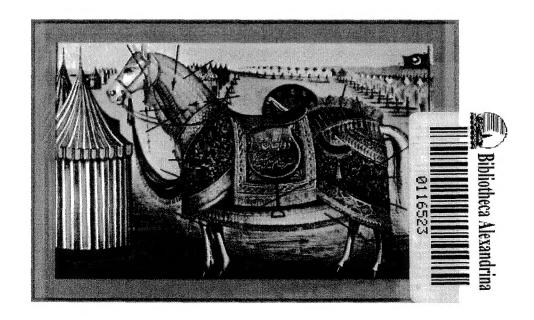
onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

## الشيخ عبدالله العلايلي

# ما ریخ الحسیان نقد و تحلیل





Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

### الشيخ عبدالكه العكلايلي

# ساريخ الحسين نقد و تحليل

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)
·
🛈 دار الجديد، ١٩٩٤.
تنفيذ وتوزيع شركة دار الجديد ش. م. م 🗆 ص. ب: ١١/٥٢٢٢ بيوت _ لبنان 🗆 هاتف، ٣٤٣٧٥٢ 🗖 نضَد النّصوص،
سناء وحنان سلامي □ ضبطها على أصولها؛ محمود عساف □ انشاها كتاباً؛ على حمدان □ الّف الغلاف؛ عمر حرقوص □ خطّ خطوطه؛ على عاصي.
عربولس المنقحة، هي الثانية من كتاب، <b>تاريخ الـحسين ـ نقد وتحليل</b> ؛ سبقتها طبعة أولى عُنيت بـإصدارها، سنة
١٩٤١، مكتبة العرفان ــ بيّروت.

### لفتة ذكري

بَعْدَ نِصْفِ قَرْنِ ونَيِّفِ، منذُ سنةِ ١٩٤١، أعاوِدُ تَقديمَ هذا الكِتابِ في حُلَّةِ طَبْعَةِ أَعاوِدُ تَقديمَ هذا الكِتابِ في حُلَّةِ طَبْعَةِ أنيقَةِ قَشيبةٍ على ما أرادَتْها دارُ الجديد... كما لَوْ كانَ العهدُ بها لأوَّلِ مَرِّةٍ، لم أُغيَّرُ في القَدْرِ اليَسيرِ.

وذلكَ لأنّ الشّخْصَ الّذي أُعالَّجُ هو، في التّاريخِ كُلِّهِ، قُطْبُ قَضِيَّةِ الحَقِّ... والحقَّ قَدْ يتَكَيَّفُ شَاكِلَةً وبادِيَةً، ولكن لا يَخْتَلِفُ جَوْهَراً وماهِيَّة.

فأنا حين رَصَدْتُ حَرَكَتَهُ ليَومِها، كُنْتُ كَانْني أَرْصُدُها لِكُلِّ يَوْم... ومِنْ مِحْرابِ ذِكرى الحُسينِ (ع)، أنا أُقِدِّمُ للنَّاسِ بعضَ ضِياءِ، مُتَجاوِزاً فيهِ الأَمَدَ النَّاسِ بعضَ ضِياءِ، مُتَجاوِزاً فيهِ الأَمَدَ إلى السَّرْمَدِ حَيْثُ يَعْتَنِقُ عِنْدَهُ الأَزَلُ على الأَبَدِ... في دَفْقِ شُعاعٍ يَظَلُّ هو إِيّاهُ ما اتَّصَلَتِ الكَيْنُونَةُ بالحَيْنُونَة.

العلايلي ١٠ مــحــزم ١٤١٥ ١٩ حــزيــران ١٩٩٤ الفاتحة

النَّاسُ في الحَياةِ أَشباح مُبْهَمَة تَخْتَلِطُ ثُمَّ تَـتَكَسَّرُ في ظَلامِ الأبديَّةِ بغَيْرِ ضجيجٍ، ولكنَّ الكائِنَ العظيمَ وَحْدَهُ هو الّذي يُقَدّمُ التّاريخَ العَظيمَ...

والتّاريخُ قِطْعَة من الزَّمَنِ ليسَ لها حُدُود وراءَ الكائنِ الّذي يُقْرِغُ عليها صُنُوفَ التّهاويل...

وشَتَّانَ ما بينَ الكائِنِ الَّذِي يَجِيءُ شَيْــئاً مِنْ مَعْنى الجيلِ، والآخَرِ الَّذِي يَجِيءُ الحِيلُ شَيْــئاً مِنْ مَعْناهُ...

وأيُّ تاريخٍ هُوَ أَجْدَرُ مِنْ تاريخِكَ، أبا عَبْدِاللَّه، بانْ يَحْمِلَ شارةَ العِظَمِ والخُلود...

نَواة انفَصَلَتْ مِنْ صَميم المُعْجِزَةِ، لِتَجِيءَ مُعْجِزَةً أُخْرَى في صَميمِها... وليستِ الشَّجَرَةُ الزَاهِيَةُ، بما فيها مِنْ مَجالي الفَنْ، إلّا نَواةَ خَرَجَتْ بِقُوَّتِها، أو قُوَّةَ اسْتَكَنَّتُ في سِرُ النَّواةِ... والنَّبُوَّةُ مُعْجِزَة تُعِدُّ الإِنْسانيَّةَ لِشَيْءِ جَديدٍ، والإِنْسانُ الأُسْمى هو المعجزةُ في الشَّيْءِ الجديدِ نَفْسِه...

فالنبيُّ (ص) أعَدَّ البَشَرَ للإنْسانيَّةِ المهَدَّبةِ فتَمَّتْ بذلكَ مُعْجِزَتُهُ، وأنْتَ، أبا عَبْدِ اللَّهِ، أغدَدَتَ نَفُسَكَ لِتَجِلَّ في مَكانِ الإعْجازِ مِن الإنْسانيَّةِ الجَديدةِ فَتَمَّتُ بذلكَ مُعْجِزَتُك...

آلِهَةُ الأساطيرِ تَحْتاجُ إلى نَبِيْ يَمْحُوها، حتّى يَرْدُها إلى خَيالِ طائشِ في خَدُودِ الخُرافَة...

والإنسانُ المُسْتَالِهُ يَحْتَاجُ إلى مُصْلِحِ يَمْحُوهُ، حتَّى يَرُدَّه إلى طَبِيعَتِهِ في خَدُودِ الحَقيقَة...

قالجَدُّ النَّبِيُّ مَحا آلِهَةَ الأساطيرِ، والسِّبْطُ المُصْلِحُ مَحا الآلِهةَ مِنَ النَّاسِ... وكذلَكَ حالَ الحُسينُ (ع) بكفاجِهِ دُون أَنْ يَسْتَعْبِدَ الإنسانُ الإنسانَ<sup>(۱)</sup>...

الحياةُ حَرَكة دائِمَة، والموتُ سُكُون دائم، ولكنَّهُ بالنِّسبَةِ إلى العَظيمِ يُعْطي معنى آخَرَ. فإنَّ موت العَظيمِ لَيْسَ سُكوناً هامِداً، بَلْ هو خُروجُ الحَركةِ عن مَرْكَزها لِتَنْتَشِرَ في أَحْياءِ كَثيرينَ (٢)...

فَفي رُوحٍ كُلُّ مُصْلِحٍ بَدَوات من رُوحِكَ، وفي ضَميرِ كُلُّ مُجاهِدِ قَبَس من ضِيائِك...

<sup>(</sup>١) إِنَّ حركة الحسينِ عَبْرَتْ عن ولاية مُسْتَفْطِ، أي مركزِ استقطابٍ لتكوُّبِ رأي عامْ جديد.

<sup>(</sup>٢) الحياةُ حَرَكَة حولَ مَرْكَزٍ هو الشَّخصُ الحيُّ، فإذا ماتَ حَرْجَتْ حياتُه عنْ مركزِهِ الشَّخصيُ لتَشيعَ هي الآخرينُ.

مدخل تاريخيّ لعصر الراشدين ومخاض الثورة



أَظُنَّني صادِقاً أَوْ غَيْرَ بَعيدِ مِنَ الصِّدْقِ، حينَما أقولُ وأُطْلِقُ القَوْلَ، بأنَّ جَمْهَرةَ المورِّخينَ المُحْدِثينَ في العَربيَّةِ لمْ تُوفَّقُ إلى إقامةِ التّاريخِ العَربيِّ على شنَّةِ مَنْطِقِيَّةِ وقاعِدَةِ نَقْدِيَّةٍ، تَحْتَفِلُ بَيْبَيانِ الدَّوافِعِ والعَوامِلِ الّتي مِنْ شأْنِها أَن تُهَيِّىءَ ظُروفَ التّاريخِ المُحْتَلِفَة، وتُحَدِّدُ لهُ الاتجاهاتِ، وتَفْرِضَ عَلَيْهِ الحَركةَ حينَ يَجِبُ أَن يَتَحَرُّكَ، والسُّكونَ حينَ ينبَغي لَهُ أَنْ يَسْكُنَ. هذهِ الدَّوافِعُ التي نَصِلُ بها إلى تَمامِ الغَرضِ العِلْمِيِّ إذا ما أعْطَيْناها كَلِمَة والحَيويَّةِ التّاريخِيَّةِ».

وهذِهِ الحَيَوِيّةُ كما نَدْعُوهَا، أَو فَلْسَفَةُ التّاريخِ كما يَدْعُوهَا الآخرونَ، ضَروريّةٌ (١) لِمَنْ يُريدُ أَنْ يُشَخِّصَ عَصْراً أَو جيلاً، وَيُعَبِّرُ عمّا مَرَّ بِهِ وآجْتَمَعَ عليه. وإنّما كانتْ حَرِيَّةً بالتَّمْثيلِ

<sup>(</sup>١) أعْلَنَ هذه الضّرورة اللورد أكتن في محاضرتِهِ النّي ألقاها سنة ١٨٩٥ حين قال: إنَّ آختصاصنا بَتَناولُ ما هو أبْعَدُ مَدَى من شُؤونِ السّياسةِ، إنّ من واجِينا أنْ نُحيطَ بحركاتِ الأفكارِ النّي هي عِلَةُ الحوادثِ العامّةِ لا نتيجهُها، وأن نجعَلَها نُصْبَ أغيننا دائماً». وكذلك أعلنَ دولنجر الألماني حين أكّد ما للدّين من قُوّةِ مؤثّرة في التّاريخ، وأغلَتَ مدرسة كارل ماركس الاشتراكية التُصوُّر الاقتصاديُّ أو المماديُّ للتّاريخ، وأغلَتَ مدرسةُ كارل لمبرخت الألمانيُّ سلطانَ العَقْلِ الباطنِ وما للطّيعةِ البشريّةِ والجماعاتِ المنظّمةِ مِنَ الدّوافع العربزيّةِ. وجاءَ فلاسقةُ المؤرَّخينَ في العصرِ الحاضِرِ وأعلنوا بأنَّ عاملاً واحداً لا يَشتَقِلُ بتَفْسيرِ ما لِلمجتمعِ الإنسانيُّ من ظواهرَ مُتعدّدةٍ، وأنْ لكُلُّ مِن الحَقْقِ والبيعةِ نصيباً من ذلك القضيرِ خاصًا به، وأن كلاً من الجبْرِ والانحتيارِ ليسّ بمُعطينا، بمُغرَدِهِ، الحقي من معنِها بنفسِ مصدر أعمالي الإنسانِ، وأنَّ الأفكار والدّوافِع الغريزيّة والزوع والجسم، كُلُّ أوليكَ حقائقُ نهائِيّةٌ لا يَتَاتَى التّعيرُ عن بعضِها بنفسِ مصدر الحمور عبد الحميد المعضِ الآخرِ، راجع ص ١٤٠ و١٤١ من كتاب: علم التاريخ، للاستاذ هرنشو، ترجمة الدكتور عبد الحميد المبادي.

منْ حيثُ إنّها تَقودُنا إلى أَنْ نُعايِشَ ذلكَ الجيلَ مِنَ النّاسِ، ونَمْتَزِجَ بِهِمْ ونَنْفُذَ إلى خَلَجاتِ ضمايُرهِمْ كما لوْ كانوا يَعيشونَ بَيْنَنا اليَوْمَ.

وَمِنْ ثَمَّ تَنْكَشِفُ لنا جَوانِبُ منْ ذلكَ المُحيطِ، كانتْ خَفِيَّةً وأدَقَّ منْ أَنْ يُحْصِيها أُولئكَ الإخبارِيُّونَ البُسَطاءُ، اللّذينَ دَرَجْنا على أُخْذِ التّاريخِ عنْهم حتّى آغتَمَدْناهُمُ آعتِماداً تَعَبُديّاً. أنا لا أقولُ بأنَّ على المُؤَرِّخ أَنْ يَطَّرِحَ ما نَقَلَ إلينا هؤلاءِ، ويُرْخي لنفسِهِ العِنانَ في أَنْ يَرْجَلِ التّاريخَ بعدَ ذلكَ آرْتِجالاً. وإنّما أُريدُ أَنْ أُقَرِّرَ شَيعًا آخرَ له أهمينةٌ (٢) وقيمةٌ في مَتْنِ التّاريخِ، وله، إلى جانبِ هذا، خَطَرٌ في النّاحِيَةِ الدِّراسِيَّةِ منْ حَيثُ الاطْمِعْنانُ إلى ما يَفْرِضُ ويَقْضي بهِ هذا الأُسْلوبُ، حينَ نكونُ قَدِ آجْتَهدُنا بقدْرِ ما في تَصْحيح الوسائِلِ والوَسائطِ (٣). وهذا، الّذي أُنَوِّهُ به وأرْفَحُ منْ شَأْنِه، هو الارْتدادُ بنا إلى السَّندِ مرّةً أُخْرى، كما كانَ يَفْعَلُ المُحَدِّثُونَ (٤) القُدَماءُ في نَقْلِ السُّنَةِ، وإنْ كان أَدْرَكَهم بعضُ التَّلْفيقِ في أواخِرِ عَهْدِهِم، حتّى لَيُخَيَّلُ للنّاقِدِ بأنّه لمْ تكنْ (٥) لهمْ مَقاييسُ ثابتةٌ للصَّحَةِ والضَّعْفِ. وبذلكَ يكونُ جديراً حتّى لَيُخَيَّلُ للنّاقِدِ بأنه لمْ تكنْ (٥) لهمْ مَقاييسُ ثابتةٌ للصَّحَةِ والضَّعْفِ. وبذلكَ يكونُ جديراً

(٢) و(٣) يَذْمَبُ بعضُ اللَّغوتينَ إلى تخطِقةِ هاتينِ الكَلمتينِ بالنَّظرِ إلى العُرْفِ اللَّغويِّ، ونحنُ لا نرى مانِماً من آشتعمالهما ذَهاباً مع رأي بحثهَرَةٍ منَ اللَّغويِّينَ بأنَّ الحَطا الممشهورِ، فلا مانِعَ من آشيشمالِه.
 (٤) إِنَّما مِلْتُ بالكلام نَحْوَ السُئَةِ لأن قواعدَ المحدَّثين آغتَمَدَها المؤرِّخونَ في نَقُل الأخبارِ، وإنَّ لم يَتِلغوا مَبلَغَ المحدَّثينَ في وقَّةِ

<sup>(</sup>٤) إنما مِلت بالخلامِ نخرُ الشَّنةِ لان قواعد المحدثين اعْتَمَدها المؤرِّخون في نقلِ الاخبارِ، وإن لم يُتِلغوا مُبْلغ المحدثينَ في دِقةٍ لبيقها.

<sup>(</sup>٥) راجع كُتُبَ الموضوعاتِ، كمؤلّفاتِ آبَنِ مُحجرٍ، وآبنِ الدَّيْتِعِ والسيوطي، والقاري، والشّعراني، والعجلوني، وهؤلاءِ ذَهَبُوا مَلْهُ مَن اللّغيُّلِ والمُعداورَةِ حتى يُصَمُّحَ هؤلاءِ الغَلْطَ وأولئكَ الحديث، أو على الأقلَّ يَسْتَلُونَهُ من دائرة الوضْعِ. وهذه المُحكى عَرْثُ مُتَأَخِّري المحدَّثِينَ كما عَرَتْ متأخَّري اللّغويين، بينما إذا أرْتَفَيْنا بالنظرِ قليلاً نَجُدُ كِتابُ: المحوضوعاتِ لآبنِ الجوزِي الذي لا تَحْتَجِزُهُ مُومَةُ كتابٍ أو آشْيهارُ حديثٍ مِنْ تَحْريجِهِ على أصولِهِ الدّيقةِ والطّغنِ عليه، ونجدُ كِتابُ: المحسندوك للحاكم الذي يتساهل بإفراطٍ، ونحنُ لا نَظُنُ به كما ظَنَّ الحافظُ الدِّهبيُّ من أنَّ الغَفْلَةَ أَذْرَكُتُه، وإنّما نرى أنّه، وأنن الجوزي، زعيما مندرستيْنِ في الشيَّةِ لهما تعاليمُهما وأصولُهما في الصّحةِ والصَّغفِ، وكانتُ ميزةُ مدرسةِ آبَنِ الجَوزِيِّ التَشَدُّدَ، وميزةُ مدرسةِ الحاكِم النَّسَاهُلُ؛ ولكنَّ المدرسة الثانيةَ انتَصَرَتُ في النَّهايةِ وعَمَّتُ، ومن هنا جاءَ الاخيلاطُ الّذي نَشْهَدُ أَنْهُ في كتبِ الموضوعاتِ. وعلينا أن نَشْلَعَلُ لآبنِ الجوزِيّ التَشَدُّدي معالِم مدرستِهِ التي عَفْتُ رُسُومُها، وكأنها كَبُرُ على مُتَأْخُرِي المحدَّثِينَ أنْ يُسْقِطُوا ثروةً كبيرةً من الشُنَّةِ بَاغتمادِ أُصولِ آبَنِ

بنا أَنْ نَغَرْبِلَ السُّنَّةَ وَفْقَ مَوازينِنا الجديدةِ، وأَنْ نَعودَ إلى دَرْسِ شَخْصِيّاتِ الرُّواةِ مَرَّة أُخرى، على مُقْتَضى معارِفِنا التَّقْدِيّةِ الحديثةِ، البعيدةِ عنِ المُبالَغَةِ والتَّعْميمِ اللَّذَيْنِ نَقَعُ عَلَيْهِما في دِراساتِ الأَقْدَمينَ. وأنا لا أَزْعُمُ هنا بأنَّ الأَوَّلِينَ لمْ يكونوا مُوَفَّقِينَ، وأيضاً لستُ أَقْصِدُ تَجُريدَهُم عن نَزْعَةِ التَّحَرِي، وإنّما أُريدُ أَنْ أقولَ بأنهم وُقَقُوا إلى حدِّ ما، وحققوا شيئاً من التَّحقيقِ، وهذهِ سُنَّةُ التَّسَلُسُلِ العَقْلِيِّ الدَّائمةُ، فهي تُعطي المُتَأْخُرَ لتأخُذَ منهُ فلا تَنْفَصِمُ الحلقات.

لم يكن في مُسْتَطاعِ الأوائلِ، أو أيَّةِ جَماعةِ أُخْرى، أَنْ يَقولوا كُلَّ شَيْءٍ، وليسَ في وُسْمِهِم أَنْ يَنْتَهوا بدِراسةٍ فَتَنْتَهِيَ أيضاً في آعتِبارِ النّاسِ. فعليْنا أَنْ نَصِلَ ما آنقَطَعَ من جُهودِ القُدَماء بِمُوْتَمَراتِ (٢) للسُّنَّةِ والتّاريخِ تأخُذُ على عاتِقِها القِيامَ بتحقيقِ هذهِ الأهدافِ، حتى تَضَع تحت الأيدي خُلاصاتِ مَوْتُوقاً بها ثِقةً تَتناسَبُ مَع ما نَجْتَهِدُ أَنْ نُفْضِيَ إليهِ مِنْ يَضَع تحت الأيدي خُلاصاتِ مَوْتُوقاً بها ثِقةً تَتناسَبُ مَع ما نَجْتَهِدُ أَنْ نُفْضِيَ إليهِ مِنْ دِراساتِ. ويجبُ بَذْلُ هذا الجُهْدِ لشيءٍ آخرَ وهو تَخْليصُ مَوْسوعاتِ القُدَماءِ منَ التَّشُويشِ وراساتٍ. ويجبُ بَذْلُ هذا الجُهْدِ لشيءٍ آخرَ وهو تَخْليصُ مَوْسوعاتِ القُدَماءِ منَ التَّشُويشِ الفَظيعِ الواقِعِ، فهُمْ لا يكادونَ يَتَّفِقونَ على قَدْرٍ ما في الجَرْحِ والتَّعْديل.

وبما أنَّهُ قدِ آجْتَمَعَ لَدَيْنا منَ المَوازينِ والمعاييرِ ما هو أَدَقُّ (٧) منْ مَوازينِ ومَعاييرِ القُدَماءِ، سنكونُ أَكْثَرَ تَحْقيقاً وأَوْثَقَ نَتائج. فنحنُ لا نَدْرُسُ الرُّواةَ من وَجْهِ ما عُرِفَ عَنْهم

الجوزي، لوَجْرِها حيثُ رُلِدَتْ.

<sup>(</sup>٦) إنّ الأزهرَ اليوم، أي يومَ نشرِ الكتابِ لأوّلِ مرّةِ وذلك سنة ١٩٤١، هو أَكْبَرُ مؤسسةِ إسلاميةِ، وميزائيتُهُ ليستَ بالنّيءِ اليسير، فعليه أنْ يقومَ يَبْذُلِ هذه الجُهودِ في الفِقْهِ والشُنّةِ والتفسير، ثُمَّ في مُخْتَلِف الدّراساتِ الإسلاميةِ العامة. وبذلكَ يُغلِنَ الأَرْهرُ عن وُجودِهِ ويُحقِّقُ الغايّةَ منهُ، بَلْهَ ما يُهتِيءُ مِنْ فُوصَةٍ للاسْتِفادةِ من مَعلوماتِ رجالِ الدّينِ في شتى الأنطارِ الإسلامية. إنّ الأزهرَ ليسَ بِحَليقِ أنْ يُعْطِيها. إنّ على الأزهرِ أنْ يَثقِدَ الشُؤتَمراتِ في محدودِ آختِصاصِه، ويَحْفِلَ للمُناظراتِ في بَذاهِبِ معارِفِه ليكون مثابة، ومنطلق تَيَاراتِ بْكُرِيّةٍ مُوجَهةٍ ومُطْوَرةٍ في كُلُ مُعولِه.

 <sup>(</sup>٧) أشترتج الذكتورُ أشد رستم، في هذا العهد، كتاباً رمى فيه إلى وَضْعِ قواعِدَ لذَرْسِ التّاريخ أسماه مصطلح التاريخ، وهو كتابٌ
 بحيّدٌ تَعَلَّقَ فيه بقواعدِ المحدّثينَ القدماءِ وآعدمدَها آغيماداً مُفْرِطاً، ولسنا نُقَيْدُ هذه المملاحظة مِنْ حَيْثُ إنّنا لا نُؤْمِنُ بها، بلْ مِن حيثُ إنّها
 تَشْتَقِرُ إلى آستكمالِ يوفي بها إلى آفيعادِ الدَّرَجاتِ العُلْيا بما فيها من تَمْرُ ودِقَةٍ لا تغرِفُ نظيراً.

وآشْتُهِر فقطْ، بلْ نَعودُ إلى درْسِ بيئتِهِم ومُجْتَمَعِهِم ومَنْزِلَتِهم فيهِ، ومِقْدارِ ٱتَّصالِ هذهِ المَنْزِلَةِ بما يَرْوونَ منَ الأخبارِ.

وشيءٌ آخرُ أيضاً وهو تَحقيقُ النَّصِّ، فإنَّه ثَبَتَ لي أمرٌ أَلمَحَ إليه قُدَماءُ المُحَدِّثينَ إلمَّاحاً، وهو ما أَسْمَيْتُه بالتَّذْليسِ الخَفِيِّ وأَنْبَهَني إليه ما جاءَ في الجُزْءِ العاشِرِ من مُسْنَدِ عُمَرَ، للحافظِ آبنِ شيبَة، فقد ذَكَرَ أنّ أحمدَ بْنَ زيدِ قال: «سمعتُ حديثَ عمرو بْنِ دينارِ بيننا مُراجَعةً، قال محمدُ بْنُ المنهالِ: مُراجعةً تَذَاكُرٌ بينَهم، يذكُرُ هذا يضفَ الحديثِ وهذا يضفه. يسمعونَ منْ عمرو بْنِ دينارٍ فَيَحْفَظُ بعضُهُم نِصْفاً وبعضُهمْ ثُلْثاً فَيتَذَاكُرونَها بينَهم ثمَّ يَكْتُبُونَهاه (٨).

وهذه العِبارةُ تَضَعُ بينَ أَيْدينا شيئاً يَبْعَثُنا على الشَّكُ في النّصِّ، ويحمِلُنا على زِيادَةِ التَّحَقُّقِ من أَنَّ ما يُغزى لقائِلِ هو ما قال بعينِه.

المدخل إلى التاريخ في رأيي (٩): حينما تَحْتَمِعُ لنا النُّصوصُ الوثيقَةُ تكونُ قدِ آجْتَمَعَتُ لَدَيْنا مَوادُّ البناءِ وأيضاً الرُّسومُ التَّخطيطِيَّةُ للتَّصْميمِ، ومنْ بعدِ هذا نَطْمَئِنُ إلى أنْ نُقَدِّمَ بناءً تاريخيًّا صَحيحاً عنِ الجيلِ الذي نَجْمَعُ أَسْبابَنا على دَرْسِه. وأنا أُريدُ في التّاريخِ شَيْعًا كالّذي وَرَدَ على لِسانِ المرحوم شوقي وَصْفاً شِعْرياً:

أَفْضَى إلى خَتْم الرَّمانِ فَفَضَّهُ وحَبا إلى التّاريخِ في مِحْرابهِ

<sup>(</sup>٨) هو مجرَّة صغيرٌ من المُشتَد المُحقَلَل يوجَدُ في مكتّبةِ الدّكتور الفاضِل سامي الحدّاد، الّتي تَجْمَعُ شيئاً كِثاراً من الممخطوطاتِ التّادِرَة، ويَغْلِبُ على ظنيٌ، أنّه المجرَّءُ الّذي وَقَعَ عليه الحافِظُ الدّهَبِيُ في مِصْرَ، وحدَّثَنا عنهُ في تَذْكِرَة المُحقّاظ، وقدْ تَلَطّفَ فأهداني تُشخّة مصوّرة عنه، جزاءَ ما بَذَلْتُ في تحقيقِه.

<sup>(</sup>٩) لا يُؤْخَذُ علينا بأنا لَفيضُ بتَوَشَعاتِ تاريخيَّةِ تَشَّصِلُ بمَنْ يَكُتُبُ في درسِ التَّاريخِ، لا بمَنْ يَكُتُبُ في موضوعِ مِنَ التَّاريخِ، لأَنَهَا تَوْشَعاتُ أَجْرَيتُ عليها مَوْضوعِيَ الخاصُ، وآغَتَمَدُّنُها. ولا بُدَّ لِمَنْ يَتَمَقَّبُ نتائِجي أَنْ يَقِفَ على الطَّريقةِ النِّي تَأَدُّيْتُ بواسِطَتِها وتَهَدَّيْتُ على عَمْوَيْها، كما صَتَعَ المؤرِّخُ الإنجليزيِّ هنري بكل في مُقدَّمة كتابِه: تاريخ المحضارة في إنجلترا، فقد خَصِّها بدَرْسِ التَّاريخ من الوَجْهَةِ النِّي يَراها.

وطَوَى القُرُونَ القَهْقَرَى حتَّى أَتَى فِرْعَـوْنَ بَـيْنَ طَـعـامِـهِ وشَـرابـهِ أَو شيعاً كالّذي طالعنا به المأسوفُ عليه جان دبس النّابغُ اللّبنانيُّ، حينَ صَنَعَ على ضَوءِ بحوثِ المُخَطِّطِينَ والمُنَقِّبِينَ الألمانِ في أطلالِ هياكِلِ بَعْلبكُ، نَمُوذَجاً مَشِيداً لتلك الهياكِلِ أيامَ كانتْ تفيضُ بالحياةِ والأحْياءِ، وقد آنتَهَتْ بهِ مُحاوَلَتُه إلى أَنْ يبعثها كما لو كانَ دونَها ستارٌ فأزاحَه.

هذا عمل في جانبٍ من التّاريخِ نُريدُ مِثْلَه في جوانبِهِ الأُخرى. وأنا لا أشُكُ مع ذلكَ في أنّ الدرْسَ الاسْتِنتاجِيَّ قدْ يَخْضَعُ أحياناً للْخاطِرِ الوَثّابِ، ويكونُ قويّاً يُعَلّلُ الحادِثَ أوِ الممّجرى الواقِعيَّ تَعْليلاً صَحيحاً لا يتّسِقُ العَرْضُ إلّا به، ولا يَسْتقيمُ إلّا عليهِ. وهذا شيءٌ لا نَمْتَنِعُ عنِ الأخذِ بمثلِه في التّاريخ ما دُمْنا نُقَدِّمُه على أنّه آجْتِهادٌ فَقَطْ، وليسَ تاريخاً. ولا يُشْتَبهُ في أنّ بينهما فرقاً جَوْهَرِيّاً يُبيحُ للتّاقِدِ أنْ يُفَسِّرَ ويُعلّلَ ويُقارنَ ويُواخِيَ ويُطابقَ بينَ حوادِثِ التّاريخ، على الشّكلِ الّذي يَتَراءى لهُ أنّه حقّ صحيح. وإنّما نُلِحُ بتقريرِ هذا الفَرْقِ حوادِثِ التّاريخ، على الشّكلِ الّذي يَتَراءى لهُ أنّه حقّ صحيح. وإنّما نُلِحُ بتقريرِ هذا الفَرْقِ عَصْدَ أَنْ يتّضِحَ لأُولِيكَ الأَنْبُوشِيِّينَ (١٠) الّذينَ لمْ يَتَّصِلُوا بالثَّقافَةِ إلّا من وَجُهِ عامٌ، ولم يُعْنَوْا بِتَصْنيفِها وتَنْسيقِها على طَريقٍ عِلْمِيِّ، فَهُمْ لِذلكَ يُجيزونَ الخَلْطَ بينَ العُلومِ والأَدبِيّاتِ خَلْطاً شَيْعاً.

فالمُوَرِّخُ القَديرُ يَسْتَطيعُ أَنْ يَنْفُذَ إلى غَياباتِ الماضي البَعيدِ بِجَناحٍ مِنَ النَّصوصِ، وحاسَّةِ الإِنْهامِ أو حاسَةِ (١١) الاتِّجاهِ كما يَدْعونها أحياناً، وهذهِ الحاسَّةُ لا بُدَّ مَنْ تَوافُرِها عندَ المُورِّخِ لكيْ يَسْتَقيمَ لهُ إِزاحَةُ النَّقابِ عَنْ وجهِ التّاريخِ كما لو نَقَلَ إلينا الماضيَ السحيق، أوْ نَقَلَا إليه (١٢).

<sup>(</sup>١٠) نسبة إلى الأُنبوشَةِ، وهي النّبتَةُ أَوْلَ مَا تَتَكَشُّفُ عنها الأرضُ.

<sup>(</sup>١١) هي حاسّةٌ سادِسَةٌ زَعَمُوها في الطّيرِ كالحمام وحيواناتٍ أُخْرى.

<sup>(</sup>١٢) وللإيضاح يَشرُني أنْ أَضْرِبَ مَثَلاً لهذا التَّبَيُّنِ، ما سَبَقَ لتوماس هنري بكل أنْ ضَرَبَهُ لدِنَّةِ التَّخَقُّقِ على هذا النَّحو، حينَ قَرَّرَ أنَّه

وَنَعْني بحاسةِ الإلهامِ القُدْرَةَ الفَنْيَةَ الّتي يَدْخُلُ، في جُمْلَةِ عناصِرِها، سرعةُ الانْيقالِ الذُّهْنيِّ مَعَ دِقَةِ المُلاحَظَةِ. وهذِهِ القُدْرَةُ الفَنِّيَةُ هي الّتي تَجْعَلُ منَ الرِّوائيِّ قاصًا حلّاقاً أو إبداعِيًّا، ومن الإخبارِيِّ مُؤرِّخاً فاطِراً أو آبتداعِيًّا.

الحاضر أداة لتفسير الماضي: وفي رَأْيي أنَّه لا فَرْقَ بينَ المؤرِّخِ والرِّوائيِّ منْ بعضِ الجَوانبِ الَّتي تَدْخُلُ في البِناءِ الخاصِّ بِكُلِّ مِنْهُما، كَعَرْضِ نَفْسِيَّةِ الجماعاتِ، والمُؤَثِّراتِ التَّي تُحَرِّكُها، وتَشْخيصِ المُسَيِّراتِ الرَّئيسِيَّةِ بالنَّظَرِ إلى الطَّبيعةِ والوِراثَةِ والبيئةِ. هذهِ الأُمورُ التي يُفْتَرَضُ آشْتِراكُها عِلْمِيَّا، وبالاغتِمادِ على قانونِ (١٣) التَّطَوُّرِ العامِّ في الاجْتِماعِ والمَثَلِ

لو زَعَمَ مُؤرَخٌ بأنَّ بَلاطَ لوكريشيا بورجيا، كان يَشتَخسِنُ في الخَرائِدِ أَنْ يَكُنَّ ضايراتِ رُسْحَ الأَژدافِ، لَطُرِح زَعْمُهُ من أوّلِ الأمْرِ، لأنَّ المحِسَّ المجَمالِيُّ آنداكَ كانَ يَمِلُ إلى اللَّفَاءِ، ولذا شاعَ في بابَةِ طرازِ الأزياءِ لُبش ما يُسَمَّى في العربيّة القديمَةِ: القُظَامة، وفي الانجليزية Bustle، أي الكَفَل المُشتَعار.

(١٣) قال الأستاذ مُرنسو: ووعلى الوُغم منا كان بينَ مؤرّنني القرن الناسعَ عشرَ بين يبلافِ في تَصَوّرِ الناريخ، فإنهم، كافّة، وَجدُوا في المَهْلَمُ العظيم، مبدأ النُّسُوءِ الذي جاءِهُم من عالَم العِلْم والفلسفة، ما وَحُد أعمالُهم وبتُ فيها الحياة... إلى أن قالَ وكان مَبَداً التَّطوّرِ عندَ هيفل بغياح القاريخ العالمي، إذ رأى عملية النمو في الجنسِ الإنسانيُ سياسياً إنّها هي، بأشرِها، تحقيقٌ تدريجي لمعنى المحرّية. والحدي أنّ النَّسَوةِ النَّسُوعُ لتاريخ أصبَحَ مِن خصائِص المدرسةِ الابتداعية في مجموعها، وقد آستطاعُوا أنْ يُدَلِّمُوا الواسطية على أنْ مِن المجبّثِ أنْ يُتقلّ مَعَ التَعقّرِيمِينَ إنّ الفَتْرة بين قسطنطينَ وكولمتِ مجردُ هُوّةِ فاصلةٍ بينَ عَصْرَي آستنارةٍ يَرْجِعانِ إلى أصْلِ واحدٍ.. وإنّ الوجبُ أنْ يُلكن المَصْرِ وفي كلَّ عَصْرِ آخره... المجاهِ الواجبُ أنْ تلكنظ وواءَ مظاهرِ الأشياءِ عُرَضاً واحِداً ثابِتاً يَعْمَلُ على التَجدّدِ والظّهورِ بنفسه يقطّء في ذلك المَصْرِ وفي كلَّ عَصْرِ آخره... إلى أنْ قال: قولنا كانْ يُصاحبُ جميعَ العملياتِ التي يُشكِئُ تَنتُهُ نُسْريُها، قانونٌ ثابتٌ بمعنى أطّرادِ تتاتي العِللِ والمتغلولاتِ، فقد ظَهَرَ أن في وُسِع الناسِ، بقدر كافِ من المهارَةِ، أنْ يَصِلُوا إلى هذا الثَوْعِ مِن القوانينِ في كلّ ميدانِ من ميادينِ البخب، وذلكَ ما أجملة جون ستيورات ميل بقوله: فإنَّ جميعَ الطَواهِ، على الإطلاقِ، غَمُّكُمُها قوانينُ غَيْرُ قابلةٍ للتَحَلّفِ ولا تعترضُها إرادةً ما، طبيعيةً كانت أو وأستعباء، فكان غَرضُه من كتاب: المعطق، بيانَ الطَريقةِ المغلّى لبحثِ علوم الإنسانِ، كما أنْ تَعَوَلَه إلى الاقتصادِ السّياسي يَرْجِعُ إلى وآجتماعياً، فكان غَرضُه من كتاب: المعطق، بيانَ الطَريقةِ المغلّى لبحثِ علوم الإنسانِ، كما أنْ تَعَولَه إلى الاقتصادِ السّياسي يَرْجعُ إلى الوصولُ إلى القوانينِ التي تُفْسُرُ غَرابةً أطوارٍ الإنسانِ في حال التقوي والاجتماع، لكنّه لم يَكُنْ مؤرّننا أوضست كُنت الذيك نَفْسُ تُفْسُو أَنْ ألمَوانِ الأنسانِ في حال التقوي والاجتماع، لكنّه لم يَكُنْ مؤرّننا أوضست كُنت الذي نَفْسُ تُفْسُهُ المُوانِ الإنسانِ المُنوسُ وانونُ الأجورِ لم ريكاردو. وكان ميل يَفْفُو أَنْ أستاذِي المُنتِ المُنْتُ عُرْسُهُ المُنوسُ في أَنْ مُنْ مُؤرّني أنكُن عُرْسُةُ المَارِقُ عَلْمُ المُنْ عُنْ مؤر

الأُخْلاقيُّ وما إليهما، يُمْكِنُنا أَنْ نَجْعَلَ حِيلَنا بِما يَمُورُ فيهِ نُقْطَةً مَرْكَزِيَّةً، ثُمَّ نَشْرَخ<sup>(١١)</sup> كُلَّ حِيلِ تاريخيٌّ على ضَوْئِهِ غيرَ مُغْفِلينَ حِسابَ نِسْبَةِ البُعْدِ عنهُ أو القُرْبِ مِنْه.

وهذه النّشبَةُ ذاتُ تأثيرٍ في إبْداءِ الصّورَةِ للعُصورِ على وَجْهِ الحُلْكَةِ أو الإشفارِ. والّذي يَبْعَثْنا على الطَّمَأْنينةِ إلى نتائِجِ مِثْلِ هذا النَّظَرِ، دِقَّةُ مَوازينِ التَّطَوُرِ النّفْسيَّةِ والعَقْليَّةِ والاجْتِماعيَّةِ والاَّذييَّةِ التي بيْنَ أيدينا، حتّى كادَتْ تَتماثَلُ إلى أَنْ تكونَ من أَشْياءِ العُلوم.

وَيَحْسُنُ بِنَا أَنْ نُعْنِى بِفَهْمِ وُجْهَةِ هذا النَّظَرِ، لأَنَّه بِمِثْابَةِ وضعِ قاعدةِ ثابتةِ للتّاريخِ، ونَسْتَحْدِمَ في شرْحِها أسلوبَ المُناظَرَةِ والتَّمْثيل.

جيلُنا الحالي لهُ وَضْع آجَتِماعي خاص، ومَثَل أخْلاقي كذلك، وسُنَّة أدبيَّة بِعَيْنِها، وطَريقة طَبيعيّة ذاتُ مُمَيِّزات. ولكِنَّ هذه الأشياء، بِجَوْهَرِها وبما تَنْحَلُّ إليهِ من البَسائِطِ، تُشْبِه أَمْثالَها الّتي كانتْ تَتَّصِلُ بحياةِ الجيلِ التّاسِعَ عَشَرَ والنّامِنَ عَشَرَ وهكذا. فالمُفارَقاتُ بينَ هذه الأشياءِ ثابتة، من حَيْثُ التّركيب، ثبوت الاشْتِراكِ من حيثُ التّحليل، وهذه المُفارَقَة بين هذهِ الأشياءِ ثابتة، من حَيْثُ التّركيب، ثبوت الاشْتِراكِ من حيثُ التّحليل، وهذه المُفارَقَة إلى بالارْتِقاءِ قُدُماً أو بالانْحِرافِ أو الانْزِلاقِ الذي هو نتيجة عواملَ طَبيعِيَّة جُزْئِيَّة أو تَوْراتِ.

وإذا تُبَتَّ لَدَيْنا مِنَ القَضايا المُبَرْهَنِ عليْها في العُلومِ البِيولوجِيَّةِ أَنَّ الـمُسَيِّراتِ الرّئيسِيَّةَ

يَشتَقْرىءُ الحوادثَ، بل فَيَلَسوفٌ يَقيسُ الأمورَ بأشْباهِها، ثمَّ ظَهَر توماس هنري بكل فَقَصَد أنْ يُنْشِىءَ على مُقْتَضَى أُصولِ فَنَّ الإحصاء عِلماً وضْعيًا للاجتماع الإنسانيّ في مقدّمةِ كتابِه: تاريخ الـحضارة في إنـجلترا. راجع كتاب: علم التاريخ، ص ١٤٢ و١٠٥، ترجمة العبادي، طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر.

(١٤) لمَرْجِعُ الفصْلُ في كَشْفِ هذه الطَّريقةِ، مِنْ وُجْهَةِ أَدَيِّةٍ مَحْضٍ، إلى الشَّاعِ العظيمِ شكسبير. نقد آتَّتِع في كتابةِ دراماتِه الكُبرى طريقة تشخيصِ وتَفْسير الماضي بالحاضِرِ، فكانَ إذا أرادَ أنْ يُبرِزَ لنا صُورةً مِن صُرَرِ العصرِ الرومانيِّ مثلاً جَمَعَ من بلوطرخس وغيره الحقائق الهائمة، ومنهم يَسْتَوْجِبُ شَكُلَ الحكومةِ ومقامَ الدّينِ ودَرَجَةَ توزيعِ القرّةِ والسلطةِ في بناءِ الهيئةِ الاجتماعيةِ، وبدلكَ يَحْرِجُ تصميفة الأوّليُّ الذي يُشيعُ فيه الحياة والتشاط على ضَوْء طبيعةِ العصْرِ الذي عاشَ فيه، متا يُلاحِظُهُ من تأثيرِ النُظُمِ والمبادىءِ الاجتماعيةِ مِنْ وجهِ عامٌ في عُقولِ النّاسِ، مع إحلالِ الفُروقِ الجيليةِ بينَ أساليبِ الحياتَيْنِ في الصَّورِ السياسيةِ والدّينيّةِ. وبذلكَ أَدْرَكُ مِنَ التاريخِ ما لم يُدْرِكُهُ غيرُه، وآضَطَنتها طريقةً في بناءِ الرّوايةِ نَرَى لِرامَ آتَخاذِها في بِناءِ التاريخِ ما لم يُدْرِكُهُ غيرُه، وآضَطَنتها طريقةً في بناءِ الرّوايةِ نَرَى لِرامَ آتَخاذِها في بِناءِ التَّاريخِ ما لم يُدْرِكُهُ غيرُه، وآضَطَنتها طريقةً في بِناءِ الرّوايةِ نَرَى لِرامَ آتَخاذِها في بِناءِ التَّاريخِ ما لم يُدْرِكُهُ غيرُه، وآضَطَنتها طريقةً في بِناءِ الرّوايةِ نَرَى لِرامَ آتَخاذِها في بِناءِ التَّاريخِ ما لم يُدْرِكُهُ غيرُه، وآضَطَنتها طريقةً في بِناءِ الرّوايةِ نَرَى لِرامَ اللّذِه في بِناءِ التَّاريخِ ما لم يُدْرِكُهُ غيرُه، وآضَطَنتها طريقةً في بِناءِ الرّوايةِ نَرَى لِرامَ اللّذِه في يناءِ التَّاريخِ وعَرْضِه.

للبَشَرِ واحدةً، أو بعبارةٍ أصَعَّ، تكونُ دائماً نسبةُ آشْتِراكِها أَكْبَرَ منْ نسبةِ آخْتلافِها، ضَرورة آمْتناعِ الطَّفْرَةِ في التَطَوَّرِ كما يقولُ داروين، جازَ لِلْمُؤَرِّخِ أَنْ يدرُسَ أَجْيالَهُ الماضِيّةَ على ضَوْءِ الجيلِ الَّذي يعيشُ فيه، وأَنْ يُؤصِّلَ بَعْضَ الحوادثِ ويُنَسِّقَها مُسْتَلْهِماً مُحيطَةُ وعصرَهُ ونفسيَّة المُجموعِ الذين يُشارِكُونَهُ الحياة، وأَنْ يُصَحِّحَ (١٥) الرُّواياتِ عنِ الماضي على أساسِ النَّسْبةِ الجُموعِ الذين يُشارِكُونَهُ الحياة، وأَنْ يُصَحِّحَ (١٥) الرُّواياتِ عنِ الماضي على أساسِ النَّسْبةِ البَّي يَقْضي بها الحاضِرُ، فينَ المؤرِّخِ والرُّوائيِّ عَلاقَةٌ قَوِيَّةٌ في هذا الجانِب، حتَّى أُبالِغُ فأقولُ بأنَّ مِنْ واجِبِ المؤرِّخ، إذا شاءَ التَّوفِيقَ، أَنْ يكونَ رِوائيّاً قبلَ أَنْ يكونَ مؤرِّخاً.

وعلى هذا القانون يُمْكِنُنا أَنْ نَجْعَلَ لِكُلِّ عُنْصُرِ بَشَرِيٍّ دائرةً خاصَةً، نضعُ فيها جيلةً نُقْطَةً مَركزيّةً ثُمّ نَنْتَقِلُ إلى الأَجْيالِ السّالفَةِ بنسبةِ قُرْبِها حتّى نَنْتَهِيَ إلى أبعدِها، وكلَّما زِدْنا السَّالفَةِ بنسبةِ قُرْبِها حتّى نَنْتَهِيَ إلى أبعدِها، وكلَّما زِدْنا السَّوْرُخينَ حيتما الدَّائرةَ تَخْصيصاً زِدْنا تَحْقيقاً بلا رَيْبٍ. ونَعني بهذا وَضْعَ ميزانِ بينَ أَيْدي المُؤرِّخينَ حيتما يَفْرَخونَ للتَّعْليلِ والتَّخليلِ في صَدَدِ الأَجْيالِ النّي يَدْرُسونها، وهذا القانونُ النَّقْدِيُّ يَتِمُ بالاعْتمادِ على تَحْرِيرِ الموازينِ التَفْسِيَّةِ والاجتماعيّةِ والأَخْلاقيَّةِ، وفَرْضِها فَرْضاً تَطُورِيّاً.

مثالُه: «الفضيلةُ في المَرْأَقِ» (١٦) تُغتَبَرُ هَدَفاً أخلاقيّاً في القرنِ التاسِعَ عَشَرَ كما هو في القَرْنِ العِشرِينَ، ولكنَّها تَعْني في العَصْرِ الأَوْلِ غيرَ ما تَعْنيهِ في العصْرِ الثّاني، فكانَ منْ جُمْلَةِ مظاهِرِها في الشَّرْقِ الأُوْسَطِ الحِجابُ والحِدْرُ ومُجانبةُ الاخْتِلاطِ، ولمْ تَزَلِ الفضيلةُ هدفاً

<sup>(</sup>١٥) نَرَى التَّارِيخَ حِينَ يُحَدِّثُنا عن محاكمِ التَّنْيش مَثَلاً يَنْسُبُ إليها من الفظائِعِ والأهوالِ ما لا يَصْدُرُ إِلَّا عنِ الإنسانِ القديمِ الَّذي كَانُ أَقُلُ تَطُوراً في غرائِوهِ كالإنسانِ الأشوريِّ والبالمِيِّ والمصريِّ، فالنظريَّةُ التي نُقرَّرُها تَشْضي بالتَّحَشُظِ حِيالَها، وتَحْكُمُ بأنّها مُبالغاتُ فيها تَوْيُدُ يَبْعُدُ بها عن الصَّدْقِ بأنْ تَصْدُرَ عن الإنسانِ المتطرُّرِ المصقولِ الغريزةِ، وعليهِ فهذهِ الأخبارُ أَفْرَطَ فيها المؤرَّخونَ من ذوي الأغراضِ، والرُّولؤيِّينَ الَّذين عَمَدوا إلى مُحارِبةِ الأوضاع والإهابةِ بالنّاسِ إلى التحريرِ والقررة.

<sup>(</sup>١٦) ساق العلائة البالينتولوجي ماتيو في مقاله: وأساس الحضارة المقبلة»، أمثلةً عديدةً مِنْ هذا القبيلِ، مثلَ نظريّةِ الجريمةِ والعقابِ وتَطُوّرِها في آراءِ المُحْدَثِينَ، وصِفَة الشَّجاعةِ وضَبْطِ النَّفْسِ، وآنتهى إلى هذه التيجةِ القائلةِ: وهنا تَستَطيعُ أن تَغَثُر، سُواءٌ في مظاهِرِ التَّفَكِيرِ أَم في مظاهِرِ المُمَل، على دلائِلَ مِنَ الارتقاءِ بالِغَةِ الأَثَرِ، وعلى تَهْديبِ بَطيءِ الثَّقَدُمِ غيرِ مَفْصومِ المُحَلَقاتِ ولا مقطوعِ التَّسَلُمُل، راجع كتاب: معضلات المحديثة للحديثة للاستاذ إسماعيل مظهر، ص ٧٦، طبعة دار المصور ١٩٢٨.

في جيلِنا الحاضِرِ، ولكنَّها لم تَعُدْ تَعْتَرِفُ بأنَّ هذه الأشياءَ داخِلَةٌ في معْناها. فالّذي تغيَّرَ ليس هو الفضيلةَ من حيثُ كونُها هدفاً أو مُسَيِّراً، وإنما تَعَيَّرَ الشَّكْلُ العُرْفيُ فَقَطْ.

القالب العدديّ في التاريخ: نحن إذا نَسْتَطِيعُ أَن ندَّعيَ بأنّ المُسَيِّرَ في جَوْهَرِه لم يَتَغَيَّرْ، وإنّما تغيَّرتْ مُلابَساتُه وأشْكالُه، ويَنْبَغي أَنْ نُحَدِّدَ مِقْدارَ هذهِ النِّسبةِ على سُنَّة عدديّة، لأنّ التَّطَوُّرَ يَحْتَفِظُ بنسبتِهِ على الدّوام، كما أنّ المُقايَسَةَ الرِّياضيَّةَ أَدقُ سبيلاً.

ومِنْ ثَمَّ نَسْتطيعُ، بَعْدَ جَمْعِ عِدَّةِ أَمثلةِ مَنْ كُلِّ الشَّعْبِ المَدْكورَةِ، أَنْ نقولَ على وَجُهِ قريبِ مِنَ القَطْعِ بأَنَّ النَّسْبَةَ العدديّة بِينَ كُلِّ قرنِ والّذي قبلَه خمسةٌ في المائة (١٧) مثلاً، فإذا كرَسْنا الجيلَ الخامسَ عَشَر الميلاديّ، نقولُ بأنّهُ يَتَّفِقُ مَعَ جيلِنا في مُسَيِّراتِه ودوافِعِه على وجُهِ عامٍّ مَنْ حيثُ جَوهَرُها، ويَخْتَلِفُ بنسبةِ خمسةِ وعشرينَ في المائةِ من حيثُ تَشَكَّلاتُها. وهذا الفَرْضُ العَدَدِيُّ يَظْهَرُ أَكْثَرَ صِدْقاً في ظاهرةِ التّاريخِ الطّبيعيّةِ منهُ في ظاهرةِ التّاريخِ الطّبيعيّةِ منهُ في الاسْتغداداتِ الصّناعيّةِ؛ ونَعْني بالظّاهرةِ الطّبيعيّةِ للتّاريخ، حالاتِ النَّشوءِ والتَّكامُلِ في الاسْتغداداتِ والأَوْضاعِ المدنيّةِ. وإنّما كانَ الفَرْضُ العَدَدِيُّ المذكورُ أَكثرَ صِدْقاً في الأُولِي من والتَّهُم والأَوْضاعِ المدنيّةِ. وإنّما كانَ الفَرْضُ العَدَدِيُّ المذكورُ أَكثرَ صِدْقاً في الأُولِي من حيثُ إنّها عَمَلٌ طبيعيِّ، والطّبِعةُ تميلُ إلى النَّظامِ والاَثِيَاطِ بالنَّسبةِ دائماً، بينما الثّانيةُ عملٌ حيثُ إنّها عَمَلٌ طبيعيٍّ، والطّبِعةُ تميلُ إلى النَّظامِ والاَثِيَاطِ بالنَّسبةِ دائماً، بينما الثّانيةُ عملٌ إنسانيِّ مَحْضٌ، ولِذا أَسْمَيْناها صناعيّةً، وهي غُرْضَةٌ للتّقَدُّم السّريعِ والاَنْيَكاسِ. وأمّا الأُولِي فلا يَعْتَورُها هذا الضَّرْبُ من الاَنْيكاسِ والرِّدَةِ إلى الوَراءِ إلاّ في القليل النادر.

وسنرى بعدُ، أنّنا فَوَقْنا بينَ التّطَوَّرِ ذي الظّاهرةِ الطّبيعيّةِ والارْتِقاءِ ذي الظّاهِرَةِ الصّناعيّةِ، وحكَمنا بأنّ الانْجرافَ يُصيبُ الارْتِقاءَ فَقَطْ. وعليهِ فإنّ للتّاريخِ مَظْهَرَيْنِ: أَحَدُهما طبيعيّ

<sup>(</sup>١٧) يعجبُ ملاحظةُ أنّ الواحِدَ في المُصورِ تَخْتَلِفُ يَشْبَئُه تركيباً ويُساطَةً. فالواحِدُ بينَ القرنِ التاسعَ عَشَرَ والقَرْنِ العشرينَ يَخْتَلِفُ عن الواحدِ فيما بينَ القَرْنِ الثّامنَ عشرَ والنّاسعَ عَشَرَ، فإنّه في الأوّلِ أكْثَرُ تركيباً، ولكنّه وَحْدَةً على أيّ حال.

والآخر صِناعي، وهما خاضعانِ لنسبةِ رياضيةِ ثابتةِ، غيرَ أَنَّ خُضوعَ الأَوِّلِ أَكثرُ ظهوراً، فإنَّ الميزاجَ (١٨) العَقْليَّ وخُلُقَ الأُمَّةِ، وهُما منَ النَّوْعِ الأَوِّلِ، كلاهما يحتاجانِ إلى زَمَنِ طويلِ، بينَما شَكْلِيَّةُ الاجْتماعِ وشَكْلِيَّةُ الأَوْضاعِ، وهُما منَ النَّوعِ النَّاني، يَتِمَّانِ بطَريقِ إرادِيِّ صِرْفِ أَيْ صِناعِيِّ. ولذلكَ يَعْرِضُ لأَصْنافِ النَّوعِ الثَّاني الارْتِقاءُ والإشفاف، في حينِ أَنَّ صِفاتِ الثُّمَةِ التَفْسيَّةَ سائِرةٌ في طريقِ تَقَدَّمها على نِسْبةِ ثابِتَة.

فالميزانُ التّاريخيُّ الّذي نَرْغَبُ أَن نَقيسَ بهِ أجيالَ التّاريخِ لِتكونَ نتائِجُنا الدِّراسيَّةُ أَكثرَ دِقةً وأقلَّ آخْتِلاطاً وآخْتِلافاً، إنّما يَستِمُّ لنا تَقْديمُه والعملُ بهِ بعدَ التَّحَقَّقِ منْ صَلاحِيَّةِ الموازينِ الأخلاقيّةِ والاجتماعِيّةِ والنفسيّةِ وقِيمَتِها، لأن التّاريخَ يَشْمَلُها جميعاً ويَعْتَمِدُ عليها. ونرى لأَنفُسنا الحقَّ بأَنْ نَزْعُمَ هذا الاشْتِراكَ الجَوْهَرِيَّ في المُسَيِّراتِ من حيثُ بُطْءُ التَّطَوْرِ ونرى لأَنفُسنا الحقَّ بأَنْ نَزْعُمَ هذا الاشْتِراكَ الجَوْهَرِيَّ في المُسَيِّراتِ من حيثُ بُطْءُ التَّطَوْرِ العُضْوِيِّ والغَرِيْزِيِّ (10) بُطاً يُشْبِهُ السُّكونَ. وإذا تَوافرَ لدينا هذا المِيْزانُ التّاريخيُّ، تأتَّى لنا العُضْوِيِّ والغَرِيْزِيِّ هذهِ الدّوافِعِ للأجيالِ المُسْتَقْبَلَةِ أيضاً، كما تأتَّى لنا فَهْمُها في جانبِ الماضِي.

وإذا وَصَلَتِ النَّسْبَةُ في مُوازَنَةِ العُصورِ الماضيّةِ إلى الصَّفْرِ، فمعنى هذا أنّنا وصلْنا إلى تطور في الغريزةِ وتحول في جَوْهَرِ المسيرِ كَمّاً وكَيْفاً. فَنِسبَةُ الخمسةِ تحتَ الصَّفْرِ منَ الْمَرزانِ العَلْريخيِّ المِعْويِّ، تَعْني أنّ المُسَيِّرَ الخاصَّ بالقرنِ العِشرينَ يَخْتَلِفُ جوهريّاً عنِ المُسَيِّرِ في الجيلِ الذي هذه نِسْبَتُه. فالنِّسبةُ المعويّةُ الواحِدَةُ لا يكونُ فيها إلّا تَطَوَّرُ للمُسَيِّرِ

<sup>(</sup>۱۸) راجع كتاب: سر تطورٌ الأمم لغوستاف لوبون، ترجمة فتحي باشا زغلول، ص ص ۱۹ ـ ۳۹. ويَحْسُنُ مراجعةُ فُصولِ هذا الكِتاب الأولى، لأنّه يوضِحُ شيئاً كثيراً بنُ مقاصِدِ هذا التَّصْدير.

<sup>(</sup>١٩) ذَكَرَ بعضُ عُلماءِ النّفس أنّ رَغْبَةَ الافتراسِ في الإنسانِ لا تزالُ مُتَأَصَّلَةً فيهِ، بيدَ أنّها تَهَدَّبَتْ شَكْلاً فقط، حين شَدَّتْ على تَفْسِها أَرْدِيَّةً من الأناقةِ ومَعاطِفَ من الرُّخُوفِ... فإنسانُ اليّومِ المُتَخَضَّرُ يَعْمَدُ إلى نَخْرِ الحَيوانِ وإنْضاجِهِ على أَلُوانِ وصُورٍ، سَلقاً وشَيَا وشاورما إلى أشكالٍ كثيرة، ولكنّهُ في الواقِع، صِنُو حالِه يومَ كانَ وحشيّاً، يَلْتَهِمُهُ نَيْعاً غيرَ نَضِيجٍ... فالمُلْتَهِمُ في الحالَيْنِ هو المُلْتَهِمُ، غيرَ أنَّ الأولَى كانَ البَشْرِيُّ الوَقْنِي البَشْرِيُّ الأَنيَّنَ آبَنَ الحَضارَة.

في الكَيْفِ، وأمّا التّطوّرُ للمُسَيِّرِ في الكَمِّ فإنَّما يَظْهَرُ بينَ النّسبةِ المئويّةِ والّتي فَوْقَها أو تحتَها. ومنْ وُجْهَةِ شَرْحِيّةٍ أَوْضَحَ:

نُسَمِّي التَّرَقِّيَ العُضْوِيُّ أوِ الغَريزيُّ تطوُّراً.

ونُسمّي التَّرِّقِيّ في الصِّفاتِ الأدبيّةِ وما يَتْبَعُها آرتقاءً.

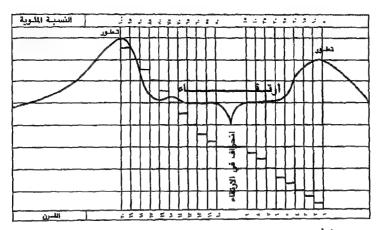
ونُسمّي الانْحِرافَ الّذي هو نتيجة حوادثَ طبيعيّة أو تَوْراتِ، آنْحِرافاً في الارْتِقاء أو آنزلاقاً.

فإذا بَلَغَتْ بنا النّسبة في المُوازَنة إلى الصَّفْرِ، فقدْ بلغْنا إلى تطوّر في جوهرِ المُسَيِّر، وإذا سونا بالنّسبة إلى فوق، قُلنا إنّ العصر بلغ درجة آوتقائيّة؛ فإذا صادَفَتْنا حالة اضطَّراب لها صِفة الفَوْضَى في تاريخ الأُمَّةِ حكَمْنا بأنّها أُصيبتْ بآنجرافِ في الارتقاء، وهذا الانْحراف يكونُ رِدَّة تَقَهْقُرِيَّة في حِسابِ النِّسبةِ التّاريخيّةِ. وعليهِ فانتطوّرُ تَغَيَّرٌ في جَوْهَرِ المُسَيِّر، والارْتقاءُ تَغَيَّرٌ في شَكْلِهِ على نِسبةِ عددِيَّة آسْتِعْلائِيّة، وهي لا تَحْتَلِفُ أو تَتَحَلَّفُ ما لم تُصادِفِ آنْحرافاً في الارْتقاءِ ذا صفة بعينِها، قُوّةً وضَعْفاً.

وهذا القانونُ المِقَويُّ (٢٠) يُطَبَّقُ في البيولوجيا، وعلم النفسِ، وعلمِ الاجْتماعِ، وعلمِ الأَخْتماعِ، وعلمِ الأُخلاقِ، وعلمِ القانونِ، والفنِّ، وكلِّ ما يتَّصِلُ بالنَّشوءِ العُضويِّ، كما يُطَبَّقُ في التّاريخِ، فَلَهُ صِفَةً عامّةٌ ثابِتَةٌ.

<sup>(</sup>٢٠) هذا الميزانُ القِياسيُّ يَصِلُ ما بينَ القطوّرِ والازتفاءِ ويَجْعَلُ الثّانيَ خاضِعاً للأوّلِ خُضوعاً طبيعيّاً، وهو يُمفَسُّرُ التّاريخَ تفسيراً جديداً ويُغطيهِ تفريفاً أكثرَ دِقَةً وآستِقامةً. والمفلاعظُ في هذا الميزانِ التّاريخيُّ أنّه يَجْعَلُ التّاريخَ وليدَ القطوُّرِ الَّذي يَقْصِلُ بالغرائنِ، والارتفاءِ الذي يَتُصِلُ بالعِمائيُ فيكو، فقد آغتَبَرَ في والارتفاءِ الذي يَتُصِلُ بالعِمائيُ فيكو، فقد آغتَبَرَ في كتابه: أصول علم جديد، التّاريخَ قرّعاً من علمٍ واسع يَشْمَلُ المجتمعَ الإنسانيُ، ونَظَرَ إلى ثُملٌ عصرِ من نحصورهِ على أنّ له مكاناً خاصاً من يظام تطوُريٌّ بَحْت.

ولا يَخْفَى أَنَّ النِّسبةَ العدديَّة الَّتي قدَّرْناها بخمسةِ، ليستْ على وجهِ تَحْقيقيٍّ وإنّما هو تمثيلٌ فقطْ قَصْدَ تَوْضيح الفِكْرةِ.



وتَفْسيرُهُ: كُلُّ جيلٍ يرْتَقي عن سابقِهِ آرْتقاءً طبيعيّاً بما تَوافَرَ لهُ من أَدَواتِ جديدةِ يُعالِجُ بها الصَّعودَ الشّاقَ بِنِسْبَةِ عَدَدِيَّةٍ مَفْروضةٍ. فإذا سايَرْنا الرَّسْمَ البيانيَّ المُتَخَيَّلَ وَجَدْنا القَرْنَ المِسْمِ البيانيُّ المُتَخَيَّلَ وَجَدْنا القَرْنَ المِسْرِينَ يَقومُ على الفِئَةِ النّي يَنْتَهي عندُها الارْتِقاءُ ذو النِّسبةِ المئويَّةِ الخاصَّةِ، ثُمَّ القَرْنَ المِسْرِينَ يَقومُ على الفِئَةِ النّي يَنْتَهي عندُها الارْتِقاءُ ذو النِّسبةِ المئويَّةِ الخاصَّةِ، ثُمَّ الْفَرْنَ المِسْرِينَ سَراديبَ الماضي جيلاً بعدَ جيلٍ، في جَوِّ يتزايدُ قَتامةً كُلما زِدْنا إيغالاً.

والمُلاحَظُ أَنَّ في ذَكَانَيْهِ تَدَرُّجاً محفوظَ النِّسبةِ على وجهِ طبيعيٍّ حتى نَصِلَ إلى القرنِ الرَّابِعَ عَشَرَ الَّذِي نَفْرِضُ أَنَّ حركةَ آنْبعاثِ قامتْ بيته وبينَ القرنِ الثَّالثَ عشرَ، فإنَّها تُدخِلُ على حَرَكةِ الأُمَّةِ إسراعاً لا شكَّ فيه، ثُمَّ نسيرُ حتَّى نصلَ إلى القَرْنِ العاشرِ الذي تُدخِلُ على حَرَكةِ الأُمَّةِ إسراعاً لا شكَّ فيه، ثُمَّ نسيرُ حتَّى نصلَ إلى القَرْنِ العاشرِ الذي نَفْرِضُ أَنَّ نَكْبَةً طبيعيَّةً كَطُوفانِ، أو نَكْبَةً آجُيتِماعِيَّةٍ كرِدَّةِ آنحلاليَّةِ (٢١) وَقَعَتْ بينَه وبينَ القرنِ

 <sup>(</sup>٢١) وهي النبي لا تقومُ على أفكار بعينها ولا تقتحرك لهدف محدد معين، وأنا النورة النبي تُحَرَّكُها أنكار مُرَكِّرَة ويَدْفَعُها النُّصْخِ فهي عاملُ آزيقاءٍ قد يَزيدُ في سَيْرِ الأَنْذ، وقد لا يُؤخّرها لأنَّ ما سبّتِه من الأضرارِ يَقدِلُ ما قَدْ أذْكاه.

التّاسع، فإنّها تَدْخُل بالأُمَّةِ في مثلِ الأُخْدُودِ العَميقِ، ولكنّها تُعاوِدُ الصَّعودَ وتسيرُ في خطً الطّولِ الّذي رَسَمَتْه لِنَفْسها. وهكذا يُسْلِمُنا الجيلُ الثّامنُ إلى ما وراءَهُ حتى نَقِفَ على رأْسِ القِمَّةِ الأُخْرى الّتي آبْتَذَأ منها الارتقاءُ النّسبيُ، ودَرَجَتُها في الميزانِ أو سُلَّمِ الارتقاءِ صِفْرٌ. ومَعْناهُ أنّ الجيلَ الذي بَدَأ الانِحْدارَ منْها تَغَيَّرَ في مُسَيِّراتِهِ الغريزيّةِ والأدبيّةِ تَغَيُّراً جَوْهَرِيّاً بالنّسبةِ إلى الأجيالِ الّتي تَقَعُ في الجانبِ الآخرِ من القِمّة.

والّذي تَجِبُ مُلاحظتُه أنّ جميعَ التّغيّراتِ الاجتماعيّةِ والنّفسيّةِ والأخلاقيّةِ (أي الصّفاتِ الأدبيّةِ) ناتجةٌ عن تغيّر غريزيِّ (٢٢) وعُضْويٌّ (٢٢) دقيقٍ. كما أنّ التّغيّر العُضْويٌ من بعضِ جوانيهِ يَنْفَعِلُ بالارتقاءِ العامِّ في خاصّيّاتِ النّفسِ والاجتماعِ والأخلاقِ، فإنَّ ممّا لا ريْبَ فيهِ أنّ شَكْلَ الغِذاءِ ولونَ العيشِ، منْ حَيْثُ الطَّراوةُ والغَضارةُ، والطابَعُ النّفسِيُّ ذو الشَّكْلِ الخاصِّ، لِكُلِّها تأثيرٌ في البناءِ فيزيولوجيّاً. فالتَّغَيُّرُ العُضْوِيُّ إذاً يَنْفَعِلُ من بَعْضِ جوانيهِ بالارتقاءِ في الشَّعْبِ المَدْكورةِ بالنَّظْرِ إلى الماضي، وَيَفْعَلُ فيها تَغْييراً بالنّظرِ إلى المُسْتَقْبَل.

وإنّما قُلْنا من بَعْضِ جوانِيهِ لأنَّ التَّغَيَّرَ العُضويَّ في الحقيقةِ خاضِعٌ لعوامِلَ طَبيعيّةِ داخليّةٍ مُتَأثِّرَةٍ بعواملَ خارجيّةٍ، كالضَّعْفِ والقُوَّةِ في أَلْوانِ الطَّيْفِ الشَّمْسِيِّ، والتَّقلُّباتِ الجوِّيَّةِ المُعْتَبَرَةِ كعامِلِ جيولوجِيِّ، وهي تَخْتَلِفُ في مراحِلَ زمنيّةِ طويلةٍ. وممّا تَجِبُ ملاحظته أيضاً أنَّ التَّطوّرَ يَمَسُّ الأُورَة، والارتقاءَ يَمَسُّ الجماعاتِ، والأوَّلَ بطيءٌ جدّاً بينَما الثاني سريمٌ نَوْعاً ما، والنَّسْبةُ المئويّةِ الكَاملةُ للارْتِقاءِ تَعْدِلُ وَحْدَةً بَسيطةً من النسبةِ المئويّةِ للتَّطوُّر.

وإذا كانَ قَرْنُنا الحاضرُ يَقَعُ حقيقةً على رأسِ القِمَّةِ، فإنّ الميزانَ يَقْضِي بأنّه سَيَشْمَلُهُ تَغَيُّرٌ غَريزِيٌّ طَفيفٌ، يَنْتُجُ عنهُ تَغَيُّرٌ في جَوْهَرِ المُسَيِّراتِ العامِّةِ للجيلِ الحادي والعشرينَ، يحمِلُنا على التّفاؤُلِ بأنّ الجيلَ المقبلَ سيكونُ أكثرَ آسْتِعْداداً للمُثْل.

<sup>(</sup>٢٢) و(٣٣) قُرُّرَ نَحُواً من هذا، العَلاَمَةُ مانو البالنتولوجيّ الأمريكيّ في بحثِ له عن أساسِ الحضارةِ المقبلةِ، هل سيكونُ رُقِيًا أدبيًا أو نُشوءاً عُضُويًا. راجع كتاب: مُغضِلات المحدثيّة المحديثة، مصدر سابق، ص ص ١٧٦ - ١٨٢.

وَلْنَسُقْ طَائِفَةٌ مِن الأَمثلةِ للتَّوْضيحِ: الحِقْدُ والصَّغينةُ والتنافُسُ عواملُ تُسَيِّرنا كما كانتْ تُسَيِّرُ القُدَماءَ اللّذين يَقَعونَ في الجانبِ الآخرِ لِقِمَّةِ الصَّفْرِ، فألمانيا يَدفَعُها التنافُسُ لحربِ إنجلترا، كما دَفَعَ اليونانَ لحربِ الفُرْسِ، والحقدُ التاريخيُّ يَدْفَعُها لحَرْبِ فرنسا كما دَفَعَ الرومانَ لحربِ قَرْطاجَتَة، ولكنْ لنْ يفعلَ الألمانُ تحت إملاءِ هذينِ الشَّعوريْنِ ما فَعَلَهُ اليونانُ والرّومانُ. ولا نَتصَوَّرُ أيَّ رجلِ أَلمَانيِّ حقودِ يَفْعَلُ ما فَعَلَهُ نيرونُ بالمسيحيّينَ حينَ كان يُشْعِلُ النارَ بهمْ وَهُمْ أحياءٌ ليُضيئوا له الطّريقَ في شَوارعِ روما.

وإنّ الحُبَّ أوِ الفتنةَ دَفَعَتْ نابوليونَ كما دَفَعَتْ أنطونيو، ولكنْ لمْ يَكُنْ لهُ مِنْ آثارٍ في الحربِ والسِّياسةِ كما كانَ له في التّاريخ القديم، وهو راجعٌ إلى أن الحُبُّ (٢٤) كانَ

(٢٤) إِنَّ ضَغفَ هذا الاتصالِ هو الذي غيَّرَ المثَلَ الأعلى للجمالِ المُنتَظِمِ عنْدَ البدائينَ، والذين هم أَقْرَبُ إلى البدائيةِ بالتُحافَةِ والشَّمْنَةِ، وهكذا مِن كُلِّ ما هو أَدْعى إلى إثارةِ الغريزةِ، وبأنبهامِ هذا الاتصال الذي هو تَطُوَّرُ غريزيٌّ تَغَيْرَ المثَلُ الأعلى للجمالِ وصارَ أَوْرَبَ إلى المستموِّ والغريزةِ سيفضي بالإنسان إلى شعورِ آستعلاءِ وسُمُوَّ في الْحَبُّ، هو ما كانَ يُستيهِ الشّعراءُ بالحبُّ العُلْرِيّ، وأراني قَليلَ الإيمانِ في أنّ تَوْعَ هذا الحبُّ قد كانَ عندَ الأولين. وأنتظِرُ، إذا ما سيْطَرَ هذا الإحساسُ التَّجريديُّ، أَنْ نَفْقِدَ كُلُّ شمورِ بالحُبُّ الورائيُّ، وأَنْ يكونَ حُبُّ الإنسانِ في مستقبلِ التَّاريخِ من نوعِ الإعجابِ الفُدِّي فقط.

أُقَرِّرُ أَنَّ التطوّرَ الإنسانيَّ آنجلى عن سَيْطَرَةِ الفِكرِ وآحتكامِهِ، وهذه السّيْطرةُ الفكريَّةُ آخِذةٌ بالمدَّ، وسَيَأْتي الزَّمنُ الّذي يُعضِيحُ فِيه الإنسانُ قَصْدِيّاً، وأعني لاغَريزيّاً إلا في شكلٍ مُبْهَمٍ خفيّ. فالاتصالُ الكائنُ بين الإخساسِ والغَريزةِ أيَّا كانَتْ، آخِذٌ بالانْبهامِ ليجلُّ مَحلَّةُ التَظُرُ الْمنطِقيُّ أو التعقلُ بعبارةِ أَصْرَحً؛ وقد كان هذا الاتصالُ الغرائِريُّ أو اللاقصديُّ في الإنسانِ الأوّلِ أَكْثَرَ ظُهوراً وبُروزاً، فكانَ يَحْكُمُ أَغْلَبَ تَصَرُفاتِهِ بالانْفِعالِ اللّاإراديُّ، ولذا، كانَ مَحْكوماً بالخُموحِ العاطِفيُّ في أَكْثِر شلوكياتِه.

وهذا الانْبِهامُ بمُحكْمِ التّطَوّرِ مَسَّ كُلَّ الغرائزِ على نِسَبٍ متفاوِنَةِ، وبه يُمثَلُّ سِرُ آختلافِ مَقايميسِهِ على العُصورِ فيما يَتَمَلَّقُ بالخَيْرِ والحقّ والجَمالِ، وبه وَحْدَهُ يُمثَلُّ سِرُّ الحبِّ والبُغضِ التلقائِيئينِ أو العَفَرِيئينْ.

تَشَرَّتْ إِحْدى المَجَلاَّتِ الأميركيَّةِ سنة ١٩٣٨ كما وَرَدَّ في كتاب: معضلات الممدنيَّة المحديثة، هذا السؤال:

ماذا يُغجِبُك في المَرَّأَةُ؟ فَوَرَدَ إليْهَا أَلْفُ جوابٍ، كان منها خمشمائةِ تَجْعُلُ مُسْتَقَرُ الإغجابِ في يطاقِ الأَفخاذِ، ومائةٌ في العَيْنَيْنِ، ومائةٌ في المجاذِبيَّةِ، وأربعونَ في الأناقة... وهكذا ذَهَبَتِ المَجَلَةُ يومَذاكَ تُعَلَّلُ هذا الاختلافَ بتبائينِ الأَذُواقِ الفِطْرِيَّةِ، وهذا التّعليلُ كما ترى ميتافيزيقيِّ غيبيّ. أكثرَ آتُصالاً بإحساسِ الغريزةِ منهُ بالإحساسِ المُجَرَّدِ الذي يَنْطَفيءُ بسرعةِ. فغُموضُ الاتِّصالِ بينَ الإحساسِ والغريزةِ في بنائِنا الحاليِّ يَجْعَلُهُ يَتَبَخَّرُ في زمنِ قصيرٍ. وهذا شأنُ العواطفِ جَمِيعِها، كُلَّما كانتْ عملاً غريزيًا كانت أكثرَ عُنْفاً وحِدَّةً، وكُلَّما كانتْ عملاً شعوريّاً مُجرِّداً خَفَّتُ غُلُواؤُها.

وهذا ظاهرٌ في الحُبِّ البنوِيِّ عندَ الحيوانِ، فإنّه أكثرُ حدَّةً، ولكنْ لأنّه يَفْقِدُ الدَّاكرةَ، أَوْ تَضْعُفُ فيهِ عنِ التّشجيلِ والالْتقاطِ، تَتَصَرَّمُ (٢٠٠ عاطفتُهُ وتَتَقَضَّى. وإنّ آنْدِفاعَ الحيوانِ

واختلافُ الأجوبَةِ المذكورَةِ إِنَّمَا يُفَسِّرُ على ضَوْءِ النظريّةِ التي تُغطيها، وذلك بمُلاحظَةِ مَدَى التَطَوِّرِ الواقعِ على أثرِ الإحساسِ بالغَريزةِ ومَدى سَيْطَرَتِه. فقد مرَّ جيلٌ من أجبالِ البشريّةِ لو وُجُّة إلى أخيائِهِ هذا السُّوَالُ لكانَ جوابُ الألفِ جميعاً جوابَ الخميمائةِ، لأنَّ مِقْاسَهُم إذْ ذاكَ كان مُشْتَقاً من إله الفرّورِ ودَفّع أثرِها إلى لأنَّ مِقْياسَهُم إذْ ذاكَ كان مُشْتَقاً من إله الفرّورِ ودَفّع أثرِها إلى الوراءِ، أوْجَدَ هذا التقاؤت؛ وشأنُ الارتفاءِ في الأحياءِ يكونُ متفارِتاً بيسبِ ثابتة.

ومن هذا نَجِدُ يتباسَ الجمالِ عندَ مَنْ هم أَفْرَبُ إلى البدائيةِ يقومُ على الامتلاءِ وكُلَّ ما هو أدَّعى إلى إثارَةِ الغريزَةِ... والأجوبَةُ المدكورَةُ على هذا الشؤالِ تُثْبِثُ أنَّ البشريَّةُ في مَرْحَلَةِ تَطَوَر لم تَتَهَدَّبُ نيها الغرائِرُ إلّا بنسبةِ خمسينَ في المائةِ فقطَّه إلّا أنّها آخِلَةً في الاندفاعِ العالمُ نحو التَكامُلِ، ويظهرُ هذا من وُجودِ النَّسَبِ العَّسيقَةِ كَمَشْرَةِ في المائةِ جَمَّلُ الأناقَةَ هي مَدارَ الإصحابِ، وأُخرى المجاذبِيةَ، وسَيْضيحُ مثلُ هذا الجوابِ هو جوابَ النَّسَبِ الأَحْبَر. ولا بُدَّ من أن يَنْتَهِيَ الأَمرُ في مستقبلِ الإنسانِ، بأنْ يَنْظُرَ إلى المرأةِ نظراً وياضِياً كمجموعةِ يَسَبِ ذاتِ ذلالاب، مثلَما نَنْظُرُ اليومَ إلى الزُهْرَةِ اليائِعةِ وإلى الشُروق.

(٢٥) ولستُ أعني التَصَوَّمَ بكُلِّ المعنى، فلدى بعضِ الحيوانِ ما يُشَبهُ أَنْ يُستَى عقلاً باطِناً، وهو يَتْكَوَّنُ من توارُدِ صُورِ الأشياءِ ثُمّ البهامِها. وعندي أن العقل الباطن أشبقُ تَكُوْناً من العقلِ الظَاهرِ، وأن العقل الباطن هو الّذي يُكُوْن العقل الظَاهرَ ويُشيئهُ وهو عاملُ الارتقاءِ في الحيوانِ مُطلَقاً. وكلَّما آرَتَنى الإنسانُ آرتتى معهُ العقلُ الواعي وتَبَسُطُ سلطانُه، كما يقالِلهُ آنكِماش وصُمور في العقلِ اللاواعي. وزيادةُ سيطرةِ العقلِ الباطنِ عندَ الأولينَ تُعَمِّرُ كثرةَ الأحلامِ وصِدْقها، على ما جاء في التوارةِ والقرآنِ، وأنَّ الحُبُّ الحادُ والتّعلينَ بالأخلاقِ المثاليةِ مُنْفَيلةٌ كلُها بقوَّةِ اللاَرْغي. وفي حالةِ ما إذا سيطرَ العقلُ الظاهرُ سيطرة مُطلقة يَتَعَيِّرُ أساسُ كلَّ شيءٍ. وأغتمادُ مثلِ المذاليةِ مُنْفَيلةٌ غوامضَ الثَاريخِ ويفرضُهُ فرضاً حقيقياً، فإنها تشرحُ لماذا كانَ باعثَ التاريخِ في الماضي والحاضرِ الاقيالية مع قُوّةِ العقلِ الذي هو طبيعةُ الجماعةِ كما يقولُ بنيامين كيد في كتابه: تاريخ الطّطور الاجتماعيّ، دونَ الانسياقِ مع قُوّةِ العقلِ الذي هو طبيعةُ الفردِ، ولماذا سيّكونُ في المستقبل باعِثُ التَّاريخِ الانسياقُ مع قُوّةِ العقلِ فقط، الذي هو طبيعةُ الفردِ، ولماذا سيّكونُ في المستقبل باعِثُ التَاريخِ الانسياقُ مع قُوّةِ العقلِ فقط، الذي هو طبيعةُ الفردِ، ولماذا سيّكونُ في المستقبل باعِثُ التَّاريخِ الأنسياقُ مع قُوّةِ العقلِ فقط، الذي هو طبيعةُ الفردِ، ولماذا يُتَكَدِّرُ أسلوبُهُ واعتمادُها أيضاً يُصَدِّحُ في نظريةً سيسورة في يقريرِ آثارِ غريرةِ الجنس.

في دَوْرِ الشَّبَقِ وراءَ الأُنشى منْ شِدَّةِ الاتَّصالِ بينَ الإحْساسِ والغرَيزةِ آتِّصالاً قَوِيّاً، وبالنِّسبةِ إلى خُضوعِ هذا الإحساسِ للتَّطوّرِ فهو يَثْبَهِمُ شيئاً بغدَ شَيءِ حتّى يُصْبِحَ تَجْريدِيّاً.

ولا يَخْفى أنّ الّذينَ يَبْدَوُونَ بالانْحدارِ منَ القِمَّةِ، يكونونَ أقربَ إلى الّذين آنتَهَوْا بالصُّعودِ في الجانِبِ الآخرِ، لأنّ التّطوّرَ لم تَظْهَرْ آثارُه بعدُ بِوُضوح.

وأنا أعْتَقِدُ بأنّ هذا الشّرَ لا يُوضِحُ الفِكْرَة الّتي أشْتهي تقريرَها على وجهِ تامّ، ولكنْ لا يَسَعُني الآنَ إلّا هذا المعقدارُ منه، لِئلّا تَخْرُجَ بِنا المُناسَبَةُ إلى غَيْرِ طريقِ الموضوعِ. ولكنْ لا يفوتُني أنْ أتكلّم عنِ النّظريةِ الاتّباعيّةِ الكلاسيكيّةِ: التّاريخُ يُعيدُ نَفْسَه، هذهِ النظريَّةِ الّتي تَوسَّلَ بها الأوَّلُونَ إلى فَهْمِ حوادِثِ المُسْتقبَلِ على ضوءِ الماضي، ولكنَّ عِلْمَنا الجديدَ المُسْتقبَلُ على الأنشروبولوجي والعُلومِ الّتي تُحالِفُهُ، أَظْهَرَنا على أنّ الإنسانيَّة تَتْبَعُ في بقائِها ناموساً تطوُّرِيَّا، وأنّ الإنسان في آجتماعِهِ يَتْبعُ عَيْنَ النّاموسِ الّذي يَتْبعُه في طبيعتِه. وهذا أطاحَ بالنّظريّةِ السّابقةِ إلى مَهْوىً بعيدٍ، حيثُ تعودُ إلى مكانِها في خَيالِ الإنسان.

إِنَّ نظريَّةَ التَّطوُّرِ في التَّاريخِ تَجْعَلُهُ دائماً في تَغَيُّرٍ وتَزائِلِ على أساسٍ نِسْبيِّ ثابتِ، وبذلكَ لا يُنْتَظُرُ أَنْ يُعيدَ التاريخُ نفسه مرَّةً أُخْرى. وأمّا التَّشاكُلُ الّذي نَفْرِضُهُ فإنّما هو منْ حيثُ تحليلُ حركاتِ التَّاريخِ في الحاضرِ وسابقاتِها إلى بَسائطِ كُلِّ منْهما، وهو الّذي نفيدُهُ من الميزانِ التاريخيِّ الّذي نَوْمي إليه. وحيثُ كانتْ هذهِ الحَرَكاتُ لا تَعودُ مَرَّةً أُخْرى بأشكالِها بلْ مُتَحَوِّلةٌ على جانبٍ كبيرٍ، فَمِن الخَطأ آغتِمادُ مِثْلِ قاعدةِ التَّاريخ المذْكورة.

وهذا الرَّسْمُ الافتراضيُّ يُظْهِرُ، بِبَعْضِ وُضوحٍ، الغرضَ المقصودَ في طبّاتِ الفِكْرَةِ المجديدةِ، ويُبَيِّنُ المدارِجَ الرُّتِيبَةَ النِّي تَنْرُكُها العوامِلُ المُخْتَلِفَةُ المُتنازِعَةُ حينَ تُرَنِّقُ فوقَ هامِ العُصُورِ. إن مُجموعَ الكاثِنِ البَشَرِيِّ بمنزِلةِ هذه العَوامِلِ، كالشُّخوصِ الّتي تُحَرِّكُها الأيدي المُخْفِيَّةُ في لُعْبَةِ خَيالِ الظّلِّ.

وممّا ينْبغي التّنبية عليهِ، قبلَ مُزايَلَةِ الـموضوعِ، أنَّ منْ طبيعةِ الحَيِّ الحَرَكَة، ولنْ تَتْرُكَ

الحركةُ الكائِنَ حيثُ هو، فلا بدَّ أَنْ يَسيرَ، ولا بدَّ أَنْ يَتَقَدَّمَ، فالكائِنُ في كُلِّ جيلِ يَنْتَظِمُ خُطُواتِهِ إلى الأمامِ. ولا يُنْكَرُ مع ذلكَ أَنّ خُطُواتِهِ قد تَجيءُ في بعضِ الأحيانِ قصيرةً جداً، تُشْيهُ الرُقوفَ لأسبابِ كالخمولِ العقليِّ والصَّغْطِ (٢٦) الحكوميِّ، وهذا يَظْهَرُ جيّداً في العُلومِ والآدابِ أَرْمانَ الجمودِ. فإنّ حَرَكَةَ التَّقَدُّمِ الطبيعيِّ حينَ لم تَظْهَرْ في جَوْهَرِها ظَهَرَتْ في حواشيها، كالفلسفةِ عندَ اليونانِ حينَما وقَفَتْ في صميمِها ظَهَرَتْ آثارُ الحركةِ في الشَّرِ والتَّفسيرِ، وإنّ آعتمادَ الابْتِكارِ عندَ العَرَبِ في النَّقْدِ الأدبيِّ حينَما وقَفَ، ظهرتْ آثارُ الحركةِ أيضاً في الصَّناتِ البَديعيّةِ.

دواعي الإسراع: وينبغي أنْ لا نُسْقِطَ بعدَ ذلك حسابَ الارْتِقاءِ السّريعِ بالدّوافعِ الـمُخْتَلِفَةِ منها:

1- الامتزاج الأجنبي والتزاوج الحضاري: كما إذا غَلَبَ شَعْبُ على شؤونِ شعبِ آخَرَ، وكان للغالِبِ أو للمغلوبِ(٢٧) صِفَةُ الأَكْمَلِيَّةِ. ويثْلُ هذا الارتقاءِ يَـتِمُّ بينَ شُعوبِ الجِيلِ الواحدِ، ولكنْ في الجيلِ كُلُه، فهو ذو نسبةِ واحِدةِ ثابتةِ قَلَما يَتَعَدَّاها إذا لم تُصادفْهُ عَقَبَةً طبيعيةٌ أو ثَوْرَةٌ، وإلّا فهو يَنْحَرِفُ كثيراً أو قليلاً حَسَبَ دَرَجَةِ الضَّغْطِ الّتي أَدَّتْ به إلى هذا الانْجراف.

٧- استعداد وقابليّة العصر: فإنَّ له دخلاً كبيراً في فَهْمِ مِقْدارِ الانْحِرافِ أو مقدارِ الارْتِقاء. ومثالَهُ الرِّلْوالُ الَّذي وَقَعَ في تركيا أخيراً، أي في سنة ١٩٤، وهَدَمَ مُدُناً وقُرَى، فإنه لو وَقَعَ في العُصورِ الغابِرَةِ حينَ كان الاستعدادُ بطيعاً في آستردادِ العُمرانِ وما إليهِ، لاَسْتَغْرقَ زمناً طويلاً كي تَستَعيدَ الأُمَّةُ خَطَّ سَيْرِها من جَديدِ مُتَّصِلةً بِخَطِّها الطُّولي الذي سَبَق ورَسَمَتْهُ لِنَفْسِها، ولاَعتُبِرَ عاملاً آنْحِرافيّاً كَبيراً، بينَما هو اليومَ، نظراً للإمكاناتِ المُتَوافِرةِ، لا يُؤْبَهُ له من وُجْهَةِ نَظَرِ المؤرِّخ.

<sup>(</sup>٢٦) كالاشتراكيّة الوطنيّةِ في ألسانيا، أو السّلطةِ الزمنيّةِ لكنيسةِ روما في القُرونِ الوُسطى.

<sup>(</sup>٢٧) كالتُّنتي مُتَعَ العربِ أو كالعربِ مع الفُّرْسِ والرَّوم.

٣- تصحيح المنهج التربوي: الذي أراه بوَضْعِه الشائعِ عِلَّةً من عِلَلِ الإبطاءِ، لأنّهُ يُزَوِّدُنا بعقْلِيّةِ تَسْتَمِدُ حَرَكَتَها الديناميّةَ منَ الماضي بِحُكُم الطّابَعِ الّذي يُلابِسُها. وتَصْحيحُهُ في رَأْيي بعَدَمِ الإيغالِ في التاريخيّة إلى دَرَجَةِ أَنْ تُضْحيّ، بكُلِّ أشيائها، تُراثاً صَنَمِيّاً أي وَثَناً مقدّساً، يُوْقِظُ في أعماقِ النّفْسِ شُعُورَ الجسِّ بالعِرْقِيَةِ المُتَقَرِقِعةِ على ذاتِ نَفْسِها، الضّائِقةِ بكُلِّ ما عَداها من أشياءَ وأحياءٍ.

فالواجبُ يَقْضي بأنْ نُكَفْكِفَ مِن عِبادَةِ التّاريخِ ما وَسِعَنا، أي عَبادَةِ ما أَلِفَ أَسْلافُنا ووَجَدوا فيه أَنْفُسَهم، فعزَّ عليهم أنْ يُباعِدوا بينَهم وبينَه، فضَمُّوه إلى ذَواتِهِمْ على نَحْوِ حَمِيميِّ بل صَمِيميِّ، أو بتعبيرِ العربِ القُدامى: خِيميٍّ؛ قال شاعِرُهُمُ:

ومن يَلتَمِسْ خِيماً له غَيْرَ خِيمِهِ يَدَعْهُ ويَغْلِبْهُ على النّفسِ خِيمُها

وكُلُّ ما نَجِدُ هنا وهناك من تَنافُراتِ، إنَّما تَرْجِعُ بدونِ شُعورِ إلى هذا التّعلَّقِ بالماضي، التَّعلَّقِ بالتّاريخِ الّذي لا يَلْبَتُ أَنْ يُضْحِيَ ذاتَكَ الثانية، أو بتعبير أدقً: أن يُضْحِيَ هو إيَّاها... وكمْ كَانَ العربيُّ في إدراكِ الفِطْرِيِّ التَّلْقائيِّ، نَيِّرَ الرُّوْيَةِ والرُّوْيا، صادقَ الحِسِّ والإدراكِ، حتى لَيُداخِلُك العَجَبُ حينَ تَعْلَمُ أَنَّ العربيَّةَ أَطْلَقَتْ في أوَّلِيَّتها كلمةَ التّاريخِ على الجَدِّ الأعلى والأبِ الأوَّل، مُلْتَقَى التَشَعُباتِ والتفرّعاتِ، ضافَتْ أو آتسعَتْ، دَنَتْ أو نأتْ.

وبالتّحليلِ لهذا الإدراكِ نَقَعُ على أنَّ كُلَّ أُخْيِلَةِ التّاريخ تَـنْبَعِثُ من العِرْقِ، العِرْقِ العُرْقِ الأَمْدَةِ النَّسرَةِ النِّم النَّي النَّ بدورِها لتكونَ القَبِيلةَ والعشيرَةَ ثُمّ تُصْحِيَ في ذِرْوَةِ تطوَّرِها الأُمَّةَ؛ على أنّ الأُمُّةَ تَرْجِعُ إلى الأُمُّ الّتي هي بدورِها، رَحِمٌ وعِرْقٌ وعُنْصُر.

فكلُّ تعميقِ صَنَمِيٍّ للتّاريخِ بآسمِ التُّراثِ هو بالتّالي تعميقٌ ونَّنيٌّ لعِبادةِ الأجدادِ، أي العُنْصُرِ، ثُمَّ لا شيءَ إلّا رابطةُ الدّمِ... مِنْ هُنا نَضَعُ اليّدَ بشَكْلِ مَلْموسِ على آفةِ الآفاتِ في التّغبثاتِ العامّةِ للجَماعاتِ حينَ تَنْطَلِقُ من هذهِ المُنْطَلقاتِ العرقيّةِ، الّتي من شأنها أنّها مَلأى بالسّخائِمِ والأحقادِ... وإذا كانتْ تَكْتَيْرُ صَديدَ هذه الضّغائِنِ، فماذا تراها، تُفْرِز؟!

فيَجِبُ العملُ على كَفْكَفَةِ التاريخيّةِ والتعلَّقِ بالتَّراثِيَّة الّتي تُعْتَمَدُ في المناهِجِ آغتِماداً وَبيلاً، يَجْعَلُكَ منه في مَعْرِضِ أوثانِ. فإنّ دَرْسَ التّاريخِ على شَتّى فُروعِهِ، وتَلْرينَ الدِّراساتِ الأَخْرى بلونِه، كما هو الواقعُ اليومَ في كُلِّ مناهِجِ التّرْبيةِ الّتي لم تَتَجَرَّدُ منْ عُنْصُرِ الماضي، يُخيي في نُفوسِ أبناءِ الجيلِ صُوراً منه، ثمَّ تَخْتَلِطُ في عَقلِهِ وتترَكْرُ حتّى يَسْتَمِدُ منها وَحْدَها التّفكيرَ مُسْتقبلاً. وهذا مِنْ شأنِهِ أنْ يَجْعَلَ العَقْلَ دائماً رَهْنَ الماضي في حينِ يكونُ الأحرى والأولى به حَصْرَ الاهتمامِ بالحاضِرِ وَحْدَه، وبذلك لا يستمِدُ تفكيره كما هو الواجبُ من حاضِرِه الصَّرْفِ، بل يُفَكِّرُ في الحاضِرِ شاخِصاً برَعْيهِ إلى الماضي فلا يَرى حاضِرَه كما يُنْبغي أنْ يَراه.

والخُطَّةُ المُتَّبِعَةُ إِذَا تَرَكَّزَتْ في عَفْلِ النَّاشيءِ بَطَّأَتْ عندَهُ الجانبَ الأَخْلاقيُّ (Morale) (٢٨) والأَدَبِيَّاتِ أَكثرَ من أيِّ جانبِ آخَرَ، لأن جُثومَ أَشْباحِ الماضي وشُخوصِهِ في عَفْلِ كُلِّ منّا يُرْغِمُهُ على التَّلَقَّتِ إلى الوراءِ، ودَوْماً إلى الوراءِ كما لو آختَبَسَتْ وَعْيَهُ عَدَسَةٌ

<sup>(</sup>٢٨) وشاهِدُ هذا أنّ عُلماء التربية آتَحُدُوا التاريخ وسيلةً إلى غاية أخلائية. ومنّ الحَيْرِ أنْ أَنْقُلَ عبارةَ الأستاذ هرنشو في الفصل الذي خصّة بالتاريخ، قال: فإنّ الفائِدة الأخلائية هي، بالدُّقّة، ما يَجْعَلُ للتَّاريخ قيمةً من حيثُ التربية، يقول بولنجبروك: وقد بانَ لي أنّ دراسة التاريخ دون سواها أصْلَحُ الدراساتِ لتعويدِ الإنسانِ الفضائلَ الخاصَّة والعامّة، ويَسْتَخْدِمونَه لفائِدةٍ أَخْرى وهي إعدادُ الفرد للحياةِ الممدنيّة والحياة السياسيّة، راجع ص ص ١٥٨- ١٦٠ يَظْهَرُ من هذا أنّ الغاية مِن التَّاريخ هي إغدادُ الفرد، وهذا الإغدادُ لن يَكونَ المعرورةِ مُستَستداً من الحاصرِ ولا مُعَبِّراً عنهُ في شيءٍ، كذلكَ ما يُلقّئهُ التاريخ من المثلُلِ الأخلاقيّة. وعليه فإنّ تُلقينَ التاريخ في دَوْرِ المتكوينِ للتاشيءِ يَعْني إقامة تصميم راسِخ في ذِهْنِه لن يُرُولَ بسرعةٍ، فَرَجَبَ علينا أنْ نُكونَ التاشيءَ تَكُويناً يَسْتَبدُ معه جانباً من مُثلِل الأخلاقيّةِ والأدبيّة من حاضِرهِ، بل في حظَّ أكبرَ، وبذلك نَسْتَطِعُ أن تَدَعَهُ يَسيرُ بشرعةٍ، ناهيكَ أنهُ يكونُ صُررةً صاديقةً عن الزمانِ والمكانِ اللَّذينِ آشَتَما عليه. وعندِي أنّ مُهمّة التاريخ التَرتويّة هي تأليفُ الأفرادِ في جماعةٍ مُتكافِقةٍ على معنى أنْ يكونَ عملُ الأفرادِ في الكائنِ الحيّ، بكلٌ منها وظيفة خاصّة ثكافِيءُ وظيفة الفضوِ الآخر وتُتقّمُها. فإنْ أيَّة جماعةٍ إنسانيّة لا تَرقى مُتجاففة بقَدْ المُقودِ التَكافُو، فيجبُ إذا أودنا أن نُقيم جمعيةً صحيحة بذلُ الجهدِ بتأليفِ الأفرادِ صِنواً لصِنْي، بحيثُ يُعطَيانِ طفة التكافؤ صَرورة أنّ الجمعية المؤلفة من أفرادِ غيرِ مُتكافِينَ في وظافِقهم يَسرُع آنجلالها. وكذلك غَبْدُ في الكائنِ الحيّ، فإنّ الفضورة إذا لم يقم بوظيفتهِ مساوِقاً ما هو على شاكلتِهِ يضمُو شيئاً بعد شيء ويَتكلشي يُتم الميادة على المُقروبَ إن الفضورة إن المُعمّر المناتِ المناتِهُ يضمُو شيئاً بعد شيء ويَتكلشي يقم بوظيفته مساوِقاً ما هو على شاكلتِه يضمُو شيئاً بعد شيء ويَتكلشي ثم لا يبقى إلا زائدة أثريَّ شَأَنها في الفضورِيّاتِ إذا المَائلِةُ المُنتِهِ المُنتَوية بعضيةً المُنتَواتِ إلى المُنتَواتِ إلى المُعْمَلُ إلى المُنتَواتِ إلى المُنتَواتِ أن المُنتَواتِ أن المناتِهُ المُنتَواتِ أن المُنتَواتِ أن المُنتَواتِ أن المُنتَواتِ أن المُنتَواتِ أن المُنتَواتِ

لاقِطةً. وأنا هُنا لستُ أعْني أنْ لا نُدَرِّسَ التاريخَ، بل أنْ نَقْتَلِعَ مِن نُفوسِ النَّشْءِ فَرْضَ مُثُلِهم فيما آنكَشَفَ عنه الماضي دُونَما مُلاَءَمّةِ، وأنْ نُشيدَ بحاضِرِهمْ قبلَ كلِّ شيءِ دونَما آمتحانِ يَجْعَلُهُ مادّةً للتّواصُلِ فيَسْتَمِدُون منهُ تفكيرَهُم بالطمئنانِ، وبعدَ هذا التركيزِ يَصِحُ أنْ يُدَرَّسَ التّاريخُ ليتكونَ في النّاشِيءِ شُعوراً لا عَقْلاً. وإذا أرَدْتَ مثلاً فَخُذِ الأَدَبَ: إنَّ دَرْسَه (٢٩) في نصوصِ وآثارِ القدماءِ قبلَ كلِّ شيءٍ يَجْعَلُهم في نَظرِ النّاشِيءِ مُثلاً سامِيةً لا محيد عنِ نصوصِ وآثارِ القدماءِ قبلَ كلِّ شيءٍ يَجْعَلُهم في نَظرِ النّاشِيءِ مُثلاً سامِيةً لا محيد عنِ التناشِيءِ مُثلاً سامِيةً لا محيد عنِ صورة مُثلاً من كلِّ شيءٍ مُحاوِلةً أنْ تَنْطِقَ له بما يقولُ.

فالإصلامُ التربويُ يَقْضي بأنْ نُرَوِّيَ هذا النّاشِيءَ أطيبَ ما أَنْتَجَ أعلامُ الحاضرِ في الدّرجةِ الأولى، وبذلكَ يَتَرَكَّرُ الحاضرُ في عقلِهِ كمصدرِ تفكيرِ وإلهام، وأيضاً لا تَتَجانَفُ وتتنافَرُ في نَفْسِهِ المُثُلُ الأدبِيَّةُ لِجيلِه، والمُثُلُ الّتي أَصْطَنَعَها له مَنْهَجُهُ التَّربويُّ. فإذا درسَ

بوظيفة غَيْرِ مُقَكَافِقةٍ فإلَّهُ يورِثُ الأعراضَ المُرَضِيَّة. وهذا التَّاليفُ يأتي من جانِبِ التّاريخِ بما يُوَلِّدُهُ مِنَ الشَّعورِ المشتَرَكِ بينَ الأفرادِ. وأمَّا الإغدادُ الّذي يَتَّصِلُ بأسبابِ التّفكيرِ والمُثُل فاتَّتِكاس.

(٢٩) المعروفُ في طريقة درسِهِ أنّا نُرَوَي الناشِيءَ نُصوصَ جَريرِ والأخطلِ وبشَارِ ومَنْ إليهم. فإذا تَرَكُّرَتْ طرائِقُهم في نفسِه لم يُجاوِرْها إلّا في جُهْدِ شاقً، كما أنّ نمؤة الأدبئ يكونُ غيرَ طبيعيُّ لأنّه لم يَبْدَأُ مِنْ حيثُ أنتهى آجِوْ أديبٍ، بل يَبْتَدِىءُ مَتَه مِنْ حَيْثُ اللهِ يَجْدُو أَنْ يَجِيءَ بمثلِ ما جاءَ به، أو أنْ يَرِيدَ عنه في مِقدارِ قصير. وسَبَبُهُ أنْ تكوينَ الأدباءِ في كلِّ جيلِ يَشْبَعُ الطَّريقة عَيْنَها، وَاللهُ إِذَا أَنْ يجيءَ بمثلِ ما جاءَ به، أو أنْ يَرِيدَ عنه في مِقدارِ قصير. وسَبَبُهُ أنْ تكوينَ الأدباءِ في كلِّ جيلِ يَشْبَعُ الطَّريقة عَيْنَها، فالنُّصوصُ الّتي كؤنّتُ أدَبَ المعتني هي التي كَوَّنت أدَبَ شوقي، فلا بِدْع إذا وَجَدْنا خُطَى التّجديدِ قصيرةً جدّاً. وهنا أقولُ شهادةً حتَّ أنه لولا الدّورياتُ الشهريّةُ والأسبوعيّةُ واليوميّةُ من مجلّاتٍ وجرائدً، لتَخلّفَ النَّشُءُ في هذا الجانِبِ عن رَكْبِ العَضْرِ، ولطَلَّ حبيسَ وينزلِه، كما أذرَكَةُ أبر نُواسٍ بالدَعِيّةِ نقاذةٍ، وأَلْمَحِيّةٍ وَرَادة:

قُــلُ لِــمَــنُ ظَــلُ عــلــى دارٍ دَرَسْ قــائِــمـاً مــا ضَــرُ لــو كــان جَــلَـــن فالتصحيخ الواجبُ يأتي وفقَ ما أشزنا.

وأرى في أتامنا مَن يُمثِلِغ جِيدَه ويَوْفَعُ رأسه لأخْذِ الدُّرْبِ الواجبِ في الدّراساتِ الأدييّةِ؛ ولكنْ لا تَنْسَ ولا يَغِبْ عن خاطِرِكَ أَنِي كَتَبَتُ ما كتبتُ في أواخِرِ الثَلاثينات وأوائلِ الأربعيناتِ، من هذا القَرْنِ... ودونَ تلكَ الحِقْبَةِ، مُعْجِزَةُ التَّوْرَةِ التَّقْنِيَّةِ، النِّي جَعَلَتْ ويصدقٍ، ما بينَ الهُنَيْهَةِ والهُنَيهةِ كما بينَ جيلٍ وجيلٍ. بعدَ ذلك الأدبَ وتاريخه آشتطاعَ أَنْ يُدْرِكَ قُصورَهُ أُو تَمَاثُلُه، لأَنّه يَدْرُسهُ بعقليّةٍ فيها بعضُ الغُربةِ عنْه، عَدا عَمّا يُؤرِثُ المنهجُ المُتَّبَعُ منْ تَذَبْدُبٍ في المُثُلِ عِنْدَ النّاشيءِ حينَ نُرَوِّيهِ مُثْلاً أَدَييّةً لعُصورِ مختلفةِ، إذا آخْتَلَطَتْ أعطتْ مَثَلاً مُشَوَّشاً أو مشوَّهاً.

ولقد بالغ الباحثون بإضافة هذه الآثار إلى الوراثة وهو خَطَأٌ، لأنّ الوراثة تَجِدُ في المناهج (٣٠) المُتَبَعَة ما يُساعِدُها من حيثُ يَتَقَمَّصُ الماضي فيها على شَكلٍ بارِزٍ، وأنا أُقرُرُ هذا هنا كَمِلَّة إبطاءٍ في سَيْرِ الجيلِ، من وُجْهَةٍ تاريخيّة خالِصَةِ.

### نظريّة جديدة في تعليل التّوسّع (Expansion) ومنها:

١- غَلَبَةُ مذهبِ مُتَطَرِّفِ وتطبيقُهُ بالعنف كما لو قُدِّرَ للبَلْشَفِيَّةِ أَنْ تُسَيْطِرَ على النِّصْفِ الثّاني من هذا الجيلِ، فإنها تَمُرُّ به مَرّاً سريعاً. فين أكبرِ واجباتِ المؤرِّخِ إذاً، أَنْ يَتَحَقَّقَ جَيِّداً من عَلاقةِ التّاريخِ بالأفكارِ العامَّةِ المُسَيْطِرَةِ على الجماهيرِ، فإنّ آنتصارَ مدرسةِ بتَعاليمِها تُوَجُّهُ قَضِيَّةَ التّاريخِ تَوْجيهاً خاصًا يَدْفَعُ بها إلى الأمام، أو يردُّها إلى الوراءِ.

وإنَّمَا نَرَى تَشْخيصَ مِثْلِ هذه العَلاقَةِ واجباً على المؤرّخِ لأنَّ التّاريخَ في أَكْبَرِ بَواعِثِهِ وليدُ فِكرةِ (٣١) الفَيْلَسوفِ حينَ تَصيرُ جُزْءاً منْ تفكيرِ الجماعَةِ، أوِ الطّاغِيّةِ أو هما جميعاً.

<sup>(</sup>٣٠) وتحطأً المتثقيم التربوي أكبر ما يَظْهَرُ في درسِ القانونِ بحُكْمِ أَنَّه يُسْتَنَدُّ من قوانينَ قديمةِ تَسْتَيْدُ إلى الغزفِ والعادةِ، ومن قضايا سابقةٍ أُخِذَت فيها أخكامٌ قضائِيتُهُ، رُغْمَ أَنَّ مفهومَ العدالةِ والظّلم والجريمةِ والعقابِ، وما يَتَقَرُّعُ عنها يَتَقَيُّرُ دائماً بتَقَيِّرِ الصّفاتِ والمثلابسات الأدبيّةِ العامّةِ، وعليه فليسَ من الجائرِ أَنْ تَبقى التعميماتُ في القانونِ حافظة لشَكْلِيّتِها ورُوجِها، كما لا يَجُورُ أَنْ تَجْعَلُ منابعُ التَّقْرِيعاتِ فيه مُتُحَدِرةً مِنَ الماضي الذي لا يُسانِلُه الحاضِرُ. وهذا تعليلُ بُطْءٍ تَطُورُ القانونِ بالحُصوصِ، وتَخَوْفِ القانونِيُّ من أيّةِ محادِنةٍ تشريعيّةِ جديدةٍ، لأنَّ دراسته له على هذا الشّكلِ أَذْخَلَ في فِطْرَتِه نَوْعاً من التَمَسُّكِ والحَذَرِ، رُغْمَ أَنَّ أحكامه تَبْعُدُ كثيراً عن حاضِر النّاس.

<sup>(</sup>٣١) يثالُ الأوّلِ الماركسيّة، فقد كانتُ فِكرة شَخصٍ، ولمّا تَبَنُّقها الجماعةُ كفكرةِ قائِدَةِ لِحُفَلَةِ أفكارِها يَمَنَّتُ قَضِيَّةَ التّاريخ على لَوْنِها الخاصّ. ومثالُ الثّاني طُغيانُ الأُمِ البدائيّةِ كَفَرْو البّرَبرِ لروما، وآجَيباحِ التّنرِ لآسيا، والفَوْقُ بينَ النوسُّعِ الّذي يكونُ وليدَ التّفاغلِ بين فِكْرَتَيْنِ وبين التّوسّع الّذي يكونُ وليدَ فِكرةِ الطّاغِيّةِ، أنّ الأوّلُ يُحدثُ آنقلاباً تاريخيًا من حيثُ إنّهُ غَرْقِ للأفكارِ أيضاً، بينما الثّاني مَدُّ

وفي حالة ما إذا آتَّ حَدَث هاتانِ الفِكرتانِ، يَتَغَيَّرُ وجهُ التَّارِيخِ ويَتَشَكَّلُ الانْقِلابُ. خُذْ مثلاً الاجتياح الفرنسيَّ في عَهْدِ الاسكَنْدَرِ، والاجتياح الفرنسيَّ في عَهْدِ نابوليون. فالجماعة ذاتُ الفكرةِ الفلسفيّةِ فيهما حينَ سَيْطَرَ عليها طاغِيَةٌ أو فاتح غيرُ محدودِ الأطماعِ تُحْدِثُ دائماً آنْقِلاباً في التّاريخ.

والاجتيامُ العربيُ (٣٢) شَكْلٌ منْ هذا الاتِّحادِ بَيْنَ فِكرتَيْنِ: فِكْرَةِ الإسلامِ الفلسفيّةِ، وفكرةِ الفاتح غير المحدودِ الأطماعِ، كَعُمَرَ بْنِ الخَطّابِ مثلاً (٣٤).

فنابوليونُ لَوْ ظَهَرَ في غيرِ ذلكَ العَهْدِ منْ تاريخِ فَرَنْسا الَّذي قامَ على فكرةِ فلسفيّةِ منَ العقل العقل القرطاجَنِي. والمُلاحَظُ في العقل الترطاجَنِي. والمُلاحَظُ في هذه الانقلاباتِ أنَّها لا تَتِمُّ إلَّا على أَيْدي الجماعةِ اللّذينَ تَتَذَبْذَبُ في رُؤوسِهِمُ الفِكرةُ

فقطُ ثمَّ ينجَزرُ بَعْدَ حينِ بدونِ أنْ يَنْزِكَ طابَعاً خاصّاً، فالأوَّلُ آنقِلابٌ والنّاني آنيشار.

<sup>(</sup>٣٢) الاجتيامُ اليونانيُ تُمَّ في حينٍ، كانت فيه الفِكْرةُ الفلسفيّةُ للجمهورِ الإغريقيُّ في شيءِ غيرِ قليلِ من التَّسامي السُنفَعِلِ بالتَظرياتِ المختلفةِ. فقد كانتِ الفلسفةُ في إبّانِ آشتِوائِها وآستهوائها، وتُمَّ مِنْ بنايَتِها الشُّرفَةُ الّي آشتَأْهَلَتْ أَنْ يَقِفَ فيها أرسطو مُرْسِلاً قواعِدَ التّظام الفكريُّ البِدْع آنذاك.

<sup>(</sup>٣٣) إِنَّ الاجتياع العربي لا مُخِكِنُ تَعْليلُه إلّا بما قَدَّمْنا، وذَهابُ مُؤرَّني العربِ مذهب المستشرقين في تعليله بيقظة القومية التي هي عندَهُم نظريَّة عامَّة في كُلِّ توشيع وآتشار، خَطَّا مُؤدَرِج، لأنّ الفكرة من أساسها خطأً وتطبيعُها على التوشيع العربيّ خَطأً آخَرُ. فإنّ الوثالِق مُجيعة على أنّ العرب لم يَتَعَرُفوا إلى القومية إلاّ على شَكُلِ مُؤيِّ، وفي عَهْدِ الأمويّين فقط، بمعنى أنها لم تَكُن قاعِدة الدّولةِ في أيّ دَوْرٍ من أدوارٍ حُكومتِهم. وسَبَهُهُ أنّ التعليم الجديد الّذي جاء به النّبي (ص) كان بَشَرياً عامًا، نَقلَهُم مِنَ القبليّةِ إلى الجامعة الكلّيةِ في إطار تَصَوُّرٍ مُسَامٍ خاصُّ اَخَذَ شُكلاً إنسانيًا بدُخولِ الأجناسِ والعناصِرِ المختلفةِ فيها. وأغرَقُ مِن كُلٌ هذهِ الآراءِ في السطحيةِ رأيُ الذكورِ غرسناف لوبون الذي ضَمَّتَهُ كتاب: مقدّمةِ المحصاواتِ الأولى حيثُ عَلَلُّ الاجتياح الفرنسيُّ بتأثيرِ الأمانيّ، وهو - كما ترى - وضغيٌّ مَحْضٌ، والاجتياع العربيُّ بتأثيرِ المُفتَقَدِ الجديدِ الّذي آسَتَغَلَّ له النّبيُّ (ص) الحماسَ الرّوحيُّ مِنْ حِدّةِ الطّبيعة العربيّة، راجع

<sup>(</sup>٣٤) مَتِأْتِي لنا في بَحثِ النّظامِ العامُ أنّ سياسةً عُمَرَ كانتُ سياسةً حربيّةً خالِصةً تُمِدُّ العربَ للانتشارِ في مدى ويأبي اللّهُ إلّا أنْ يُشِمُّ نورَهُ، أي تحقيقاً لهذه الغاية.

الفلسفيّة في نوع من الامتحانِ العقليِّ بِحُكْمِ الجِدَّةِ، وليسَ على أيدي الّذين يَسْتَسْلِمونَ لِفكرةِ فلسفيّةِ في نَوْعِ من الإيمانِ الوجدانيِّ العميةِ بِحُكْمِ الوراثَةِ والتَّلَبُدِ، لِما يَفْقِدونَهُ من الحماسِ والثَّورةِ لِلْمَبْدَأ. فسبيلُ إحداثِ الانْقِلاباتِ التاريخيّةِ، أَنْ تَفْيَنَ النّاسَ بفكرةِ مُغْرِيةٍ ومُعَقَّدةٍ أيضاً، والتّعقيدُ ضَروريِّ لأنّه يَحْمِلُ الجماعةَ على التّفكيرِ الطّويلِ في نَوْعِ من التَّساؤُلِ المُسْتَمِرِّ؛ وأمّا الفِكرةُ السّاذَجَة البسيطةُ وإنّها تُحْدِثُ من أوّلِ الأمرِ نوعاً من الاستِسلامِ أو الهُمودِ العقليِّ.

والنظريَّةُ الحديثةُ في التاريخِ تُعَلِّلُ الانتشارَ أو التَّوَسُّعَ (Expansion) بِيَقَظَةِ القوميَّاتِ، وبهذا فَسَّروا تَوَسُّعَ اليونانِ والرومانِ والعربِ. وهو في نَظَري تعليلٌ سطحيٍّ مُغْرِقٌ في السَّطحيَّة، وإنْ كنتُ لا أُنْكِرُ بأنَّ يَقَظَةَ القومياتِ باعثٌ من بواعثِ التنافرِ الاجتماعيّ. ولكنَّهُ لا يبلغُ بالتنافرِ حدَّ الغايةِ الذي يُشَكِّلُ الاجتياح. إنّ سِرَّ الاجتياحِ مُسْتَكِنٌ في هذا التّفاعُلِ أو الاتّحادِ العقليّ بينَ فكرتَيْن.

٢- سَيْطَرَةُ العِلْمِ والاكتشافاتِ في جيلِ ما فَسَيْطَرَتُهُ مَثَلاً على الاجتماعِ والصّناعةِ والحَرْبِ يَجْعَلُ التّطَوُّرَ سريعاً شرعةً هائلة (٣٥٠).

٣ التَّغَيُّرات الجغرافيّة سواءٌ كانتْ نتيجةً لعواملَ طبيعيّة أو إراديّة، طموحيّة أو تصادُفِيَّة، كالأُسْرِ النهْريِّ وقناةِ السُّويْسِ وقَناةِ بَنَما والمسالِكِ (٣٦) الجديدةِ الَّتي كَشَفَتْها فتوحُ جنكيزخان. فإنّ الثّاني غيَّرَ عَلاقاتِ الشّرقِ بالغَرْبِ من الوُجْهَتَيْنِ السّياسيّةِ والحربيّة، ولا يزالُ باعثاً هامّاً من بَواعثِ التّاريخ الحديث.

٤. أهْليّةُ شعبِ أكثرَ من سِواهُ للتغيّرِ المَوْزونِ ويَعْنُونَ بهذا آسْتِعدادَ الشّعبِ وقابِليّتَه لإحْرازِ صِفَتَيْنِ مُتَضادّتَيْنِ هُما الثّباتُ والتّغيّرُ أو الثّابتُ والمتحوّلُ في مُوازَنَةِ دقيقة. وبذلكَ يُحْضِعُ نفسه لقوانينَ ثابتة، ويَحْصُلُ تَدْريجاً على صِفاتٍ جديدةٍ، إذْ تكونُ حركتُه

<sup>(</sup>٣٥) و(٣٦) راجع كتاب: علم التاريخ للأستاذ هرنشو، ص ٥٠.

أَشْبَهَ بالمؤجّةِ الّتي تُحدِثُها الحَصاةُ في الماءِ، فهي تُفْضي إلى حركاتِ مُتَعاقبةِ أَوْسَعَ منها، ولكنْ في غيرِ خُروجِ على التُقْطَةِ الأولى المَرْكزيّة.

وسيَظْهُر لكَ فيما بعدُ أنّ الطبيعة العربيّة تميلُ إلى المُحافظة أو النّبات، فهي غيرُ مَرِنَة لا في حدً يسير في خصائِصِها الأدبيّة. وهذا ما جَعَلَها تَتفاعلُ بخصائِصِها الرّكينةِ مع خصائصِ الأُم الأُخرى تفاعلَ تَفاعلَ آتحاد. وهذا أيضاً يُفسُّرُ لنا السّبب في تأثّرِ اليهودِ بالطّباعِ العربيّةِ وخصائِصِ العربِ الأدبيّةِ حينَ حلّوا عليهم قبلَ الإسلام، دونَ أنْ يُؤثّروا فيهم إلّا بِعِقْدارٍ، كما يُفسِّرُ سِرَّ آبتِلاعِ العربِ لخصائصِ أيِّ قبيلٍ نَزلُوا عليه بعدَ الإسلامِ، وفَوْضَ خصائِصِهم وحدَها. ولذلكَ أَعْتقِدُ بأنّ العرب لو هَضَمُوا تعاليمَ الإسلامِ قبلَ مُحاولةِ التّوسُّع لبدلًلَ مُحمودُهُم بمرونةِ غَيْرِ قليلةٍ، فما لاحَظَهُ آبَنُ خلدونِ على العربِ في مَذاهبِ الحُكم والدّولةِ آتِ منْ هذا الجانِبِ. والذي يَنْقُضُ أنْ يكونَ هذا طبيعةً فيهمُ مَذاهبِ الحُكم والدّولةِ آتِ منْ هذا الجانِبِ. والذي يَنْقُضُ أنْ يكونَ هذا طبيعةً فيهمُ مَذاهبِ المُحْمَ والدّولةِ آتِ منْ هذا الجانِبِ. والذي يَنْقُضُ أنْ يكونَ هذا المبيعة فيهمُ آخرُ وَقَعَ في تاريخِ العربِ يُوضِحُ ما نُقَرِّرُ، فقدْ شَهِدْنا حكومة قريشِ المَرنَةَ في عهدِ الدّولةِ الطّوائِفِ. فإنَّ الأَولِي المُعنَّ القلاعِم، وشَهِدْنا حكومة القبائلِ في الأَثْدَلُسِ الّتي قدَّمَتْ مُلوكَ الطّوائِفِ. فإنَّ النَّورة في الطَّوائِفِ. فإنَّ اللَّورة في المُعْرَى الذي المُونِ الإقطاعيّ. وفي نَظَري أنّ النّورة في عهدِ غَنْمانَ شَكلُ من أَسْكالِ النّناخِرِ بينَ الخصائصِ العربيّةِ الثابتةِ والخصائِصِ الأُخرى الرّب حاسمة. العربيّةِ الثابتةِ والخصائِصِ الأُخرى التَربُ إلى اللّونِ الإقطاعيّ. وفي نَظَري أنّ النّورة في المَدْريّةِ وقد آنتَهَتْ بِفَاتِيةِ الثَانيةِ غَلَيّةً غير حاسمة.

وهذه الدّواعي لِكُلِّ منها تأثيرٌ في تَصْحيحِ حسابِ النّسبةِ وتَعْديلِ الميزانِ التّاريخيِّ على الوجهِ المقصودِ. والميزانُ التّاريخيُّ بِحُكْمٍ مُقَدِّماتِه الثّابتةِ وهي:

١- خضوعُ (٣٧) الارْتِقاءِ العامِّ للتَّطوُّرِ العُضْوِيِّ والغَرِيزيِّ.

<sup>(</sup>٣٧) راجعُ بُرِهانَ هاملتون على الحوادثِ الإراديّةِ الّتي لا نَشْعُر بها، المُقْتَبَسَ من أفكار ليبنيز.

٢- إحتفاظُ التّطوّرِ مُطْلَقاً بنسبتِهِ ضرورةَ آمْتِناعِ الطَّفْرَة.

 ٣- مشابَهَةُ حياةِ الكائِنِ الاجْتماعيِّ لحياةِ الفَرْدِ عَلَى ما أَثْبَتَه هربرت سبنسِر، وهذا يُظْهِرُ شِدَّةَ أَتَصالِ ما بينَ الفردِ والجماعَةِ، وخُضُوعَهُما لقوانينَ واحدة.

نجدُ أَنْفسَنا مُطْمَتِنِّينَ إليه نظريًا، وأمّا هو من الوُجْهَةِ العمليّةِ فيحتاجُ إلى تَقَصَّ وآسْتِقْراءِ وفَرْضِ للنَّسَبِ العَدَدِيَّةِ على شكلٍ رياضيٍّ صحيحِ في كُلِّ الشَّعَبِ العُضْوِيَّةِ وما يَتَّصِلُ بها.

فالتّاريخُ في عُرْفي هو حالةُ الانتقالِ منَ التّجانُسِ الاجتماعيُّ إلى التّنافُرِ الاجتماعيُّ الدُّوْري، أو هو التَّأدِّي بينَ التّطوّرِ والارتقاءِ، وذلكَ على النَّحْوِ الذي آصَطَلَحْناهُ. فإنّنا خَصَّصْنا كلمةَ التّطوُّرِ بالتّغايُرِ العُضْوِيِّ أوِ الكَمِّيِّ وهو خاصِّ بالأفرادِ، وكلمةَ الارْتقاءِ بالتّغايُرِ في الصِّفاتِ الأدبيّةِ، أوِ الكَيْفيِّ وهو خاصِّ بالجماعةِ. ولا شَكَّ في أنّ الحالاتِ البدائيّة في الصِّفاتِ الأدبيّةِ، أوِ الكَيْفيِّ وهو خاصِّ بالجماعةِ. ولا شَكَّ في أنّ الحالاتِ البدائيّة للإنسانِ كانتْ تَجانُساً آجُتِماعيّاً صِرْفاً، والارْتقاءُ المُتَشَعِّبُ الّذي هو مُنْفَعِلٌ بالبيعةِ الطّبيعيّةِ، ثُمَّ بالمُؤثِّراتِ النّفسيّةِ التي تُهَيِّئُها عواملُ البيعةِ الطبيعيّةِ، ثُمَّ بالبيعةِ الطبيعيّةِ والمُؤثِّراتِ النّفسيّةِ، يَسُوقُ بالبيعةِ الاجتماعيّ حَثْماً، وهذا الانتقالُ الدَّوْريُّ الدَّائِمُ هو التّاريخُ؛ فحروبُ إسبرطةَ وأثينا إلى التّنافُرِ الاجتماعيّ خرْبُ طروادة.

والباعِثُ التّاريخي، في نَظَري، هو سَيْطَرَةُ الإراديِّ (٣٨) على اللّاإراديِّ في الفَردِ،

<sup>(</sup>٣٨) وعِلَةُ هدا ما تَقَدَّمنا به مِن سَيْطَرةِ العقلِ الباطنِ على الإنسانِ كلَّما كانَ أَقْرَبَ إلى الغريزية، ميقدارِ أَعْظَمَ من سيطرةِ العقلِ الظاهرِ. وظاهرةُ هدا في الإنسانِ البدائيُّ أنهُ يُمِلُ إلى الانْدفاعِ والتَّحَسُّسِ أَكْثَرَ من مَيْله إلى المحاكمةِ العقلَية، بيتما الإنسانُ الأرقى يكونُ بالعكسِ تماماً، مَثَلاً إذا أُهينَ الإنسانُ الأقلُ رُقِيًا تحمُّسَ والدَّعَم آندِفاعاً لا إداديًا، بيدَ أنَّ الإنسانَ الأرقى يَمِلُ بها أوّلاً إلى المحاكمةِ العقليةِ التي تُحَفَّدُ من عُلَواءِ الحماسِ والاندفاعِ. فما وَقَعَ في تفكيرِ القُدماءِ من أنَّ الإنسان مسيِّرٌ لا مُحَيِّرٌ، حقيقيٌ من حيثُ النَّبحةُ، وإن كانَ خَطاً من حيثُ النَّبحةُ، عَنْ دائرةِ الإرادةِ إلى الذيب. وقُوةً هذه الظاهرةِ في الحماعةِ وإن كانَ خَطاً من حيثُ النَّبو العرادةِ من الثَّاماءُ واحدةِ من التُكافُو الازتِقائيُّ، وأنَّ الانسانَ واصِلٌ - لا مَحالَةً - إلى آخيكامِ غرائِرِه آخيكاماً

وسيطرةُ الفرديةِ بالجَماعيّةِ في المجْموعِ، وطابَعُ الجُموعِ الشّعورُ دونَ التّعَقَّلِ. ومِنْ هذا يَظْهَرُ ما في رَأْيِ بنيامين كيد من عَدَمِ الشّمولِ حينَ ردَّ بَواعِثَ التّاريخِ إلى الطّبيعةِ في الجماعةِ الّتي لا تَنْفَكُ تَعْمَلُ على إخْضاعِ قوّةِ التعقّل لقوّةِ الشّعور.

هذا حقيقي ولكن وراءَه شيءٌ آخر والعامِلُ في طبيعة الجماعة التي لا تَفْتأُ تتحرّكُ بِقُوّةِ الشّعورِ، وهو خُضوعُ الفردِ لِلاإرادةِ بأَكْثَرَ من الإرادةِ، ومَظاهِرُ هذا الخُضوعِ تَطْبَحُ المجماعة بالطّابَعِ المذكورِ وتَميلُ بها إليه. وكُلّما كانَ الفردُ أقربَ إلى الغريزيّةِ كانَ أكثر خُضوعاً للإرادةِ، ويُمْكِنُنا أَنْ نُسَمِّيَ طابَعَ الجماعةِ هذا غريزة آجتماعيّةً. وعليهِ فخُضوعُ الفَرْدِ للإرادةِ صِفَةٌ حَيَويّةٌ، وخضوعُ الجماعةِ لقوّةِ الشّعورِ صِفَةٌ آجتماعيّةٌ. وبهذا نستطيعُ أنْ لُحمِلَ بَوبيلِ بتعبيرٍ دقيقٍ وهو: ضَعْفُ السَّيْطَرَةِ العقليّةِ في كُلِّ مَن الفردِ والجماعةِ، وإنْ كانَ ظُهورُها في الجماعةِ يَرْتَسِمُ بشكل أوضَحَ.

#### مفهوم ثورة وفوضى

والشّيءُ الّذي لا أرى البحثَ في أَضْيَقِ مُحدودِهِ يَتِمُّ بدونِه هو بَحْثُ مَفْهومَيْ كلمتَيْ فوضَى (٣٩) وثورةٍ، وأثرِهِما في التاريخ. وهما عندي: الارْتِيابُ في المَثْلِ الأعلى في شكلِ ما يكونُ عملاً عَنيفاً، والفَرقُ بينَهما أَنّ الثّورةَ تَتَّجِهُ وراءَ هدّفِ معينٌ وفكرةٍ مُحَدَّدَةٍ، بينَما الفَوْضى لا تَتَمَثّلُ فِكرةً مُعَيَّنَةً بَلْ هي آرْتِيابٌ فقط.

مُطلقاً، واخْضاعِ مناطِقِ اللّارعي الخضاعاً، في حَدُّ ما، أو كلّيماً بحُكُم الارتقاء، ومِنْ ثَمُّ مَظْفَرُ بالإنسان المنطقيُّ أو الإنسانِ الإراديُّ، وبالتّالي نَظْفَرُ بالجَماعَةِ الستكافئة، وإنّ مِنَ الحَطَأ الكبيرِ الّذي وَقَعَ في وَهْمِ العُلماءِ تقريرَ الفِكرةِ القائِلَةِ بأنَّه كلَّما اَرْتَقَتِ الأَتَّةُ عَظْمَتِ الفُرَوقُ بِينَ أَفْرادِها، فإنّ مُقْتَضَى نظريّةِ التّكامُل إلى سيطرةِ العقلِ والإرادة الّتي نُقرِّرُها أنّ الأفرادَ سَتُفْضي في النّهايةِ إلى حالةٍ من التّجانُسِ في الصّفات العقليّةِ وفي نَظَري أنّ العالَمَ صائرٌ إلى التجانسيّةِ في المُعَيِّراتِ النّفسيَّةِ والأدبيّةِ والاجتماعيّةِ.

(٣٩) وكثيراً ما تَتَداخَلانِ، فإنَّ النَّورةَ الفرنسيَّة ثورةٌ وفَوْضى، لأنَّ الْوَضْعَ الّذي آسْتَقَرَّتُ عليه لم يَكُنْ هَدَفاً لها مُنذُ البدْءِ بَلْ أَسْلَمَتْ نَفْسَها إلى الظُّروفِ الَّتي لَعِبَتْ بها زَمَناً غيرَ قليلٍ، ثُمَّ أقَرَّتُها على وَضْعِ تَهيئاً بنفسِهِ تقريباً، وكذلك القورةُ على عثمانَ كانتْ ثورةً وقَوْضى. وكُلَّما كانتِ الأُمَّةُ أكثرَ آرْتِياباً في المُثُلِ<sup>(٢٠)</sup> كانت أحيا وأغْزَرَ إِنْتاجاً. وهذا تفسير نَدْخُلُ به على كلِّ شُعبِ المعرفةِ أيضاً، فنظريّةُ كوبرنيك في النظامِ الشّمسيّ آرْتِيابٌ في المَثَلِ الفَلَكِيِّ، ونظريّةُ سبينوزا آرتيابٌ في المَثَلِ الفَلَكِيِّ، ونظريّةُ سبينوزا آرتيابٌ في المَثَلِ الفَلَاسيكيّ، وكذلك نظريّاتُ داروين المَثَلِ الإلهيِّ، ونظريّةُ الرومانتيك آرتيابٌ في المَثَلِ الكلاسيكيّ، وكذلك نظريّاتُ داروين وكانْت وماركس، وهذه ثورات عِلميّةٌ وأدبيّةٌ لأنها تُداوِرُ فِكرةً بعينِها في مُحاولَةِ الوُصولِ إليها. وإنَّ أفكارَ أبي العَلاءِ آرتيابٌ في المُثُلِ الدّينيَّةِ والأوضاعِ، وأفكارَ نيتشه آرتيابٌ في النُّلُ الدِّينيَّةِ والأوضاعِ، وأفكارَ نيتشه آرتيابٌ في النُّلُ ما العامِّ، ونظريّة اللاَدْرِيَّةِ آرتيابٌ في عناصرِ الفِكْرِ المَنْطِقيِّ، وهذه فَوْضى في الفِكْرِ لأنها لا تَتَمَثَّلُ هَدَفاً مُعَيِّناً.

ومِنْ وَجْهِ آخرَ، الفوضى وكذلك النّورةُ، حَرَكَةُ النّهضةِ العنيفةِ، فهيَ لِعُنْفِها من ناحيةٍ، ولأنّها تفاعُل تصاعُدِيِّ من ناحيةٍ أُخْرى، تَعْمَلُ ضجيجاً وتُحْدِثُ أَصْداءً مُخْتَلِطَةً نُعَبِّرُ عنْها من الجِهةِ الوَصْفِيَّةِ بالفوضى، وإلّا فهذه الحركةُ في صَميمِها هِجْرَةٌ من أَدْنى إلى أعلى. فالفوضى الاجتماعيّةُ هِجرةٌ إلى وضْع أَنْهضَ وأكثرَ ثَباتاً وصلاحيّةً في الاجتماع، وهي كلمةٌ لا تُعْطى مَعْنى تَحْقيقِيّاً وإنّما تُعَبِّرُ عن حالةٍ وصْفيّةٍ خالصةٍ تُلابِسُ الظَّواهِرَ المُتعاكِسة

<sup>(</sup>٤٠) وشاهِدُ هذا، الإغريقيّونَ القُدماءُ الذين كانوا يُصَحِّحونَ على الدُّوامِ مُثُلَهم البلميّة والأدبيّة، ولم تَكُنْ لهم مُثُلُّ ثابِقةً، وفلسفتُهم تُعبَرُ عن إغصارِ عقليٌ كبيرٍ. فلمّا تَدَيَّنُوا بالنُصْرانيّة وتَرَكُّرَتْ عندَهم كَمثَلِ أعلى فوقَ التَقْدِ آنَطَبَعُوا بطابِع الاستسلام المَقْليُ، وحَدُّ ذلك من نشاطِهم الفكريُّ وفَقَدُوا القُدرة على الإنتاجِ الذي تَميَّزوا به في التاريخ، مُضافاً إلى ذلك عَوايلُ الشقوطِ السياسيُ والانحلالِ الاجتماعيّ. ونظريّتي في الأديانِ المُصْمَتَةِ التي لا تتجاوبُ برنينِ ما يُتَواقعُ عليها، أنّها تُطبّم المَقْلِيّة بطابِع الوضوخ بما تَقْرِضُ من مُثُلِ خاصّةِ مفمورةٍ بمُنْصُر القَداسةِ الذي يمندُ بأثرَهِ على مناحي التقكيرِ العامُ فَيُسْبِتُها ويُخْضِمُها، وأخياناً يُشِلُها. وبذلكُ تَقْرِضُ من مُثلِ خاصةِ مفمورةٍ بمُنْصُر القَداسةِ الذي يمندُ بأثرَهِ على مناحي التقكيرِ العامُ فَيُسْبِتُها ويُخْضِمُها، وأخياناً يُشِلُها. وبذلكُ كانَ أَنْصَلَ الأديانِ الدّينُ الذي يَدْفَعُ مُعْتَبَقيه إلى الشّكُ قبلَ الإيمانِ، وإلى تَصْحيحِ العقائدِ الأصوليّةِ على طريقةِ كالشّمادُ. ولذلك كانَ أَنْصَلَ الأديانِ الذينُ الذي يَدْفَعُ مُعْتَبقيه إلى الشّكُ قبلَ الإيمانِ، وإلى تَصْحيحِ العقائدِ الأصوليّةِ على طريقةِ الامتحانِ المنطقِيّ، كالإسلامِ الدي قدَّم لمعتنقيهِ قانونَ التَحْليلِ أو الميزانَ الإبراهيميُّ الوارِدُ في سورةِ الأنعامِ حكايةً عن إبراهيم (ع) ومُنْ عَلَيهِ اللّيلُ رَبَّى كَوْكِمَ قال هذا رَبِّي (الأنعام ٢: الآية ٢٧). راجع: القسطاس المستقيم للغزالي.

للنَّهضةِ، وتَحْيِلُ صورةً من ظِلالِها وألوانِها المُحْتَلِطَةِ آخْتِلاطاً تذاؤُبِيَّالُا ؟). وهذا يُظْهِرُ بؤضوحِ خَطَأَ الظَّنُ السَّائِدِ بأنَ الثورةَ نتيجةُ فسادِ النُّظُمِ، والواقِعُ أنَّها نتيجةُ سُمُوِّ الكائِنِ عن نُظُمِهِ في دائِرةِ الفِكرِ والحياةِ العامّةِ، فهو لذلكَ يَطْلُبُ مُجتمعاً يَتَناسَبُ مَعَ عُرْفِهِ الرَّاهنِ الَّذي يُخامِرُهُ في العتيدِ الحاضِرِ أَيْ يداخِلُه للآنِ والإبّان.

غَيدُ بَعْدَ هذا التَّفسيرِ الَّذِي تَقَدَّمْنا به، حتى الفَوْضى، ولا يَصْرِفْكَ عنْ هذا النَّظَرِ أَنها مُفْرَدَةٌ توحي بِمَا يُشِينُ، لأَنها على أيِّ حالٍ نفسيًا وآجتماعيًا، تُعَبِّرُ عن رَجِّةٍ عَنيفَةٍ تَمَسُّ الأَفْيِدَةَ والعقولَ فَتَبْعَثُ فيها تَيَاراتٍ جديدةً تختلِفُ قوّةً وضَعْفاً، ولا تَحْلو مُلابَساتُها عنْ تَعْييرِ في آرْيَكازِ الآفاقِ العامّةِ للأوضاعِ، أو تعديلٍ في السُّنَنِ المفروضَةِ. ولا شكَّ في أنَّ عمليّةَ البعْثِ التي تَسْتَنَّها كَكُلِّ آرْتيابٌ في مَثَلِ أَعْلى آتباعيٌ مَعْهودٍ، ثُمَّ ما تُوالي بهِ من شَتى عمليّةَ البعْثِ التي تَسْتَنَّها كَكُلِّ آرْتيابٌ في مَثَلِ أَعْلى آتباعيٌ مَعْهودٍ، ثُمَّ ما تُوالي بهِ من شَتى الأَلُوانِ والتَّشَكُلاتِ، تُعِدُّرً الإنسانَ في خاصِّياتِه النَّفْسيّةِ، وفي حالاتِ آجتماعِه، لشيْء جديدٍ. والفوضى، بقَطْعِ النَّظَرِ عن إيحائِها، عامِلُ حَفْرٍ (٢٤) على الدَّوامِ حتى ولوْ تَشَكَلَتْ بشكل العُنف فإنها لا تَفْقِدُ مِيزتَها الخاصّة.

وعليهِ فالفوضى ـ وكذلك الثّورةُ ـ ليستْ مَظْهراً تشاؤُميّاً، بلْ هي قُوّةٌ في حقلِ التّاريخ، وحياةٌ وإلْحاحٌ في طَلَبِ ما هو أَكْمَلُ من الأوضاع السائِدَةِ.

هذا تفسيرٌ للفوضى والثّورةِ، وإن يكُنْ غريباً إلّا أنّه حقيقيٍّ، قَصَدْتُ بهِ أَنْ أُصَحِّحَ ما قَدْ يَقَعُ بهِ المُؤرِّخونَ منْ تَسارُعٍ إلى الحكمِ بالانْحرافِ على أيَّةِ بيئةٍ عَلِقَتْ فيها الفوضى. وسَتَرَى أَنَّ الثوريَّةَ الفوضويَّةَ الّتي وَقَعَتْ في عَهْدِ عُثمانَ وَتَواصَلَ مَدُّها إلى عهدِ مُعاويةً،

<sup>(</sup>١٤) من قول العرب الناءبتِ الريحُ، إذا هَبُتْ مَن كُلُّ جانِب.

<sup>(</sup>٤٢) والأمثلةُ على هذا كثيرةً لا نَتَعَرَّضُ لذِكْرِ شيءِ منها وإنَّما نُحيلُ القارِىءَ إلى كتاب: مقدمة المحضارات الأولى لغوستاف لوبون، ص ص ۱۱۷ ـ ۱۲۰.

<sup>(</sup>٤٣) مَنْ يُتْكِرُ أَنَّ الفلسفةَ اللَّاأَدْرِيَّةَ هي التي قَدَّمَتْ فلسفةَ شقراط.

كانتْ لخيرِ الحكومةِ العربيّةِ كَوَضْعِ بقَطْعِ النَّظَرِ عَمَّنْ وَقَعَ عليهِ بَلْواها، حين بَنَتْها بناءً أقوى في الإدارةِ والسِّياسةِ، وأَوْجَدَتْ مُعارضةً مُتَطَرِّفةً فعّالةً آنتَظَمَتْ في الخوارجِ والشِّيعَةِ، ومعارضةً مُعْتَدِلَةً آنتظَمَتْ في رجالِ الإصلاحِ أمثالِ سعيدِ بنِ جُبَيعِ وآبْنِ أبي لَيْلى في آنتفاضةِ آبْنِ الأَشْعَثِ، التي عُرِفَتْ عندَ بَعْضِ المؤرِّخينَ بِثَوْرَةِ الفُقهاء.

والتّاريخُ في غَيرِ تَوْسِعَةٍ آخِذٌ بتحقيقِ الصّفةِ العلميّةِ له وعمّا قَريبٍ أيضاً، وإنْ كانَ لا يزالُ في الاعتبارِ المَدْرَسِيُّ فَرْعاً منَ الآداب.

والآنَ نُلَخَّصُ المراحلَ الهامَّةَ التي يجبُ أن يَقْطَعَها المؤرِّخُ ليَسْتَقيمَ له تقديمُ دراسةِ ذاتِ شأنِ إلى حَدِّ ما. ومراحلُ (٤٤) البَحْثِ التّاريخيِّ الكامل أَرْبَع:

الأولى: مرحلة التجميع، وهي تَعني جمعَ أكثرِ ما يُمْكِنُ منَ الوَثائِقِ والمصادِرِ الأُخرى كَشَكْلِ العُدَدِ والخُصُونِ وطريقةِ قَطْعِ الأحجارِ في البناءِ والصُّورِ والنُّقوشِ، ولم تَزَلِ الأُخرى كَشَكْلِ العُدَدِ والخُصُونِ وطريقةِ قَطْعِ الأحجارِ في البناءِ والصُّورِ والنُّقوشِ، ولم تَزَلِ الوثائِقُ هي المصدرَ المهممُ للمؤرِّخِ، حتّى قال شارل سنيوبوس: لا تاريخَ بغيرِ وثائِق.

الثانية: مرحلة النقد، وهي تغني فحص عبارات الوثائق، وتدقيق الأصولِ الأُحرى، ومُناقَشة آستعمالِ الألفاظِ من حيثُ دَلالتُها الرِّمنيَّةُ التي هي دائبةُ التّغيُّرِ. فالكلمةُ الواحدةُ تُستَعْمَلُ في جيلِ بمعنى يُخالِفُ معناها في الجيلِ الآخرِ، ككَلِمَةِ «بُرْهَةِ» في الكُتُبِ الأَقْدَمِ بمعنى الطّويلِ مِنَ الرُّمنِ، وفي الكُتُبِ الأحدثِ بمَعنى اللَّمْحَةِ الرَّمنيةِ الخاطِفَةِ وهذا يحتاجُ إلى مُعاناةِ كُبرى وجُهْدِ مُتَشَعِّبِ الأطرافِ. ودائماً تكونُ أَقْدَمُ الوثائقِ أَجْدَرَ بالاعتمادِ، وهي تبعثُ على الشّكُ في الزيّاداتِ الّتي تَحْتَفِظُ بها الوَثائِقُ المُتأخّرةُ ولكنْ لا بلاعتمادِ، وهي تبعثُ على الشّكُ في الزيّاداتِ الّتي تَحْتَفِظُ بها الوَثائِقُ المُتأخّرةُ ولكنْ لا تَقْفِيها، لآحتِمالِ أَنْ يكونَ كاتبُ الوثيقةِ المُتأخّرةِ قدْ وَقَفَ على وثيقةِ تُعاصِرُ الأُولى وقدِ انْعَدَمَتْ. ومنْ هذا يظهرُ كِبَرُ الخَطَأِ الّذي يَقَعُ فيه بعضُ (\*\*) المؤرّخينَ بآعْتِمادِهِمْ آعتماداً

<sup>(</sup>٤٤) راجع كتاب: علم التاريخ للأستاذ هرنشو، في الترجمةِ العربيَّة، ص ص ١١٧\_ ١٢٠.

<sup>(</sup>٤٥) مثلَ المؤرِّخِ المِصْريُّ الأستاذِ عبدِ الحميدِ العَتادِيُّ حين أثارَ الشُّكُّ حولَ لَقَبِ السّفّاح، وفي مُنافَشَةِ الرّواتِيةِ القائِلةِ بهإباحةِ

كلِّيًّا الوثائقَ المُعاصِرَةَ للأحْداثِ ونَفْيِ الزِّياداتِ نَفْياً باتّاً مُتَذَرّعينَ بأوْهَنِ الوسائل الأُخْرَى.

ويد خُلُ في نَقْدِ الوثائقِ تَصْنيفُ الكُتبِ من حيثُ آعتمادُها ورَدُها، كالّذي حاوَلَهُ آبَنُ خلدونٍ في المُقلِّمة حِبْنَ أَرْسلَ تعْميماتٍ في كُتُبِ المسعوديِّ والواقِديِّ ومَنْ إليهما، ولكنه لم يُؤفِ التَّصنيفَ حقَّهُ، ونرى ضَرورةَ هذا التّصنيفِ من حيثُ يَجُونا الاعتمادُ (٢٠١ على كُلِّ ما فيها إلى مَغالِطَ كبيرةِ، كما أنَّ بعضَ التّعميماتِ منْ جانبِ آبْنِ خلدونِ جاءتْ في غيرِ مَحَلِّها كإطلاقِ الطَّعْنِ في نُقُولِ المسعوديِّ .. لأنَّه آشْتَمُ منهُ رائحةَ المَيْلِ إلى الهاشِمِتِينَ - وهو الّذي يَجِدُ فيه المُسْتَشْرِقونَ مؤرِّخاً فَذَا آجْتَمَعَتْ له كُلُّ صِفاتِ المؤرِّخِ الحقِّ ومزاياه، وكاملُ أدواتِه.

وشيءٌ آخَرُ في نَقْدِ الوثائقِ وهو محاولةُ التّوفيقِ بينَ نُصوصِها ما أَمْكَنَ، قبلَ اللَّجوءِ إلى المُوازَنَةِ بينَها مُوازَنَةً تَنْتَهي بِطَرْح بعضِ وآعتمادِ بعض.

الثالثة: مرحلة التأويل، وهيَ أشقُ المراحلِ لأنَّها تَقْتَضي تَطْبيقاً واسِعاً للمِيزانِ التّاريخيّ، ونُفوذاً في خفايا الماضي البعيدِ، وهي لا تَسْتقيمُ إلّا لِلعَبْقَرِيّينَ من أعْلام التّاريخ.

الرابعة: مرحلة صياغة القصّة التاريخيّة، وهي ذاتُ أهمِّيةٍ كُبرى لأنَّها الوسيلةُ إلى إبرازِ قضيّةِ التّاريخِ إبْرازاً قويّاً، يُخَيَّلُ إلينا معه أنَّهُ تقريرٌ للواقعِ في شيءٍ منَ المُشاهدةِ والمُداناة.

يَزيدَ للمدينة. قالَ في بَقْضِ مُحاضراتِه: «هذا ما قيلَ في بَعْضِ المصادِرِ، ولكنَّ الرَّواياتِ القديمةَ جدًاً لا تَذْكُرُ هذه الإباحات، ومنْ ثَمَّم راح يُنْكِرُها أو يميلُ إلى الإنكار.

(٤٦) ذَكَرَ فضيلةُ السّيّد حبيب العبيدي، مُفتي العَوْصِلِ، في كتابه: النواة، حادثةً طريفةً تَدورُ حَوْلَ الكُتْبِ الوثيقةِ في التَاريخ، فقد أَتاه شابٌ و بِيَدِه كِتابُ: إعلامُ النّاسِ بما وقع للبرامكة من بني العبّاس للأتليدي. يسأله دَهِشاً عن خَبَرِ جاءَ فيه، وكان الحَبَرُ مُرْدِياً بالرّشيد. فَعَمَد العبيديُّ إلى الصّفحةِ الأولى من الكِتاب وَرَضَعَ سَبَابَتَهُ على كَلِنمَةٍ في مُقَدِّمَتِه وقال له: وإنْ لم يَكُنُ هذا صحيحاً فذاك صحيحًه. وكانتِ الكلمةُ قولَ المؤلّفِ وأمْرَني مَنْ لا تَسْعَني مُخالَقَتُه بتأليفِ هذا الكتاب...».

هذهِ لَمْحَةٌ قصيرةٌ أَرَدْنا بها تَقْييدَ فِكرةِ ونَفْيَ وَهمٍ، وهي مَعَ ذلكَ تَـتَّصِلُ آتَصالاً وَثَيْقاً بموضوعِ هذا الكِتابِ الّذي يَعْرِضُ لدرْسِ تاريخِ الحُسين (ع) بما آشْتَمَلَ عليهِ من عِلَلٍ وأسبابٍ، وبما آحْتَفَلَ به من مُؤثِّراتٍ وبواعِثَ. وإذا كانَ حَرِيّاً بالمؤرِّخِ أَنْ يَعْرِضَ نتائِجَه، فِالأَحْرى أَنْ يَعْرِضَ الطّريقةَ الخاصّةَ التي تَأتّى بها إلى آصْطناعِ هذه النّتائِج.

وهذا الكتابُ ليسَ ترجمةَ حياةِ، بلْ هو تاريخُ حياةِ، والغالبُ في الأُولى أن تكونَ شَخْصِيّةً، أي مقصورةً على الشّخصِ وما يَتَّصِلُ به من قُرْبٍ، وقلَّما تَجَاوَزُ خطوطَ حياتِهِ إلّا بمقدارِ، بينما الثّانيةُ تَتَّسِعُ لكلِّ ما تَتَّسِعُ له كلمةُ التاريخ.

وسَتَجِدُ في هذا الكتابِ أيضاً نوعاً من الإشهابِ في المقدِّماتِ الَّتي تَوَخَّيْناها، لأنَّها في نَظَرِنا بسائطُ للكُلِّ التَّاريخيِّ يَجِبُ تدقيقُها وبحثُها بِأناةٍ.

وشيءٌ آخَرُ يَحْمِلُنا على بحثِ شتّى العواملِ الّتي مَسَّتْ عصرَ الخُلفاءِ الرّاشدينَ وأثَّرتْ فيه، وهو أنّ عصرَ الخلفاءِ يَقَعُ في جُزْءِ من حياةِ الحُسَيْنِ الّتي كانتْ صِلةً بينَ ثلاثَةٍ عُهودٍ: عهدِ النبيِّ (ص)، وعهدِ الخلفاءِ، وعهدِ الدّولةِ الأمويّةِ. وكانت ميزةُ الأوّل أنّه عهدُ التشريعِ وسَنِّ اللّوائحِ، وميزةُ الثّاني أنّه عهدُ الإجراءِ والتطبيقِ، وميزةُ الثّالثِ أنّه عَهدُ الانفتاحِ على أشْكالٍ إجْرائِيّةٍ تُبيحُ لنَفْسِها آقْتِعادَ الهَوى، على نَحْو كثيراً ما مَسَّ جَوْهرَ التّشريع.

فتاريخُ الحُسَيْنِ من هذه الناحيةِ، يَضطَّرُنا إلى كثيرٍ منَ التَّجارُزِ في كثيرٍ من الإسهابِ. وبذلكَ أيضاً كان الحُسَيْنُ (ع) أَخْلَقَ شخصيّةِ لدرسِ ذلكَ الجيلِ، من حيثُ إنّه وحدة (٢٠٠) تاريخية كاملة له، فقد كانتْ حياتُه حافِلةً بقضايا التّاريخِ، وكانتْ حياتُه بعدَ الموتِ عامِلاً من عوامِلِ التّاريخِ الإسلاميّ العامّ. وهؤلاءِ الأشخاصُ الذين همْ وَحَداتٌ

<sup>(</sup>٤٧) تَمَرَى بعضُ المؤرَّحينَ آختيارَ الرَّجالاتِ الذين كانُوا يُعَبِّرونَ عن أجيالهم تعبيراً وافياً بما مرَّ يهم من أطوارِه لمجعلِهم وَحداتِ تاريخيّةً يُكْتَفَى بدَرْسِها عن دَرْسِ الأجيالِ نفسِها كتابليون مثَلاً، في رَعْمِ مَنْ يرى هذا الرأيّ... وفي أجيالِ الإسلام نَجِدُ الحُسنينَ فحسبُ، عليقاً بأنْ يكون وَحُدَةً تاريخيّةً لجيله.

تاريخيّة في مِثْلِ النّعاريفِ، كُلُّ ما يَقَعُ بعدَها شرحٌ وتفسيرٌ، أَجْدَرُ ما يكونونَ بالـمَتْنِ لأنَّ جيلَهم، بما فيه، شَرْحٌ لمذاهِبِ حياتِهِم الغامِضَة.

وأنا بعد ذلكَ ماضٍ في تقريرِ نتائِجِي بدونِ ما نَظَرِ إلى كبيرِ مُخالفتِها للعُرْفِ التّاريخيِّ الشّائعِ، فَرُبَّ غيرِ معروفِ صار لا يُعْرَفُ سِواه كما قُلْتُ في كتاب: مُقَدِّمة لدرس لغة العرب.

وعلى أنَّ فئةً من الناسِ قد تُعْرِضُ عن هذه النتائج إعْراضاً كبيراً أو قليلاً، وتتنكَّرُ لها تنكُّراً رُبُّما كان وَبيلاً، فإنِّي أُحْسِنُ الظَّنَّ بهم وأمْضي على طِيَّتي الَّتي أراني أُخْدِمُ بها قضيّة تاريخِنا الإسلاميِّ. فإنَّ مِن البِرِّ بهذا التاريخِ في حَقْلِ الدِّرسِ أَنْ لا نَنْتَصِرَ كبيرَ آنْتصارِ لرَّغائِبنا الخالِصةِ منه، وإنّما علينا أَنْ نَتَجَرَّدَ إلى إظهارِهِ بما يَتَناسَبُ مع الخُطَّةِ الموضوعيَّةِ لرَّغائِبنا الخالِصةِ منه، وإنّما علينا أَنْ نَتَجَرَّدَ إلى إظهارِهِ بما يَتناسَبُ مع الخُطَّةِ الموضوعيَّةِ التي هي وحدها الرَّغْبَةُ الحقيقيَّةُ للدَّارِسِينَ، كما لو كُنّا نَصْطَنعُ في التَّاريخِ طريقةً زولا في الرَّوايةِ حينَ أقامَها على الواقعيّةِ (Réalisme)، وهي تُصَوِّرُ الأَشخاص والحوادثَ كما هي لا كما نُحِبُ أَنْ تكون.

وماذا يُفيدُ لو أنّنا تناولْنا تاريخنا تناوُلاً ذاتِيّاً مَحْضاً سوى الاتّهامِ وإساءَةِ الظّنِّ في أنّنا نؤرِّخُ ما وَقَعَ إلى ما نَتَشْتَهَى أَنْ يكونَ واقِعاً. وهذهِ مُغالَطةٌ مُرْدَوِجةٌ على التّاريخِ مَرَّةً، وعلى أنفسِنا مَرَّةً أخرى. فقد آنتَصَوْنا منذُ زمن مضى ضدَّ نظريَّةِ الطَّوْطَمِ والأُمومةِ عندَ العربِ، وكانَ ما كانَ من ثورةِ قَلَمِيَّةٍ كبيرةٍ، ولكنّها لم تُعبَّرْ عن شيءٍ، ولم تُدْخِلُ أيَّ تغييرِ في وُجهةِ نظرِ التّاريخِ العِلْمِيِّ، ولا يَوالُ العلماءُ يَنْظُرونَ إلى تاريخِ العرب بالنَّظرِ الطَّوْطَمِيُّ، الّذي وُجهةِ نظرِ التّاريخِ العِلْمِيِّ، ولا يَوالُ العلماءُ يَنْظُرونَ إلى النَّظامِ الأُسْرِيِّ القائِمِ على الأُبُوَّةِ، قَبت عندَهم كمرحلةٍ لا بُدَّ من قَطْعِها في الطريق إلى النَّظامِ الأُسْرِيِّ القائِمِ على الأُبُوَّةِ، فَاسَتِثناءُ العربِ مُناقَضَةٌ لأوَليَّةِ آجَتماعيّةِ ليس ميزةً أَنْ لا نَقْطَعَها كأنّنا أَنْفِياءُ آجَتماعيّونَ وشواذُ بَشَرِيّونَ، وإنَّما الميزةُ أَن نَخْضَعَ، كَكُلُّ صُنوفِ الكائنِ الحيِّ، لنواميسِ الارْتقاءِ العامّة.

هذا مَثَلٌ أردْتُ به أَنْ أَبِيِّنَ أَنَّ الثورةَ الَّتِي تَأْخُذُنا في مُدافَعَةِ نظريَّةِ نَـتَشَهَّى غيرَها، لا

تُقلَّلُ من قيمتِها. بلْ هي ماضِيَةٌ في سبيلِها لتأُخُذَ مكانَها اللَّائقَ حتّى في أَدْمِغَةِ النَّائرين. وهذا هو سِحْرُ العلمِ أَوْ سحرُ الحقيقةِ الذي عبَّرَ عنه القرآنُ بقوله (الاسراء ١٧: ٨١):

## «إِنَّ الباطِلَ كَانَ زَهُوقاً»

وأيُّ لفظ أَبْلَغُ في إفادةِ هذا المعنى من لفظ القرآنِ «زهوق» (٤٨) الّذي هو صورةً كثيرةُ الدُّقِّةِ، كثيرةُ الإِثْقانِ، حينَ رَسَمَتُ لنا أنّ منْ طبيعةِ الباطِلِ لفظ أَنْفاسِهِ في تدارُكِ وتتابُع وبَهَر، وأنَّ مِنْ تَمامٍ وُجودِهِ أنْ لا يَتَنَفَّسَ بكلُّ رئتيهِ، مِثْلَ السِّقْطِ الّذي مَرَّتُ به الحياةُ من بعيدٍ فَحَرَّكَتْهُ بما تَدْفَعُهُ عنها، لا بما ثَبَتَ فيه منها. فهو مولودٌ كاملُ التَّكُوينِ فيما يُشَكِّلُ ظاهِرُه، غيرَ أنّه تَزْويرٌ على الطبيعةِ يُغْري الحياة به ولكنّه لا يَخْدَعُها. وليسَ فيما يُشَكِّلُ ظاهِرُه، غيرَ أنّه تَزْويرٌ على الطبيعةِ يُغْري الحياة به ولكنّه لا يَخْدَعُها. وليسَ في إيجازِ واقتضابِ.

ومن الخيرِ أَنْ نَصْطَنِعَ هذا النَّهْجَ، لأَنَّ تاريخَ الخلفاءِ أو تاريخَ المسلمينَ في هذه الفَتْرةِ غامِضٌ أَشدَّ الغُموضِ. فقدْ كانَ هدوءاً ثمّ عاصِفَةً تَتْلو، ولا بُدَّ لهذا الهدوءِ وهذه العاصفةِ منْ فَواعِلَ، ولا بُدَّ في درسِ تاريخِنا من تَشْخيصِها وعَرْضِها عَرْضاً مُبيناً، لِما كان لهذا العَهْدِ من تأثيرٍ في تَسْلُسُلِ التّاريخِ الإسلاميِّ العامِّ الذي آندَفَعَ به، وتَلَوَّنَ بالألوانِ الّتي مَرْجَها له ثمّ طَبَعَهُ بها.

وفي ظُنّي أنَّ أوّلَ من تَنبَّه إلى وُجودِ العَلاقةِ بين الأفكارِ الدِّينيَّةِ القديمةِ، وبينَ النَّزَعاتِ المختلفةِ النِّي ظَهَرَتْ بعدَ ذلك، وإلى وُجودِ العَلاقةِ بينَ حَرَكةِ النِّفاقِ في عهدِ النبيِّ (ص) وبينَ حَركاتِ الاضطَّرابِ في عهدِ الخلفاءِ الرّاشدين، ثُمَّ رَمى إلى استيضاحِ كُلِّ هذا، الفيلسوفُ الإسلاميُّ الكبيرُ عبد الكريم الشهرستانيِّ في كتابِه المعلَل والنَّحَل، وقدْ صاغَ فِكْرَتَه في كثيرِ منَ الاطْمئنانِ والتَّنبُّتِ العلميُّ. وتحقيقُ مثلِ هذه العَلاقاتِ وكلِّ ما

<sup>(</sup>٤٨) وهذا آتٍ من التَعبيرِ بـهزَهَقَ، الثَّلاثيّ، وهزَهرق، فإنَّ أَزْهَقَ الرّباعي يُفيدُ أنَّ الإهلاكَ بفعلِ فاعلٍ، والثّلاثيُّ اللّازِمُ يُفيدُ أنَّ الهلاكَ طبيعةٌ فيهِ أوْ من طبيعيهِ وهذا سِرُّ القدول.

يَتَّصِل بذلكَ المجتمعِ منْ شُؤونِ الإدارةِ والنَّظامِ هو الَّذي آنصَرَفنا إليه ليجيءَ عَمَلُنا إخصاءً وتَعْليلاً في مأْتاةِ التَّاريخِ، وبذلكَ نكونُ قد أعْطينا دِراسةً، إنْ لم تكنْ صادقةً في أصِيلَتِها وتَشْعُباتِها، فلا تَبْعُدُ عن الصِّدْقِ في إجمالها وجَوْهَرِها.

ولا تَمْنَعُني غَرابَةُ رأي أَظُنُّ أَنّه صحيحٌ أو أَعْتَقِدُ صِحْتَه من إبدائهِ، لأنَّ الشَّهرةَ لم تَعُدْ أبداً عُنوانَ الحقيقةِ. وأيضاً لا يَحُولُ بيني وبينَ رأي أنّه قليلُ الأنصارِ، لأنّ الحقَّ الموضوعيَّ لم يَعُدْ يُنالُ بالتَّصْويتِ، فإنّ الانْتِخابَ من عَمَلِ الطّبيعةِ وهي لا تُغالِطُ نفسها كما لا تَعْمِدُ إلى التَّرْوير.

وأطْرَفُ شيءٍ أَذْكُرُه عن ذلكَ الطِّرازِ من النقْدِ الذي يقومُ على الاسْتِنكارِ دونَ التَّرَوِّي، ما أجابني به أَحَدُ أَصْدِقائي الباحثين، وكان نَشَرَ كتاباً يَدْرُسُ فيه عُمَرَ الخيّام، قال في تصديره: «أُقدِّمُه إلى القُرّاءِ بيّدِ راجفةٍ»، فقلتُ له: «يا هذا، تَحَقَّقْ منْ موضوعِك ثُمَّ قَدِّمْهُ بيدٍ مُطْمَعِنَّةٍ»، فعَطَفَ عليَّ ضاحِكاً وهو يقولُ: «لقد فَصَلْتُ منه وأنا أشَدُّ ما أكونُ ثِقَةً بنتائِجِهِ، ولكنْ ما تَصْنَعُ بِمَنْ يكادُ يَتَقُدُ أو يَنْقُدُ بالفعلِ قَبْلَ أنْ يَقْرَأَ؟». هذه كلمةٌ عابثةٌ إلّا أنها مريرةٌ حينَ يكونُ فيها نصيبٌ من الواقع غيرُ قليل.

وأنا بعدَ ذلك أدِينُ برأي طائفة من الفلاسفة كانتْ تُحَرِّمُ على المرءِ أنْ يقولَ ما لا يَعْتَقِدُ، لأنَّه في نظرِهِمْ يُخادِعُ نفسه ويَخْدَعُ قارِئَهُ، وهو في الحالتَيْنِ مُضِلِّ أو غَوِي، ويَسُرُنى أَنْ لا أكونَ أحَدَهما، بَلَهَ أَنْ أكونَهُما...

مُقدِّمات لا مَحِيدَ عن درسها جَيِّداً لفهم التاريخ العربيّ



أسباب ونتائج: لَبِنَ العَربُ على شكلٍ وَاحِدِ لا يَعْدُونَه، من أشكالِ الاجتماعِ وهو ما يُمَبُّرُ عنه بالقَبَلِيَّة بحُكْمِ البيئةِ الجغرافيّةِ التي فَرَضَتْها الطّبيعة في جزيرتِهْم. وكانتْ هذه القَبَلِيَّة واجبةً من حيثُ إنّها أقْصى ما يُمْكِنُ أَنْ تَسْمَحَ به طبيعة الأرضِ الّتي يعيشونَ فوقَها، فهي لا تمدُّهم بأكْثَرَ ممّا يَتَّسِقُ مع هذا النّظام.

ونَجِدُ عندَ الأَخذِ في هذا البحثِ مسألتَيْنِ لا بُدَّ من فَهْمِهِما قبلَ كلِّ شيءٍ، وهما: القَبَلِيَّةُ، ورُسُوخُها شكلاً نظاميًا كَافِلاً للمُجتمع الخاصّ.

أمّا أُولاهما: فظَاهِرَةٌ تطوُّريَّةٌ للأُسْرَةِ مُكَبَّرَةٌ، من شَأْنِ كلِّ شعبٍ أَنْ يَمُرَّ بها في أثناءِ رحلتِهِ الاجتماعيّةِ الشّاقَّةِ، ولكِنْ لا يَلْبَثُ أَنْ يُزايلُها بما يَمُدُّهُ الإقْليمُ من أسبابِ النّماءِ، وبما يُجْمَعُ له من عَواملِ النَّضْجِ شيئاً بعد شيءٍ. فالانتخابُ وبقاءُ الأَصْلَحِ في الاجتماعِ يَتْبَعانِ للكان بأَكْثرَ يمّا يَتْبَعانِ طبيعة البناءِ العُضوِيِّ والدَّمِ أَوِ العُنْصُرِيَّة (١). على أَنَّ المفروضَ في

<sup>(</sup>١) هذه الكَلِمَةُ يضعونها في مُقابلِ Racisme وهي تُعَبُّرُ عن فكرةِ قديمةٍ جدّاً إلّا أنّها عُولِجَتْ في الماضي عل شكلٍ وَصَفيً خالصٍ ولم تَظْهَرِ الرَّغْبَةُ في مُعالجتها من ناحيةِ تَغليليّةٍ إلّا في العهدِ الجديد، حين تَقَدَّمَتْ بُحوثُ عِلمِ الأحياءِ والتَشريحِ والاجتماعِ والآثار. وأهمَّم مَنْ حَمَلٌ لِواءَ هذه الفكرةِ وتعصَّب لها في ألمانيا الموسيقارُ الشّهيرُ فاجنر، وفي فرنسا جوبينو، وهذا يُغتَبَرُ من

العُنْصُرِيّةِ أَنّها تَنْتَقِلُ من حالةِ التّجانسِ إلى التّنافُرِ أو عَدَمِ التَّكَافُو بِفِعْلِ الموضِعِ وحدَهُ، ثُمّ تَنْبُتُ الفروقُ العِرْقِيَّةُ كطبيعةٍ، بِتَعَاقُبِ التّاريخِ وتَلَبُدِ الصّفاتِ، فَتَبْدو المُفارَقَةُ حينيْذِ بصورتِها المُركَّبةِ كأنّها ذاتيَّةً. فنحنُ هنا لا نُنْكِرُ ما للتَّنُوعِيّةِ العِرْقِيّةِ أي للمُنْصُرِيّةِ التَّخَيَّلَةِ، بما فيها من المُركَّبةِ كأنّها ذاتيَّةً في حالاتِ الاجتماعِ تَشَكُّلِ بِيئِيِّ تاريخيٍّ، خِيْلُ، لإيغالِهِ في التّاريخ، أنّه عِرْقيٌّ من خاصِّيةٍ في حالاتِ الاجتماعِ المُلْيةِ في المُليّةِ والعَمْليّةِ في التُحديدِ حتى لا تُصْطَعَعَ لَدَى تحليلِ الحاصِّيّاتِ الأدبيّة والعَمْليّةِ في أَنْ بساطةً.

واضِعي أُسُيها كنظريّة مُتماسكةِ القوالبِ، ومؤلَّفَة: إلىهامَةٌ في تفاؤتِ السّلالاتِ البشريّةِ مِن أَشْهِرِ ما أَلَف فيها، وفي إنجلترا هستون ستوارت تشميرلن. وهذه الفكرةُ تَرْمي إلى تقريرِ أنّ البَشَرَ يَتفاؤنُون في المداركِ والفقولِ والقابِليّاتِ الاجتماعيّةِ والأدبيّةِ تفارُّتاً ذاتيّاً بين السّفرُ والإسفافِ تَبعاً للفروقِ والسّلالاتِ. وانْبنى على هذا التّصنيفِ القولُ بؤجوبِ تحكُّم الأعلى بالأدنى، وهم يختلفونَ آختلافاً كبيراً في تحديدِ هذه الفروقِ من حيثُ الأصالةُ والهجائة، وكان أكثر مؤلاءِ مُبالغة في تأييدِ التظريةِ وتقريرِها على شاكِلةٍ علميّة، أستاذُ فَونْسيُّ يُدْعى فاشيه دولابورج، فقد ألَّف كتاباً دعاه: الانتخابات الاجتماعية، وقسّم البشر إلى سُلالاتِ بحمّل على على رأسِها السّلالة الأوروبيّة، وآنتهى بعد ذلِك إلى أنّ لِكُلِّ من هذهِ السّلالاتِ خاصّيّاتِ ذاتيةً متاصّلة، وأنّ على الفروقِ مدارً كُلُّ تَطَوَّرٍ وَازْتقاءِ سَواةٌ في الفضائلِ الجسميّةِ أو التفسيّةِ. وكانَ من تنائِجِ هذه القطريّةِ الوبيلةِ آئِيحالُ مذاهِبَ آخِتماعيّةِ غايّةٍ في أَنقُسِ الجنائيُ يَقْضي بأنّ مُجرّدً التّمشّب كالنّازيّةِ في ألمانيا وجمعية دكو كلكس كلانه في أمريكا ومحاولةُ تقريرِ مبدأ في عِلْمِ التَقْسِ الجنائيُ يَقْضي بأنّ مُجرّدً آلمَّامِ فردِ مِن السّلالة الدّنيا يكونُ كافياً لإدانيهِ، وتقرير مبدأ عَلَم التّساوي في المدتوقِ المدئة.

والحقى أنَّ هذه النظريّة، على الشَّكُلِ المذكورِ خَطَاً بَالِغٌ لأنَّ دَعُوى الدَّاتيّةِ في الحصائصِ هَذَمُ لقانون النّجائسِ الذي يَقْضي به علم الأحياءِ وهَذُمُ لقانون القطوّر، كما أنها لا تَصْلُحُ أنْ تكونَ مُقَدّمةٌ تعليليّة إلّا في قَهْم التّنافُرِ بينَ الأشكالِ الأدبيّةِ المُغلبا عندَ الشّعوب، وأمّا الأشكالُ البسيطةُ فإنّ تنافُرها يرجعُ إلى البيمةِ الجُعرافيّةِ وحدَها التي هي أساسُ كلِّ تَفَايُر. فإذا دَرَسْنا خاصيّة حجهُ النّظامِ عندَ الرّجلِ من السّلالةِ الآرِيَّةِ الأوروبيّة وهَشاشَيْهِ عندَ العربيّ نجدُهما يرجعانِ إلى تأثيرِ الموضِع مِنْ أقرب طربقٍ. فالعربيُ الله وَأَبّه أنيجاعُ المُرعى المُناعِد الشّعةِ ليكونَ يظاميّاً؛ ولكتنا إذا دَرَسْنا حُبّ النّظام عندَ الرّجلِ الأوروبيّ، وعندَ الرّجل الألبينيّ، كما يستيه دولا بورج، نجدُ التّفاوُت نتيجةً لتَشَكُلاتِ الفُتصريَّةِ التي رَفّة في رُقيّها مَدُّ التّاريخ.

ومـــًا يَدُلُ على فسادِ نظرتَةِ العنصريّةِ بالنّظرِ إلى خصائِصِها الذّائيّةِ قابِليّةُ العناصِرِ المفروضِ فيها الاثنيازُ، للائيكاسِ، وقابِليّةُ العناصِرِ الدُّنيا لِنَوْعِ من السّمُوّ تدريجاً بفاعليّةِ النّاريخ. ومحكّمُ أَبْنِ خلدونٍ على العربِ جاءَ من شائبةِ هذه النّظريّةِ، وإن لم تكنّ أخَذَتْ بعدُ شكليّتها الحديثة وإشكالِيّتِهَا الجديدة. وأمّا ثانِيَتُهُما: وهي ثُبوتُ القَبَلِيَّةِ في مُحيطِ العربِ على أنّها شكل آجَتماعيُّ كاملُ الارْتقاءِ، فإنّها تَرْجِعُ إلى تأثيرِ (٢) البيئةِ الطّبيعيَّةِ الّتي تَعَهَّدتِ العَرَبَ بالإنماءِ والتَّطُوير. وبذلكَ كانوا أَبْعَدَ الأُمِّمِ عهداً بهذا النِّظامِ وتَراوُحاً عليه، وكانوا إلى ذلكَ أكثرَ النّاسِ شُعوراً بآثارِه من حيثُ إنّ مُجْتَمَعَهُم آسْتَوَى في محدودِه، ثُمَّ لم يُجاوِزْ قواعِدَه إلّا بِمِقْدارٍ لا نَسْمَحُ لأنفُسِنا أنْ نَنْعَتُهُ بشيءِ وراءَ الانْدماج القَبَليُّ الجُزئيُّ.

فالّذي نَوْعَبُ في تَعْليلِهِ الآنَ، ليسَ هو تَمذْهُبَ العربِ في ماضيهم بالمذْهَبِ القَبَليِّ، لأنَّهُ سُنَّة تكادُ تكونُ طبيعيّة، أوْ هي طبيعيّة بالفِعْل لأنّها الصُّورةُ المُكَبَّرةُ للأُسْرةِ، ولكنَّما هو آسْيَقْرارُ هذا النَّظامِ لَدَيْهِمْ بحيثُ كانَ ظاهرةً لازِمةً لها أبلغُ مَسَاسٍ بِتَصْريفِ حياةِ العربِ وتلوينِها، وهذا ما نُعَلَّلُه بالبيئةِ الجُغرافيّةِ.

والذي تغرِفُهُ من تَكُوينِ تلكَ البيئةِ، أنها مجموعةٌ من الشهوبِ والصَّحارَى، يَنْحَسِرُ البصَرُ دونَ أَنْ يَتَناهى في آنْتظامِ أرْجائِها، تَكْسوها طَبقةٌ رابِيَةٌ منَ الرِّمالِ المُلْتَهِبَةِ النّي تُنَدِّيها الشَّمسُ بلُعابِها الحَرُورِ، وتَتَخَلَّلُها جبالٌ كثيرةٌ وأوْدِيَةٌ كثيرةٌ مُحْتَلِفَةُ الحُصوبةِ تَتَناثَرُ هُناك.

فطبيعة كهذه لم تكن لِتَسْمَحَ للعربِ بالزِّراعةِ \_ وهي مُقَدِّمَةُ القوميّةِ \_ إلّا في حَدِّ مَحْدود وفي بعضِ الأَنْحاءِ، ولم تكن تُساعِدُهم إلّا على أنْ يكونوا قَبائلَ رُحُلاً يَنْتَجِعُونَ أي يَنْتَقِلون حيثُ الماءُ والكَلاُ. وعندي أنّ العملَ في الأرض بالزِّراعةِ (٣) باعثُ لِكُلِّ شُعورِ

<sup>(</sup>٢) تأثيرُ البيئةِ على هذا النَّسَقِ مُترَمَّنُ عليه في كُلِّ أنواعِ الكائِنِ، فإنَّا نَرَى في فصائلِ النَّباتِ والحيوانِ كيف تُرَوَّدُها فَواعِلُ الحَّوَ اللَّهِ وَالبَيْةِ بخصائِص كَانَ يَظُنَّها القُدماءُ ذاتيةً مَحْضَةً كشجرِ الصَّنوتِيرِ مَثَلاً، فقدِ آكتسب قُوةَ الأليافِ من صُمودهِ الطَّويل أمامَ الروابعِ. وأنلَّغُ من هذا في مَعْرِضِ المَثَلِ الحيواناتُ من الفصيلةِ الواحِدة فإنَّها تَحْتَلِفُ آخْتِلافاً كبيراً في الأشكالِ الجسديَّةِ والأعمالِ العُضْويَّةِ يحسبِ البيدةِ، فهي بين إفريقيا وأوروبا تَتَماتِرُ إلى حدِّ بعيدِ واضِح.

 <sup>(</sup>٣) واضِح أنّ الاستقرار وعِشق المؤطن والشّعور الشّديد بؤجوده نتيجة لازِئة للحياة الزّراعيّة، وأرى أنّ تَعَلَق اليهود بالمال وسياساته
 من اتّجار، والاتّجار به، صَيْرَفة وإقراضاً كَضَمانٍ لمقوّماتهم الحيويّة أفْرغَهُم إفْراغاً شُعوبيّاً، أو قُل اندماجيًا في عالم المشكونّة؛ وحَذَر التلاشي

بالوطنِ إذْ يُؤرِثُ الإنسانَ عِشْقاً مُبْهَماً للأرضِ الَّتي تَهَبُهُ كُلٌّ ما يحتاجُ إليهِ من مُقوِّماتِ الحياةِ، وتَدْعوه للانْدماج القوميِّ الصّحيح.

فنحنُ مَهْما بالغُنا في تَفْتيشِ شِعْرِ العرَبِ فلنْ نَقَعَ على شيءٍ من الحنينِ إلى الأرضِ كالّذي نَجِدُه عند الفلّاحِ الرّوسيِّ لدى غوغول مثلاً. ولنْ نَقَعَ بين دُموعِهِ المنظومَةِ على دَمْعةِ واحدةِ أَرْسَلَها في وَداعِ الحقْلِ، بينَما نَجِدُ شيئاً كثيراً من هذا الحنينِ وهذه الدَّموعِ يَبُثُها إِبِلَهُ وخِبَاءَهُ لأنهما كانا أكبرَ مُقَوِّماتِ الحياةِ لديه.

فلمْ يَكُنِ العربيُّ فلّاحاً لأن بيئتَه لم تُهَيِّىءُ لهُ ما بهِ يكونُ كذلَك، وإنّ آتَباعَهُ القَطْرَةَ من المطرِ حيثُ تَحِلُّ جَعَلَتْه مُنْتَجِعاً رحَّالاً، وأؤرثَتْه الاضطرابَ في كُلِّ سَهْل وحَزْنِ، ودَعَنْهُ للانْدماجِ ولكنْ في حدودِ القبيلةِ الّتي يَتَصَوَّرُ فيها أنّها تَرْحَلُ جميعاً وتَحُلُّ جميعاً. ولذا كانَتِ العُقوبَةُ الأَفْسى والأَقْصى، هي الخَلْعَ والانْتِباذَ بَعيداً. وهذهِ صورَةٌ حَيِّةٌ رَسَمَها الشّاعِرُ النّجاشِيُّ:

وماءِ كلونِ الغِشلِ قدْ عادَ آجناً قليلٌ بِه الأصواتُ في بَلَدِ مَحْلِ وَماءٍ كلونِ الغِشلِ ومنْ أَهْلِ وَمَنْ أَهْلِ وَمَنْ أَهْلِ

وهذا التَّكوينُ الطّبيعيُّ لسطح الجزيرةِ يُرينا كيفَ آسْتطاعَ العربُ أَنْ يَنْتَقِلوا منَ

جعلوا التوارتيَّة عاصِماً من الدَّرَبان في الأُمّمِ. وهذا مِو تَعَلَّقِهِم التَاريخيُّ بالفيتر والحيِّ اليهوديُّ،، أنَّى اَنتظمَهُمْ مَقامٌ، وأيّانَ انتشرتُهُمُ القبليّة في قُريش، فإنّ التّجارة لم تُحاجِزُهم عنها.

(٤) لا يُؤْخَذُ عليمنا بما يُوجَدُ في الشَّعرِ العربيُّ من الحنينِ إلى الأوطانِ، حتى أَلَفَ الجاجِظُ رسالةً بهذا الاشم جَمَعَ فيها طائِفَةً من الأَتاصيص وطائِفَةً من الشَّعر، لأنها دمعة أجراها ذِكُو الصَّبا وعُهودُ الأَنس. وأمّا الحنينُ الَذي تغنيه فهو تِلكَ العاطفةُ التي تُغيرُها الأَرْضُ بآغبارِها شيئاً عربراً يَتَصِلُ بأشبابِ الحياة، حتى لَيُغَضَّلُ المَرَّءُ فِراقَ الحياةِ على فِراقِها. على أنّ الشعرَ العربيُّ يُحَوِّفُنا أنّ العربيُّ عُلُقَ الرَّياح بأَكْثَرَ بِمَا عُلَقَ الأَرضِ، وإنّا لُكلَفُ الجاهليُّ شَطَعااً إذا بأكثر بِمَا عُلَق الأُرضَ لأَنها كانتُ تَحْيلُ إليه شيئاً من الطُّرواة والخِنَّةِ والنَّشْرَةِ بنسبةِ لا يَجِدُها في الأَرضِ، وإنّا لُكلَفُ الجاهليُّ شَطَعااً إذا طالبناه بشِغرِ هو أسمى من واقِيهِ في المنكانِ... وإنّي أَلْفِتُ نَظُرَ نُقَادِ الأَدبِ إلى أنّ كلَّ شِغرِ للجاهليّة يَذْهَبُ مذهب الثَّامُل التَجْرِيديّ، أو بتعميم أصَحْ كلَّ شِغرِ يُنْهَبُهُ بالمُفارَقاتِ المَتافِزيقَةِ الفيبيّة على أُنْ عُلْ شِغرِ يُنْهُبُهُ معارِفنا ونُؤْمِنُ بالمُفارَقاتِ المِتافِزيقيّةِ الفيبيّة المنتميّة الفيبيّة

الأشكالِ البِدائيَّةِ الأولى، ويَقِفوا عنْدَ النَّظامِ القَبَليِّ الّذي هو أَسْمَى ما تَمْنَحُه بِيقَةً على هذه الشَّاكلةِ. ثَمَّ تَوالَتِ الحِياةُ بالعربِ وهم على شنَّةِ هذا النَّظامِ فَثَبَتَ في نوعٍ من الارْتِكازِ. وإنَّ أَضطُّرارَ العربيِّ، تحتَ عاملِ الطَّبيعةِ، أَنْ يتَّبِعَ مساقِطَ الغَيْثِ ومراعيَ الكلاَ من حينٍ لآخَرَ، أَضطُّرارَ العربيُّ، تحتَ عاملِ الطَّبيعةِ، أَنْ يتَّبِعَ مساقِطَ الغَيْثِ ومراعيَ الكلاَ من حينٍ لآخَرَ، لم يُهيِّعَهُ أَبداً للتَّحوُّلِ عن شكلِ يظامهِ الاجتماعيِّ. وساعدَ عليه أيضاً قِيامُ حياتِهم على الاقتناصِ والغَرْوِ منْ حيثُ إنّه أَرَّثَ القبيلة، وجعلَ منها عَصَبيَّةً حَقوداً، فكانتُ بينهم تِراتُ وتاراتُ لا تَقْتَأُ تَهيجُ بهمْ على الدَّوام.

ويظهرُ لنا من هذا أنّ العربَ ظَلّوا على النّظام القَبَليِّ بِحُكْمِ البِيقةِ، وأنّ التّحَوّلَ عنهُ لا يَتِمُّ إلّا بَاسْتعدادِ الموضِعِ للزّراعةِ، وأنّ أساسَ كلِّ قوميّةِ ثابتةٍ يَسْتَيْدُ آسْتناداً كبيراً أو كُلّيّاً إلى صلاحيَّةِ الأرضِ لتكونَ زِراعيّةً. وقدْ نَجَدُ البُرهانَ على هذه الدَّعاوى في تَحَوَّلِ عربِ اليّمنِ وأَطْرافِ الجزيرةِ إلى فلاحينَ، فقد عَكَفُوا جيّداً على الأرضِ الّتي نَعتوها بالسّعيدةِ، وآختصُوها بنوعٍ من الحبُّ والتَّعلَّةِ والأمَلِ، حتى ظَهَرَتْ أشكالٌ من أمانيهم الزِّراعيّةِ في ديانيهم، فألّهُوا النّخيلَ (٥) في بعضِ أنحاءِ اليّمن، كما ألّة العربُ الآخرونَ في المناطقِ الجَرْداءِ الآبارُ (١). النّخيلَ في بعضِ أنحاءِ اليّمن، كما ألّة العربُ الوادي، ومنْ ذلكَ آكْتَسَبَ آسْمَهُ الحَاصُّ ويذهبُ ظُننا إلى أنَّ هزَمْرَمَ كانَ مَعْبوداً عندَ عربِ الوادي، ومنْ ذلكَ آكْتَسَبَ آسْمَهُ الحَاصُّ الذي يُعطي في السّامِيَّةِ معنى الارْتعادِ والكَهَانَةِ. وهؤلاءِ الدّين وقعُوا في بيعاتِهم على ما يَكْفُلُ حاجَتَهُم في شيءِ من الاسْتقرارِ، آتَّجَهوا بأبصارِهِم نَحْوَ القوميّةِ أو فكرةِ الأُمَّةِ، وتلبَّسُوا بما لا حاجتَهُم في شيءٍ من الاسْتقرارُ لا يقومُ إلّا على الزّراعةِ، والقوميّةُ لا تقومُ إلّا على هذا النّوعِ من أشكالِها. فالاسْتقرارُ لا يقومُ إلّا على الزّراعةِ، والقوميّةُ لا تقومُ إلّا على هذا النّوع

 <sup>(</sup>٥) راجع كتاب: تاريخ سوريا للمطران الدبس، ج ١.

<sup>(</sup>٦) عُرِفَ هذا النّوعُ من التّأليهِ في طوائِفَ صَحْراوَيَةِ عَديدةِ، ولكنّ النّبيءَ الوحيدَ هو دَعْوى عبادةِ زمزم، فليس بينَ أيدينا نُصوصٌ تُشايعُ هذا الظّنُ وتَدُلُ على أنّهُ كانَ مَفبوداً وكُلُّ ما لَذينا أنّه مُقَدَّمٌ فقط. وكانَ بحل آغيمادِنا فيه على تَمْليلِ الاسْمِ ووُجودِ قبيلةٍ كانتُ تَشَيبُ إليه، أوْ تحملُ آشته في بعضِ نواحي مدْين. وهو ظُنِّ قريبٌ بنْ حيثُ إنّ عِبادةَ الآبارِ مألوفةً، ومن حيثُ إنّه يُفَسِّرُ حقيقةَ الققليدِ المَرْويُ في الآثارِ من أنّه تَفَجُر بغمزةِ جهريلَ للأرضِ بآرتِكاهَةٍ مِنْ قَدَمِهِ.

من الاستقرار، فحيثُ كان العربُ زُرَّاعاً كانوا أَقْرَبَ إلى القوميّةِ وأكثرَ آستعداداً للتَّكَتُّلِ. ولذلك عَمَدَ النبيُ (ص) لنقلِ العربِ من رُعاةٍ رُحَّلٍ إلى زُرَّاعٍ، وهي خُطْرَةٌ هامَّةٌ في التَّحضيرِ والقَضاءِ على القَبَلِيّةِ قضاءً حاسِماً، فقدْ قال: «خيرُ المال سِكَّةٌ مأْبُورَةٌ وشاةٌ مَرْمُورَة»... والسَّكَّة كما تَعُرفُ، هي هذه الأداةُ الحادَّةُ الفالحةُ للأرض والجائِلةُ فيها أَتْلاَماً.

ويُصَدُّقُ وُجُهَةَ نظرِنا، سرعةُ تَحَوُّلِ(٧) اليهودِ الذين شاركوا العربَ جزيرتَهم، إلى قَبَليّينَ فيهم من عَصَبيَّتِهم وحماسِهم، وفيهم من كلِّ ما يتَّصفُ به القَبَليُّ الحالِصُ. ولا يُخالجُنا شكِّ في أنَّ البِيقَةَ آمْتَصَّتْ من أفكارِهم ما لا يَتَّسِتُ مَعَ وَضْعِها، وما آنَفَكَّت تَنْفُثُ فيهم حتى تفشخُوا وآرْتَدّوا إلى القَبَلِيَّةِ الدُّنيا.

وهناكَ سببّ خارجيٍّ أيضاً ساعدَ على رُسوخِ القبَليَّةِ فيهم، وهو كَوْنُ العربِ غيرَ مُهدَّدِينَ بعدُوِّ أَجنبيٍّ يَدْعوهُمْ إلى التكتُّلِ القوميِّ، فإنَّ الأُمْمَ المُهدَّدَةَ من الحارج تُقاومُ بفَضْلِ الامْتِزاجِ والتَّعاونِ الذي يَجْعَلُ من المجموعِ رجلاً واحِداً. ونحنُ إذا عَلِمْنا بأنَّ العربَ كانوا مُهدَّدينَ بعداوةِ بعضِهم آنْكَشَفَ لنا السُّرُ في تَكَتُّلِهم تَكَثُّلاً قَبَليًّا. وقد ظَهَرَتْ في أواخِر جاهليّةِ العربِ تَجْرِبَةٌ من جانبِ الفُرسِ دَعَتْهم إلى نوع من التّعاونِ في غيرِ حدودِ الحِلْفِ والقبيلةِ، فهبُّوا يومَ ذي قار، لِدَفْعِ عاديةِ الفُرس في تَضامنِ جُزْئيٌّ إلّا أنّه من حيثُ الشّعورُ كانَ تضامناً حقيقيًّا، حتّى لَتَجِدُ أثَرَ هذا الشّعورِ على لسانِ النّبيّ (ص) فَقَد آغَتَبَطَ كَانَ تضامُناً حقيقيًا، حتّى لَتَجِدُ أثَرَ هذا الشّعورِ على لسانِ النّبيّ (ص) فَقَد آغَتَبَطَ لاَنْتصارِهم وباركَ كِفاحَهم وآفَتَخَرَ به. وهذا شيَّ يُرينا مدى تَأْثِيرِ الخطرِ الأَجْنَبيُّ في بَعْثِ القوميّاتِ وأنّه كبير.

وكانَ لهذا التَّركيزِ الطَّبيعيِّ آثارٌ بالِغةٌ في مذاهبٍ مُيولِ العَربِ النَّفسيّةِ، فقد صبَّها صَبّاً فولاذِيّاً، وأضافَ إلى طبيعيْهم عُنْصُرَ الجُمودِ والثَّباتِ، وأفقدَهم قابليَّةَ التحوُّلِ والتغيُّرِ، هذه

 <sup>(</sup>٧) عُرَضَ إلى تَغليلِ تحوّلِ اليهودِ إلى هذه الشّاكِلَةِ ولفنستون في كتابه: تاريخ اليهود في بلاد العرب، ولكنه لم يَقَعْ على شيءٍ يُطْمَأنُ إليه.

القابليَّةَ الَّتي هي مَدَارُ كُلِّ تَطَوُّرِ وتكَامُلِ. وقد سَبَقَ لنا في بحثِ دواعي الإِسْراعِ أَنْ عَدَدْنا في مجمُّلتها أَهْلِيَّةَ الشَّعوبِ للحُصول على صفاتِ جديدةٍ، وقُلنا بأنَّه لا بُدَّ لدَوامِ الارْتِقاء من قُدْرَةِ الشَّعبِ على تحقيقِ التَّوازُنِ بينَ تَحَوَّلِهِ وثَباتِه، وإلَّا فهو مُسَاقٌ إلى التصلُّب الذي يُفْقِدُهُ الحيويّةَ والمرونَةَ شيئاً بعدَ شيءٍ.

فالمُحافَظَةُ المُتَرَمِّتَةُ والانْفصاليّةُ المُتَطَرِّفَةُ يُفْضِيَانِ إلى نتائجَ واحدةٍ، هذا من جهةِ التَّصَلُّبِ، وهذا من جهةِ الانْحلالِ. وكذلكَ كلَّما زادتْ نِسبةُ الثَّباتِ في الشّعبِ وَقَفَ، وكلَّما أَشْتَدَّتْ بهِ الحركةُ فَقَدَ الشَّعبُ تماشكه وتَبغشَر.

فكانَ الجُمودُ ظاهِرةً واضِحةً في قابليّاتِ العربِ الأوّلينَ نتيجةً لهذا التّركيزِ القَبَليّ الطّويلِ، وقد آنْهَكَسَ أَثَرُه في بِناءِ الدّوْلةِ الّتي لم تَقُمْ على تَطْهيرِ نفسيٌ شاملٍ، فأدّى إلى ووليها في كافّةِ الجهاتِ، من أنْدَلُسَةَ إلى المغربِ إلى الشّرقِ. وهذا طبيعيٌ ما دامَ الاثتلافُ لم يَقُمْ على تهذيبِ آجْتِماعيٌ صحيح، بل ضَمِنتُهُ القُوّةُ وحدَها، وسَرْعانَ ما ظَهَرَتْ فيهِ الفُتوقُ بآنْحلالِ الرّباطِ الوَقْتيُ. وأيٌ شعبٍ يقومُ على مِثْلِ هذا الائتلافِ بمُجَرّدِ آنْحلالِهِ لا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَسْتَعِيدَهُ مِرّةً أُخرى لأنّه يَنْقِدُ المُرونَةَ الكَفيلَةَ بالاثْتِلاف.

وأنا أعْتَرِفُ هُنا بأنّ التَّبِعة الجسيمة تَقَعُ على عاتِقِ الأُمَوِيِّينَ الذين أَلْهَبُوا(^) حماسَ القبيلةِ وآسْتَغلُّوه، فقدْ كانَ هذا جُزْءاً من سِياستِهم، إلّا أنّه صَدَّعَ بعدَ ذلك بُنْيانَ دولتِهم المُطبوعةِ على غِرارِه، وَصَدَّعَ بناءَ الدّولةِ عُموماً.

\_\_\_\_\_

<sup>(</sup>٨) في كُتُبِ الأدبِ والتّاريخِ أقاصيصُ شَتَى وأخبارٌ كثيرةٌ عن آهتمامٍ بني أميّة بهذا النّرع من المُنافَرةِ والمُفاخرةِ وعنايَتهم بإذْكاءِ العصبيّات الحطيمةِ وإفساجهم المجالُ للشطازحاتِ التي تدورُ على هذا اللّؤن، وأخصُ منها خبراً ذَكَرَهُ صاحبُ الأغاني في تَرجَمه الفضلِ اللّهبي ج ١٥، ص ٨. وخبرُ مجالِسِ معاويّة في كتابِ: المحاسنِ والأضدادِ لابن قيبة. وللحصري في مجمّعِ الملّح طرفةٌ نادِرةٌ تُمبّرُ عن يَسْبَتِهِ اللّه عن الله عنه الله عنه الله عن الله عنه الله عن يسبّنهِ منافئة عن يسبّنهِ منافئة عن يسبّنهِ والعدنانيّةِ مَبْلَغَه آلطَلَق رجلٌ إلى بعضِ الأنحاءِ فآستَوْفَقَتُ جماعةٌ تسائلُهُ عن يسبّنهِ أَقَحُطانيّ هو أمْ عدنانيّ وخاف الرّجلُ إذا هو قال عَدنانيّ وكانتِ الجماعةُ قَحْطانيّةُ أنْ يَقْتُلوهُ، والعكش صحيح، فَتَحَيَّلُ للحُروجِ من حَرجهِ بأنّه من سِفاحٍ». وهي نادِرَةٌ لا تَحْتَلُ إلى تعليقِ لأنّها تُعبُر بجلاءِ عن مَبْلَغِ آستِحكامِ التّنافِرِ القَبْليّ في عهدِ بَني أميّة.

ويَجِبُ أَنْ يُفَرَّقَ جِيّداً بِينِ القَبَلِيَّةِ في العَهْدِ الجاهِليِّ، والقَبَليَّةِ في عَهْدِ الأُمويِّين. فإنّ النَّانيةَ كَانَتْ تَفاخُراً وعَصَبِيَّةً بالأنسابِ والأصولِ، بينما كانتِ الأولى قَبلِيَّةً تَنْظُرُ إلى القَبيلَةِ بأنّها رَمْزُ الوَجودِ، رَمْزُ المصالحِ التي أَهَتُها البقاءُ. هذا النَّظرُ لم يَعْدِ الحَاديَ على العَصبِيَّةِ في عهدِ بني أُمَيَّةً، فقد آتَّسَعَ أُفْقُ نَظَرِهم وشَعْرُوا بالدُّولةِ، وأنّها مَعْقِدُ المصالحِ ومَصْدَرُها، ولكن تُفوسَهُم بقيتْ مُنْحَنِيَةً على ما فيها من أَدْرانِ.

وهذه مُلاحظات دقيقة جداً ومهمة جداً، من حيث إنها تشرَّ لنا كثيراً من الخوافي، وتُعلِّلُ طائِفة من الظُواهِر المُعَقَّدةِ، وتُصَحِّ أوهام نَقَدَةِ التّاريخِ في آسْتِعداداتِ العربِ الدَّاتيّةِ وقايِليّاتِهم اللّازِمةِ. فقد نَسْتَطبعُ على ضَوئِها أَنْ نَفْهمَ لماذا كان العربُ قَبَلِيّينَ، ولماذا ظَلُوا كذلكَ حتى بعد أَنْ شَكَّلُوا لهم دولة مَبْسوطة الأرجاءِ، مُحْتَلِطة المصالِح، وبالتّالي نَتَمَكَّنُ من أَنْ نَكْشِف عن مِقْدارِ الوَهمِ الجائِمِ في نظريّةِ آئِنِ خَلْدونِ عنِ العربِ، ومُشايعيهِ مِنْ مُسْتَشْرقةِ الفَرنْجة.

ووفاءً بحقّ البحثِ، وإن يَكُنْ تَوَسَّعاً ونحُروجاً، أَتكلّمُ عنْ أَثَرٍ هامٌ من آثار الصِّراعِ القَبَليِّ الطّويلِ؛ وهو الانتيازُ في الكِفاح.

فإنَّ التّنازُع (٩) على البقاءِ يَسْتَقْيِعُهُ أَبداً آنْتِخابُ الأصْلحِ، كما يقولُ التَّطَوُريّونَ، وإنَّ دوامَ التّنازُع يَزيدُ الكائِنَ عَزماً ورَصانَةً وصَبراً وصِدْق نظر في الحياةِ، إلى غيرِ ذلكَ منْ عناصِرِ النّجاحِ. ونحنُ منْ مُحيطِ العربِ القَبَليِّ أَمامَ تَنازُع لا يَعْرِفُ الهُدْنَةَ، وغِلابٍ لا يَنْتهي أَوْ يَنْتَهي الْأَحياءُ المُتنازِعونَ أي التّفاني. وهذا يُفْضِي بنا إلى نتيجةٍ مُهِمَّةٍ، وهي أنّ المُحْتَمَعَ القَبَليُّ الدَّهُ القَبَليُّ اللهُ على صورةِ أَبْلَغَ، يكونُ أَفرادُه أحسنَ آسْتِعْداداً

 <sup>(</sup>٩) راجع أثر التنازع على البقاء في تكوين الشّعب المعتاز، في كتاب: مقدمة الحضارات الأولى لغوستاف لوبون، ص ١١٣. وهذه
الملاحظة على العرب جديرة جدّاً بهائمام التظر وتزفيره. وقد فائت كلَّ نَقَدَة القاريخ اللّذين عَرْضُوا لِبَحْثِ التَوْشِع العربي السّريع، وتَدُلُنا
على الحسّنة الوحيدة الّي آمتقفادها العَرَبُ من رُسوخ النّظام القبليّ في مُحيطهم.

للحياةِ، وأَجْدرَ بالنَّجاحِ في حَوْمَةِ الاعْتراكِ السِّياسيِّ والاجتماعيِّ، من حيثُ ما يَجْتَمِعُ فيهِمْ من عَناصرِ الامْتيازِ الطَّبيعيِّ والقابِليَّات.

إذاً فين أسبابِ تَبْرِيزِ العربِ في الغِلابِ الذي أخذوا العالَمَ القديم به، وتوشيهم السّريع فيه بالصّورةِ المُذْهِلَةِ الهائِلةِ، أنهم الشعبُ المُنْتَخَبُ بفعلِ التّنازعِ على البقاءِ الطّويلِ، وهؤلاءِ حينَما أُخِذُوا بالتّهذيبِ الأدبيّ الإسلاميّ وتوسّعتْ آفاقُ نَظَرِهم، أَضْحَوْا رِجالاً مُعتازينَ من كُلِّ وجهِ، وبذلك أعْطُوا النّتيجة التي لا تزالُ محلَّ دَهْشَةِ المؤرِّخينَ، ومنْ ثَمَّ نَستنتِجُ بأنّ الشّعْبَ القَبَليِّ أَحْفَأُ دائِماً في الكِفاحِ والتّوَسُّعِ، ولكنّه يَضْعُفُ (١٠) عنْ تَعَهَّدِ الحياةِ المدنيّةِ وتوكُ وتوجيهِها إلّا بَعْدَ أَنْ يُدْخَلَ به في مَراحِلَ تَهْذيبيّةِ طويلةٍ، فإذا أُهْمِلَ من هذه الناحيةِ وتُوك لطبيعتِه فإنّه يَرْتَدُّ بنُزوعِهِ القَبَليِّ داخِلَ نِطاقِهِ نَفْسِهِ ولكنْ على نَحْوِ نِسْبيِّ في دَرَجَةِ القُرْبِ أو لطبيعتِه فإنّه يَرْتَدُّ بنُزوعِهِ القَبَليِّ داخِلَ نِطاقِهِ نَفْسِهِ ولكنْ على نَحْوِ نِسْبيِّ في دَرَجَةِ القُرْبِ أو البُعْدِ ومن هنا أُتي العربُ في نظري، ومن ثَمَّ ظَلُوا قَبَلِيّينَ أيضاً.

ونَشَتَخْلِصُ من هذا أنّ يظامَ القبيلةِ مَرحلةٌ آجتماعيّة، وأنّ العربَ وَجَدوا في بيئتِهِم ما يُساعِدُهم على التّمكينِ لها، ثمّ تَحَلَّفَتْ بهم طَبيعةُ الأرضِ عن قطّعِها وبُلوغِ مرحلةِ القَوْمِيّات، وأنّ كلَّ شعب، مهما تَكُنْ عُنصرِيَّتُه، مَقْضِيٍّ عليه بهذا النّظامِ والعيشِ في ظِلّه، ما دام في محدودِ بيئة كالجزيرةِ، والسّلالةَ مهما كانتْ درجتُها من السّمُوّ فإنّها، إذا لم تجِد في البيئةِ ما يُساعِدُها على عملِ طَباثِعِها الأدبيّةِ والخُلقِيّةِ المُكْتَسَبَةِ من تراكم الوراثات، تَتَقَهْقرُ وتُسِفُّ حتى تَتَّسِقَ مع المُكَيّفاتِ الطّبيعيّةِ الحاصّةِ. وقد رأينا في مَوْجاتِ العربِ

<sup>(</sup>١٠) وشاهدُ هذا في مُحكومةِ آبِن شعودِ في نشأتِها الأولى، فإنّها بدونِ شَكَّ تُشْبِهُ حكوماتِ العربِ الغابرة، فإنّ القبائلَ تَنْتَظِمُهُم القوّةُ وحدَها والقوّةُ لا تُحكُنُ الميزاج العقليَّ والرُوحَ الشّعبيَّةَ للأُمّة، وبذلكَ نَقْطَعُ بأنّ أيَّ آمتِحانِ يُصيبُ القوّةَ الّني تَوْبُطُ القبائِلُ والحماعاتِ فيما يُفسَحُهم ويعودُ بهم إلى نظامِهم العنيّ، فهي نوعٌ من الدَّوْلِيَّةِ. فإذا فَرَضْنا أنّ دولةَ آبَنِ سعودِ آمَنَدَّتْ في بيئاتِ حضاريّةِ ثمّ لم تَعَدُّ شَأْنَها القَبَلِيَّ فليسَ لأنّ العربَ من طبيعتِهم القَبلِيُّ فلا يَصْلُحونَ للمُلْكِ والدّولةِ كما يزعُمُ الشَّعوبيُون، وإنّما لأنّهم لم يُعالَجوا معالَجةً كانيةً لخلْقِ الرّوح الشّعبيّ والميزاج العقليّ. راجع كتابيّ: ابن سعود لكل من مستر وليمز وأرمسترونغ.

القديمةِ ما يُبَرْهِنُ على هذا، ورأيْنا كيفَ تَشكَّلَتْ في حَضاراتٍ مَرْمُوقةٍ في بابِلَ وآشورَ، وكيفَ أكْسَبَتِ العربَ صفاتِ أدبيّةً جديدة.

وإنّ التركيز للصّفاتِ القبَلِيّةِ، وعَدَمَ العِنايةِ بُكَافَحَيْها على الطّريقةِ الّتي آستَنّها النّبي (ص)، غلبَ الدّولةَ بآثارِهِ في كلّ عهد.

والغريبُ في نَزْعَةِ الدِّرسِ الحديثِ لتاريخ العربِ مُبالَغَةُ المؤرِّحينَ بإظْهارِ نظامِ القَبَلِيّةِ بِمَظْهَرِ الدَّولَةِ أو المُقاطَعَةِ، وهو خطأً مَحْضٌ، ولعلَّ الحادِيَ لهم على هذا التَّصَنَّعِ رَغْبَتُهم في الظَّهورِ بمَظْهَرِ اللَّه افِعينَ عنِ الاجتماع العربيِّ القديمِ. وهمْ بذلكَ يُسِيعُونَ إليه من حيثُ يَظُنُونَ أَنّهم يخدُمونَه، فإنّ مَعنى التسليمِ بأنّ القبيلة، منَ النّاحيةِ السياسيّةِ، دَوْلَةٌ، التسليمُ بأنّ البيئة العربيّة تَجْمَعُ المؤهّلاتِ الحاصّة بالدّولةِ. وفي هذا تأكيدُ ما تُؤسَمُ بهِ السّلالةُ العربيّة من أنّها لا تَصْلُحُ إلّا لنوعِ هذا النّظامِ مهما آختَلَفَتْ بها البيئةُ. والحقُّ أنّ القبيلة لا يُمكِئُ أنْ تُعتبَر كذلكَ لأنَّ من خصائصِ الوَحْدَةِ السياسيّةِ: الأرضَ، والشّعبَ، والاسْتقرارَ، والنّظامَ، والاسْتقرارَ، والنّظامَ، والاسْتقرارَ، والنّظامَ،

ومنْ هذا يَظْهَرُ أَنَّ القبيلةَ المُتَقَلْقِلَةَ لا يُمكِنُ بحالٍ أَنْ تُعَدَّ مَظْهِراً للدَّولة أوِ المُقاطَعَةِ؛ وإنّما هي أُسْرَةً بنظامِها ومِزاجها.

القبيلة ونظامها: لكي نَتَحَقَّق من صِدْقِ هذهِ النَظريّاتِ يَلْزَمُنا أَنْ نَسْتَغْرِضَ، على وَجْهِ سريع، القبيلة والنَّظامَ القبليُّ الذي كان سائِداً عندَ عربِ الجاهِليّة. فالقبيلة طائِفة مُتَبدِّيةٌ من النَّاسِ تعيشُ مُتَقلْقِلَة فوق بِقاعٍ من الأرضِ تَصْلُحُ للحياةِ بأضيقِ معانيها. ومنْ فَرْطِ تَماسُكِها تَذْهَبُ إلى أنّها أُسْرَةٌ حقيقيّةٌ لها أَبٌ واحدٌ قديمٌ، كَرَّمُوه بأنَّه مَصْدَرُ التَّاريخُ أو التَّاريخُ نفشه، على ما أَطْبَقَتْ عليه المعاجِمُ نصّاً... والغريبُ غَفْلَةُ الباحثينَ القومييّنَ عن هذا النّصِ نفشه، على ما أَطْبَقَتْ عليه المعاجِمُ نصّاً... والغريبُ غَفْلَةُ الباحثينَ القومييّنَ عن هذا النّصِ النّهين، الذي يُشْرِعُ مَعالقَ الماضي المُوصَدَة على ما يَتَعَلَّقُ بالمعنى الاجتِماعِيِّ للقبيلَةِ في الحَيالِ العَربيِّ البِدائِيِّ، وما فيه من مَفْهومٍ عُضْوِيٍّ يُداخِلُهُ مفهومٌ زمانيٌّ مُتَمادِ في أَعْماقِ الماضي البعيد.

هذا النّصُّ يَعْدِلُ، من حيثُ القيمةُ الفَنّيّةُ الآثارِيَّةُ، نُقوشَ مِسَلَّةِ من مَسَالٌ قُدَماءِ الفراعِينِ، وأغني النّصّ اللَّغويّ القاطِعَ بأنَّ التَّاريخَ كلمةٌ في مقدّمَةِ مَعانيها الأصيلةِ: الجَدُّ، أي الأبُ الأعلى الأكبر.

والقبيلة، من وجه عامً، وَحْدَةُ العرب الاجتماعيّة، ويظائها يميلُ إلى الاشتراكيّةِ السّاذَجةِ، إلّا أنّها آستطاعتْ أنْ تُذيبَ الفَرْدِيَّة تماماً من جِهةٍ، وأنْ تُحَقِّقَ صِلَةَ الجماعةِ بالفَرْدِ من جهةِ أُخْرى. فكما لم يكنْ له آستقلالٌ شَخْصِيِّ فيما تَتّجِهُ إليه الجماعةُ، كانَ عليها أنْ تُكُلاً جانبَ الفَرْدِ وتحوطه من العُدْوانِ. وكان يُشْرِفُ على هذا النظامِ رئيسٌ له شِبهُ شلطةِ مُطْلَقةٍ، ومن فَرْطِ خُضوعِهم لنوعِ هذا النّظامِ، آستِجابةً لمطالِبِ البيقةِ الّتي لا تَسْمَحُ للفردِ أنْ يعيشَ وحدَه، فَيَطْلُبَ دائماً الاندماج في الجماعةِ، سَيْطَرَ عليهم الحماسُ للقبيلةِ وتوجَوهم ومكذا تَكَوَّنَتِ العصبيّةُ العنيفَةُ عندَ القبيلةِ للفردِ، وعندَ الفردِ وتَوهيم فريطة مُنادِه في تُقوسِهم. وهكذا تَكَوَّنَتِ العصبيّةُ العنيفَةُ عندَ القبيلةِ للفردِ، وعندَ الفردِ أَنْ عندِه العصبيّةُ الّتي كان من شِعارِها «أَنْصُرْ أَخاكُ طَالِلًا أَوْ مظلوماً» وقول قُرَيْطِ بْنِ للقبيلةِ. هذهِ العصبيّةُ الّتي كان من شِعارِها «أَنْصُرْ أَخاكُ طَالِلًا أَوْ مظلوماً» وقول قُرَيْطِ بْنِ

لا يَسْأَلُونَ أَحَاهُمْ حِينَ ينْدُبُهُمْ في النَّاثِباتِ علَى ما قالَ بُرْهَانا

حَنَتْ نفوسُ العربِ على آغتباراتِ شديدةِ الخُطورةِ في تَوْزِيع الشّعورِ وبَدَواتِ الإحساسِ، وأقامَتْ مُيولُهم على قاعِدةِ بالغةِ الضّيقِ بالغةِ الحَرَج. وبرُعْم أَضْرارِها كانتْ ضَرورَةً مِن ضَروراتِ المحافظةِ على البقاءِ في محدودِ القبيلةِ، من حيثُ رَكَّزَتْ في طِباعِهم وَحْدَةَ المطالبِ والغاياتِ والأفكارِ والعاداتِ، وَوَسَمتْهم بِسِمةِ التّكاقُلِ والتضامُنِ السَّايِغَيْن. فكانَ هذا الوضعُ الحيّويُّ لديهم يُشْيِهُ نظيرَه عندَ الإسْبَرْطِيِّينَ، وإن كانَ وضْعُ الحياةِ في إسْبَرْطَة أكثرَ مَيْلاً إلى اللّونِ الحضاريِّ والطّابَع القَوْميِّ.

إِنَّ ضَرورةَ التَّعاوُنِ في الدُّفاعِ عن النفسِ، صَيَّرَ بينَ القبيلةِ آصِرَةً قويَّةً ولُحْمَةً تَكادُ تَكونُ عَضَلِيَّةً مُجْتَمِعَةَ الأليافِ، وأقامَتِ المجتمعَ العربيَّ على العَصَبِيَّةِ النَّكْرَاءِ. ولقدْ غَلَث بهم حتى آمْتَدَّتْ بآثارِها إلى القانونِ والعُرْفِ، وحتى آسْتحالَ تاريخ العربِ القَبَليُّ إلى تاريخِ للدِّماءِ. وإذا أرَدْنا أَنْ نَحْصُرَ بَواءِتُ التّاريخِ لَدَيْهِمِ فلا نَجِدُ شيئاً وراءَ هذه الدَّاعِيَةِ العنيفة؛ وقدْ نكونُ أكثر تَحْقيقاً إذا قَرُرنا أنها كانتِ المُحَرِّكَ الحيوِيَّ العامَّ، فقدْ ظَهَرَتْ بألُوانِها في الاجتماعِ والأخلاقِ والأدبيّاتِ وفي المُثُلِ أيضاً. فكانَ لكلِّ قبيلةٍ طَوْطَمٌ خاصَّ بها، بِحسبِ التَّسْمياتِ الحديثةِ، وطقوسٌ تُرْضي تَصَوُّراتِها وتَنْسَجِمُ مع مَذاهبِ ميولِها. ولم تكنْ عندَ العربِ نَرْعَةٌ ما، تَفُوقُ هذه التَّرْعَةَ في عُنْفِها وشِدَّتِها، وكانتْ إلى جانبِ هذا مَعِيْناً، تَمُدُّ للعربِ نَرْعَةٌ ما، تَفُوقُ هذه التَّرْعَة في عُنْفِها وشِدَّتِها، وكانتْ إلى جانبِ هذا مَعِيْناً، تَمُدُّ خيالَهم الأدبيُّ والمثاليُّ. فأشيحكامُ القَبَلِيَّةِ على هذهِ الشَّاكِلَةِ عندَ الجاهليّينَ يُظْهِرُنا على مِقدارِ البُحهودِ الواجبِ بَذْلُها، لتطهيرِ النّفسِ العربيّةِ، وإعْدادِها بسبيل المبادىءِ الجديدة.

والنبيُّ (ص) آغتمدَ في كِفاحِ العصبيّةِ على شتّى الوسائلِ، وطاوَلَها مُطاوَلةً كانتُ قَمينةً بأنْ تَأْتِي عليها، وبالفِعلِ رأينا أنها آسْتَتَرَتْ في زمنِ النبيّ (ص) وآسْتَحْفَتْ كما يَسْتَحْفي الميكروبُ في أنحاءِ الدَّمِ، حتّى إذا هادَنَهُ العِلاجُ ظَهَرَ بعُنْفِهِ وقُوِّتِه وآنتَشَرَ بحُمّاهُ. وسِياسَةُ النبيِّ (ص) تَتَلَخَّصُ بالسَّمُوِّ ببيئةِ العربِ، والقضاءِ على المِزاجِ العَقْليِّ القَبليِّ بإعطائِهم مِزاجاً عقليًا جديداً خليقاً بتصريفِ حركاتِهم في كيانِهمِ الدَّوْليِّ الجديدِ، وتَهْيِئَتِهم مع الزّمن لما يُستمونَهُ بِخُلْقِ الأُمّةِ على شكْلِ صالحٍ. وهذا يَسْتَدْعي من العِنايةِ العمليّةِ الْعَمليّةِ الْمُرسيّةِ الْمُنسيّةِ الْمُنسيّةِ وقلاً قال ثُقَادُ القورةِ الفرنسيّةِ الْمُنسيّةِ الْمُنسيّةِ من حيثُ لا شُعورَ، وكذلكَ الشّأنُ في العربِ إنَّ الشّعبَ الفرنسيّ سار في طُرْقِ المَلكِيَّةِ منْ حيثُ لا شُعورَ، وكذلكَ الشّأنُ في العربِ فإنّهم عادوا، في ظلَّ الحُكومةِ الجديدةِ والتَعْلِيمِ الجديدِ، إلى مِزاجِهم العقليِّ القديم. وعندي فإنّهم عادوا، في ظلَّ الحُكومةِ الجديدةِ والتَعْلِيمِ الجديدِ، إلى مِزاجِهم العقليِّ القديم. وعندي

<sup>(</sup>١١) وشاهدُ هذا أنّ التنافس على القُرْباتِ الدّبيّةِ دَخَلَهُ شيءٌ كبيرٌ مِنَ العصبيّةِ أَيْ أَنّها تَأثّرتْ بالمزاجِ العقليمُ القديمِ. ذَكَرَ آبَرُنُ جريرِ الطّبريّ في ج ٣، ص ٧: أن هذين الحيّيْنِ من الأنصارِ، الأوسَ والحَزْرَجُ، كانا يَتَصاولانِ مع رَسولِ اللّه (ص) تَصاوَلَ الفَحلَيْنِ، لا تَصْنَعُ الأَوْسُ شيئاً فيه خَناعٌ عن رَسولِ اللّهِ إلّا قالتِ الحَرْرَجُ واللّهِ لا يَذْهبونَ بهذِهِ فَضَلاً علينا عندَ رَسولِ اللّهِ في الإسلامِ، فلا يَثْتُهون حتى يوقِعُوا فِشْها... الخه، وهذا خبرُ يُربنا مِقْدارَ تَأثيرِ الحِزاجِ العَقليِّ الّذي لم تَضْعُفْ شَكيمَتُه بعدُ، برُغْمِ ما كانَ يَأْتُحدُهم النّبيُّ بهِ من تهذيبُ اللّه كانتُ لدى الغربِ مُستيرًا أعظم.

أنَّ في جُملةِ الأسبابِ الَّتي أعَانَتْ على أنْ تَنْجُمَ العصبِيَّةُ مرَّةً أُخرى أمرَيْنِ مُهِمَّيْن:

١- التّعَجُّلُ بالفتوحِ قبلَ الاختمارِ الدِّينيِّ الّذي يُؤَلِّفُ مِنْ مجموعِ الصّفاتِ النّفسيّةِ للأفرادِ صِفَةً عامِّةً، وهي الّتي يُعَبُّرُ عنْها لدى الباحثينَ القوميّينَ بخُلُقِ الأُمُّةِ. ممّا أدّى إلى أنْ يَخْرُجَ هذا الخليطُ الكبيرُ منَ العربِ، ويَنْتَشِرَ في بِقاعٍ واسعةٍ من الأرضِ، حاملاً غَريزَتَهُ الاجتماعيّة الّتي كانتُ لا تزالُ أكثرَ آتُصالاً بأسبابِ نَفْسِه، ولقدْ تَمْتَدُّ فَتَصْبُغُ كلَّ صِفاتِه الأدبيّة بِصِبْغَتِها.

٢- عَدَمُ عناية حكومة الخُلفاء بِبَتِ التربية الدينية على النَّحُو الذي جَرى عليه النَّبي (ص)، هذه التربية التي إذا آقترَنَتْ بالزّمنِ كَوَّنَتِ المِزاجَ العقليُّ للأُمّةِ الذي هو الوَحْدةُ الحقيقيّةُ لها، والرّباطُ المعنويُّ الثّابثُ. فإنّه يعملُ في تَطَوُّرِ الأُمْ من وراءِ النَّظُمِ والفُنونِ والتقلُّباتِ السياسيّة.

وهذانِ سببانِ مُهمّانِ، سَنَتَكَلَّمُ عليهِما عندَما نَتَناوَلُ الفكرةَ الدينيَّةَ عندَ العربِ، لأنهما أكبرُ مَساساً وآتُصالاً بها. وخليقٌ بنا أنْ نَسْتغرِضَ المناسَباتِ الَّتي ظَهَرَتْ فيها الفِكرةُ القَبَلِيَّةُ بشكلِها العنيفِ بعدَ أنْ أَسْلَم النبيُّ (ص) نَفْسَه ولَحِقَ بالرَّفيقِ الأَعْلَى. وأَهَمُّ المواقِفِ الَّتي غَلَتْ فيها العصبيّةُ، أو كانَتْ مُعْتَرَكاً للعصبيّاتِ في عَهْدِ الخُلفاءِ، هي:

1. الانتخابُ يوم السقيفَة: فقدْ كان تنازُعاً تَمُدُهُ العَصِيبَةُ بأشبابها، وأيُّ واقفِ على الخبرِ لا يَخْفَى عليهِ جانبُ العَصَبِيّةِ في هذا النِّزاعِ. بَيْدَ أَنّه كان مُتَمَيِّراً مع ذلك بصفة هاتمة، وهو التّنازعُ والحلافُ ضِمْنَ نِطاقِ محدودِ تَحْتَرِمُهُ الجماعةُ كافّة، وفي محدودِ رَمْزِ واحدِ يَخْتَلِفونَ إلّا عليه، ولذلكَ لم تعملِ العصبيةُ عملَها النَّكيرَ، وكانتْ عَقيمةَ الأَثْرِ، لأَنَّ الجمهورَ المُتنازعَ كانَ مُخْتَمِرَ النَّفسِ، مَشْبوبَ العقيدةِ، عامرَ القلبِ بالمبدأ السّامي. وهذا يُظْهِرُ صِدْقَ نظريَّتِنا في أَنَّ الخُلفاءَ لو عُنُوا ببتُّ التربيةِ الدينيّةِ على الشّكلِ الذي بثَّةُ النبيُّ (ص) في نُفوسِ الجُموعِ القريبةِ منه، لما تَفَرَّقَ العربُ قِدَداً، وتَطَوَّحُوا في مذاهبَ مُحْتَلِفةِ. وإليك

خَبَرَ هذا اليومِ الَّذي يُعْتَبَرُ أُولَ آجْتماعِ آنْتخابيٌّ في تاريخِ الدُّولةِ العربيّةِ:

إجتمع الأنصارُ في سقيفةِ بني ساعدة، وقدْ عَقدوا أمْرَهم على تَوْلِيَةِ سعدِ بنِ عُبادة، ثمّ تَوافى النّاسُ إليهم، فَتَكلّمَ سَعْدٌ، وكان مَنْطِقُ خُطْبَتِهِ يدورُ على أنّ الْغُنْمَ بالغُرْمِ. والأنصارُ هم الّذين غَرِمُوا في سِلْسِلةِ الحروبِ وحركاتِ الجهادِ الّتي قام بها النّبيُّ (ص)، وهاتانِ المُقدِّمتانِ تُسْلِمانِ إلى النّتيجةِ الّتي يَتَوَخّاها سعد زعيمُ الحزبِ الأنصاريُّ الّذي يقولُ بأنّ الحُلافةَ للأنصارِ. ثمّ تَكلَّمَ أبو بكر، وكانتْ عناصِرُ دِفاعِهِ عن قَضِيَّةِ المهاجرينَ تَرْجِعُ إلى أنّ قاعدةَ الغُنْمِ لا تَصِحُّ ضِدَّ المهاجرينَ الأولينَ الذين كانوا التُّرْبَةَ الأولى للنَّواةِ الإسلاميّةِ، فهم زُملاءُ النّبيُّ (ص) في الدّعوةِ إلى الدّينِ الجديدِ، فلِلأنصارِ مَنْزِلَتُهم ولكنْ على غَيْرِ هؤلاءِ الأُشابَةِ المختارَةِ. وهذا المَنْطِقُ أَسْلَمَه إلى النّتيجةِ الّتي شَغَلَتِ الأنصارَ وجعلتُهم يُفَكِّرونَ في الأُماءُ وأنتُم الوزراءُ».

وأَعْتَقِدُ بأن خُطبةَ أبي بكر كانتْ مُدَاوَرةً لَبِقَةً أكثرَ ممّا كانتْ دِفاعاً بالمعنى المقصودِ من هذا اللَّفْظِ، وبراعتُهُ الفائِقَةُ ظَهَرَتْ في الفِكرةِ الجديدةِ النّبي آنْتَهى إليها، ففيها إغراء، وبذلك أطْمَعهم وحرَّك آمالَهم، وفيها تشليم بقاعدةِ الغُنْم بالغُرْم، وبذلك أعْطى على نفسِه وحرَّبهِ ضَماناً للأنصارِ بأنَّ لهم أنْ يَسْتفيدوا من المراكزِ الّتي تَلي الخِلافةَ بالذَّات.

وكمْ كَانَ أبو بكر دقيقاً حينَ خَصَّ دِفاعَه بطائِفةِ المهاجرين الأوّلينَ فقطْ دونَ المهاجرين عامّة، وإلّا لَتَهَدَّمَ دِفاعُهُ من أساسِهِ لأنّه ليسَ لِعامّةِ المهاجرين هذهِ الصّفةُ التي المهاجرين عامّة، وإلّا لَتَهَدَّمَ دِفاعُهُ من أساسِهِ لأنّه ليسَ لِعامّةِ المهاجرين هذهِ الصّفةُ التي أوّسَعها في خِطابه، كما أنّه بذلك لمْ يُوقِظِ العَصَبِيَّةَ الرّاكِدةَ. ولا ريبَ في أنّ أوّلَ أثرٍ يترُكُه هذا الدّفاعُ في جماعةِ الحِرْبِ الأنصارِيِّ الانقسامُ، وقد أحسَّ بهذا الانقسامِ الحُبَابُ بنُ المنظنِ من الأنصارِ، فأجْتَهَدَ بأنْ يُنْقِذَ الموقِفَ بآقتراحِ جديدٍ وهو «منّا أميرٌ ومنكم أميرٌ». وكانَ خليقاً أنْ لا يُلاقيَ أشيّاعاً لأنّه رُجوعٌ إلى المنطقِ القبَليِّ الخالِصِ. على أنّ العصبيّة أبَتْ إلّا خليقاً أنْ لا يُلاقيَ أشيّاعاً لأنّه رُجوعٌ إلى المنطقِ القبَليِّ الخالِصِ. على أنّ العصبيّة أبَتْ إلّا أنْ تَذُرُ قَرْنَها وسَطَ هذا الانتخابِ فقالَ عمرُ: «واللهِ لا تَرْضى العربُ أنْ يُؤمِّروكُمْ ونَبِيّها منْ

غيرِكم ولكنَّ العربَ لا تَمْتَنِعُ أَنْ تُوَلِّيَ أَمْرَها منْ كانتِ النَّبُوَّةُ فيهمْ وَوَلِيَّ أَمرِها منهم، مَنْ ذا يُنازِعُنا سُلْطانَ مُحَمَّدِ وإمارَته، ونحنُ أوْلياؤُه وعشيرتُه، إلّا مُدِلَّ بباطل أو مُتَورِّطٌ في هُلَكَة».

فقالَ المُحبابُ بنُ المنذرِ ردّاً عليهِ: «يا مَعْشَرَ الأنصارِ آمْلِكُوا عَلَى أيديكم ولا تَسْمَعوا مقالةَ هذا وأصحابِهِ، فيَذْهَبوا بنَصيبِكمْ منْ هذا الأمرِ، فإنْ أَبَوْا عليكمْ ما سألتُموهُ فآجلوهُم عن هذه البلادِ وتولَّوْا عليهم هذه الأمورَ، أنا جُذَيْلُها المُحَكَّكُ وعُذَيْقُها المُرَجَّبُ أمّا والله لين شِعْتُمُ لَتْعِيدَنَّها جَذَعَة».

وقال سعدُ بنُ عُبادة لِمُعمَر: «واللَّهِ لو أنَّ بي قُوّةَ ما أقوى على النّهوضِ لَسَمِعْتَ منّي في أَقْطارِها وسِكَكِها زئيراً يُجْحِرُكُ وأصحابَكَ، أمّا واللَّه إذاً لأُلْحِقَنَك بقوْمِ كُنْتَ فيهم تابِعاً غيرَ متبوع».

ومنْ هذهِ المُقاوَلاتِ نَفْهَمُ أَنَّ فكرةَ الدّولةِ كانتْ بعيدةً عن أَذْهانِهم، كما نَلْمِسُ مِقدارَ الأَثْرِ القَبَليِّ في الخِلافِ، ولكنّه لم يَتَحَوَّلْ إلى صراعٍ فَفَوْضى كبيرةٍ، لأَنّ نُفوسَ المُخْتَلفينَ كانَتْ أَقَلَّ عُنفاً.

٧. الارتداد: كانَ الارتدادُ حركة يُرَادُ بها في أوّلِ الأمر الخروجُ على السُلطةِ المركزيّةِ الّتي تُمَثّلها هيئة حاكمة في المدينةِ. ولا رَيْبَ في أن الباعِثَ الأعمَّ عليها هو العصبيّةُ التّاريخيّةُ بين طوائِفِ الشّمالِ وطوائفِ الجُنوبِ. ثُمَّ غَلَتِ العَصبِيّةُ في جَماعاتِ، فَعَمَدوا إلى الانفصالِ بكلِّ الأشكالِ حتى في الدّينِ، فقدْ قَدّموا أنبياءَ أيضاً قاصِدينَ بذلك القضاءَ على كُلِّ ما يُشْتَمُ منه رائحةُ الاتّصال.

وهؤلاءِ المُتَنبَّقُونَ لاقَوْا تَعْضِيداً من أُغلبِ المُوتَدِّينَ الَّذين وَجَدوا فيهم الرَّمْزَ الرّوحيَّ المفقودَ لحركتِهم الانفصاليّةِ، الّتي كانت مجزءاً من الصِّراعِ القديمِ بينَ الشَّمالِ والجُنوبِ، وبالتّالي بين القَحْطانيّةِ(١٦) والعَدْنانيّةِ. ونحنُ إذا لاحظنا أنّ الرُّوحَ القبَليَّ لا يَنْسجِمُ والحُكْمَ

<sup>(</sup>١٢) يَذْهَبُ العَلَامَةُ جويدي المستشرقُ الإيطاليُ إلى أنّ الأَوْلى في التقسيم الاغتِمادُ على النّسبةِ الجغرافيةِ لأنّ في الشّمال قَحُطانتِينَ وفي الجُنوبِ أيضاً عدنائِيّين.

المركزيَّ بحال، نَقَعُ على الحافزِ المُهِمُّ الَّذي دَفَعَ المُرْتَدِّينَ إلى تشكيلِ حركتِهم الكبيرةِ بشكلِها العنيف، ونرى أيضاً كيفَ عَثروا بسرعةِ على ما يُوَحُّدُ بينَ مجهودِهم الخاصّةِ. ويَحْسُنُ بنا أَنْ نَتَكَلَّم بإجمالِ عن كلمةِ آرتداد، وعن عوامِلِه الأُخْرى.

لم يكن (١٢) لهذا اللّفظِ مَعناه الفِقْهيُّ الذي يُرادِفُ الإلْحادَ في ذلك الزّمنِ، وإنّما أُطْلِقَ بمعناهُ اللّغَوِيِّ فقط، الّذي يُفيدُ النُّكولَ والرُّجوع، لأنّ من جُملةِ طوائفِ المُرتدّينَ جماعاتِ لم تَكْفُرُ ولم تُلْحِدْ، وإنّما آمْتَنَعَتْ عنِ التَّقَيُّذِ بممارسةِ النّظامِ الماليِّ الّذي كانتُ تُمارسُه في زمن النّبيُّ (ص). وعليه فالمُرتدُّونَ قِسمان:

١- المُلحِدُونَ وهمُ المُفْرطونَ في العَصَبيّة.

٧\_ الخارجُونَ على السُّلطةِ المركزيَّة في المدينةِ.

وعواملُ هذه الحركةِ، عدا ما ذَكَوْناه، كثيرةٌ منها:

أ ـ الجُحودُ الطّبيعيُّ في النفسِ البَدَويّة، وحالَةُ الشَّكُ الدّينيِّ المُتَوَلِّدِ عندَهم من تَنامُحر الدّياناتِ المُخْتَلِفَةِ.

ب ـ فَقُرُ العرب.

ج - نَظَرِيَّتُهُم في الحكومةِ بأنَّها عُدُوانٌ على الحُرِّيّةِ الشَّخصيةِ والكِيانِ الفَوْدِيِّ.

د ـ نظريَّتُهم في الزَّكاةِ بأنّها ضريبةٌ تَمَسُّ الاستقْلالَ الماليُّ للفردِ، وتُنافي المِلْكِيَّاتِ الخاصّة. ويُضافُ إلى هذا سببٌ آخرُ مبنيٌّ على نظامٍ (١٠٠ الطَّبقاتِ حَسَبَ ما هو وارِدٌ في الهامِش.

<sup>(</sup>١٣) ومنْ هذا يَظْهَرُ ما في تَقْرِيرِ بَعْضِ المؤرِّنينَ مِنْ أَنَّ هذا اللَّفْظَ أَطلَقَهُ عليهم تحصومُهم للتَّهْييجِ، من مُجازَفةٍ وعدّم تَختيق.

<sup>(</sup>١٤) كانتِ القبيلةُ تَعرِفُ نِظامَ الطُّبقاتِ فكانَتْ عندُهم:

١- طَبِعَةُ الأحرارِ أي العربُ الخُلُّصُ الذين لم يجر عليهم رقٍّ.

٢. طبقةُ العبيدِ وهم أسارَى المحربِ أو الذين يُشْرَوْنَ بالمال.

٣ـ طبقةُ المَوَالي، وهي طَبَقَةً وُشطى بينَ الحُرُّ والعبْدِ. وأنواعُ الوَلاءِ كثيرةً، منها مولى الموالاةِ ومَوْلى النسبِ ومَوْلى العِتاقَة.

هـ - فَهْمُهُم للزّكاةِ بأنّها حقَّ لازمٌ للطَّبَقَةِ الفقيرةِ يُؤْخَذُ منهم بالكَرْهِ، وفي هذا تَهْديدٌ لنُفوذِ الطَّبقةِ الماليّةِ، فلا بِدْعَ إِنْ رَأَوْا في نِظامِ الزَّكاةِ آسْتِطالةً وتَطَفَّلاً. وبذلك نَفْهَمُ أَنَّ حركة المُوتدّين، في حقيقتِها، كانَتْ «ثورةَ شِبْهِ الرأسماليّةِ على المبادىءِ الاشتراكيّةِ الخديدةِ» ثُحَمِّسُها العصبيّةُ ويُذْكِيها الرّوحُ القَبَليُ.

والآنَ نعودُ إلى صَدْرِ الحديثِ لتُجيبَ على سؤالِ وهو: كيفَ آشتساغَ هؤلاءِ الحُكْمَ المركزيَّ في ظِلِّ حكومةِ النّبيِّ (ص) ولم يَشتسيغوهُ بعدَ ذلك؟

يَرْجِعُ السّبُ في هذا إلى أنهم أخذوا حكومة النّبيّ (ص) من جانبِها الرّوحيّ ونظروا إليها من هذهِ النّاحيّةِ فقط، فلم يَجِدوا فيها ما يُحْيي عَنْمَناتِهم العَصبيّة القديمة، وما يُهيجُ فيهم الحَماسَ التّقليديّ. إن النَّظَرَ إلى النّبيّ (ص) كانَ دينيّاً مَحْضاً على أنّه، وإنْ مارسَ السُّلْطَة الزمنيّة، فقد كانتِ الصَّبْغَةُ الدينيّةُ تَغْمُرُها حتّى لَتُحْفي بَوَاديَ الحُكْمِ والسيطرة، ويكفي أنْ نَعْرِفَ أنّ الاعتقادَ حينئذِ بأنّ إشلاسَ القِيادِ في يدِ النّبيّ (ص) قُرْبَةٌ دينيّةٌ وذَحيرةٌ أُخْرَوِيّة، وليس كذلك الخليفة بعدَه، مهما كانتْ مَزاياه. ونحنُ إذا دَرَسْنا كلمة (خليفة» الّتي تُفيدُ معنى النّيابةِ في الحكم دونَ الاستقلاليّةِ فيه، نَشْعُرُ بأنّ الهيئة الحاكمة إنّها آختارتُها لَقباً لَعْباللهُ على النّها من شكيمةِ أولئكَ النّافرينَ، حينَ لا يكونُ من مَعْناها شيءٌ سِوى الإشرافِ على المُحكم بالوكالة، وفي هذا اللّفظِ لَباقّة تُسَهّلُ وَقْعَه.

وهذا التّحليلُ يُظْهِرُنا على أنّ السّلطةَ لو أُسْنِدَتْ منْ أوّلِ الأمرِ إلى شخصٍ من أُسرةِ النّبيّ (ص) لكانتْ أكثرَ آنْسِجاماً معَ الرّوحِ العربيّةِ السّاذَجَةِ البعيدةِ عنْ مَذْهَبِ الحُكمِ، منْ حيثُ إنّها تَمْنَحُهُ جُزءاً من نَظْرِها الرّوحيّ الذي كانَتْ تَنْظُرُ به وحدَه إلى النّبيّ (ص).

وكانَ لهذا التظامِ تَناتئج هامّةً، فالعبدُ عديمُ الحقوقِ مجمئلةً، والحرُّ يَتَمَتَّعُ بالحقوقِ العامّةِ كاملةً، وهي الّتي تُستكى الآنَ مدنيّةً، والمولى وَسَطَّ بينَ النّمَتُّعِ بالحقوقِ كامِلةً والحرمانِ منها مجملةً، فليْس من حقُّ المولى أنْ يَنتَسِبَ إلى القبيلةِ إلّا مَسْبوقاً بكلمة حليفٍ، ولهُ أنْ يَرِثَ من محليفِه بيخلافِ العَبد.

ويَحْشُنُ أَنْ نُعْنَى بِفَهْمِ وُجُهَةِ هذا النّظرِ لأنّه يُجْلَي لنا السُّرَّ في آنْدفاعِ قبائلِ الجُنوبِ إلى الخُروج، كما أنّه يُعَرِّفُنا أنّ الأساسَ الّذي قامتْ عليه الحُكومةُ لم يَكُنْ ثابتاً إلى حدّ كبير.

نحنُ نَعْرِفُ أَنَّ الاعتقادَ في حكومةِ النّبيّ (ص) قائمٌ على أنّها إلهِيّةٌ مَحْضٌ، وأنّ مُمارسَتَهُ لها ضَرْبٌ من رِسالتِه النّشريعيّةِ، فلا عَجَبَ إذا مالتِ القبائلُ إلى الرّضا والاستسلام، ولم تُحارِبِ السُلطةَ المُطْلَقَةَ في شَخْصِ النّبيّ (ص). وموتُ النّبيّ وَضَعَ حدّاً لهذا الاعْتقادِ في الأشخاصِ، فلم يكنْ بِدْعاً أَنْ تَنْظُرَ القبائلُ إلى القائِم بأعباءِ الحُكمِ من بَعْدِه بالنّظرِ الآخرِ الّذي يُحيي فيهم النَّزعاتِ الكامِنَة، ويوقِظُ لَدَيْهم الحماس القبَليُّ القديم، بقطع النَّظرِ عنِ الصّلاحياتِ والمزايا الّتي يَتَمَتّعُ بها المُرشَّعُ. هذهِ الصَّلاحيَّاتُ الّتي كانتُ بعيدةً عن فَهْمِ أُولئكَ العربِ الفِطْريّين.

ومِمّا يشهدُ لهذا أنّ بعضَ الصَّحابةِ حينما تُوفِّيَ النّبيُّ (ص) آعْتَقَدُوا بأنَّ كلَّ شيءٍ قدِ آنْتَهي ومالُوا إلى الغزلةِ مُمارسينَ واجباتِهم الدّينيّةَ بينَهم وبينَ أَنْفُسِهم، مِمّا دَعا أبا بَكْرِ إلى تَذْكيرِهم بأخبارِ النّبيّ (ص) المُتَعَلِّقةِ بَغَلَبَةِ كِسرى وقيصر. وهذا يُظْهِرُنا على أنّ العربَ حينَذاك لم تَكُنْ لهمْ فِكرةٌ عن الحكومةِ الزَّمَنِيَّةِ أبداً، ولا رَغْبَةٌ خاصّةٌ بعيدةٌ عنِ الدّينِ في الحافظةِ على الدّولةِ العربيّةِ الفَتِيَّةِ.

إذاً فأوّلُ ما يتبادّرُ إلى ذِهنِ الأعرابِ، إذا رَأَوْا رَجُلاً من عامّةِ العربِ يَتَبَوّاً كُوسِيً المُحُكْمِ، أنَّ الأمرَ تم له بالغلَبةِ فقط، والنّتيجة المنطقيّة لهذا أنّهم ما داموا ذَوِي سلطةٍ تُحَوِّلُ لهم الغلَبة في حَوْمَةِ الصِّراعِ فَهُمْ أحقٌ وأجْدَرُ بالأمرِ. وثَبّتَ صِدْقَ هذا النّظرِ عندَهم، الحلافُ على الترشيحِ الّذي نُميَ إليهم من أحبارِه، ولا شَكَّ قدْ كانَ فيهم مَنْ يَرْثي لمصيرِ عليّ (ع) وهو الذي عَرَفوهُ عن قُرب، وأحبوا فيهِ شخصيّته الممتازة، ونحنُ نَعْرِفُ أيضاً بأنّ عَتَقادَ الفِطريّينَ يَنْصَرِفُ إلى الوراثةِ الدّينيّةِ؛ وأُسْرَةُ النّبيّ (ص) عريقةٌ بهذا النّوعِ من التّخصيصِ والامتيازِ الرّوحيّ، فلم يَكُنْ بعيداً أنْ يَطْمَئِنَ العربُ النّاؤونَ إلى مُمارسةِ هذهِ التّخصيصِ والامتيازِ الرّوحيّ، فلم يَكُنْ بعيداً أنْ يَطْمَئِنَ العربُ النّاؤونَ إلى مُمارسةِ هذهِ

الأُسْرَةِ الحُكْمَ في ظِلِّ الدينِ بالخِلافةِ والنِّيابةِ. والّذي يَدُلْنا على صِدْقِ هذا التَّقْديرِ آختِجابُ عُمَرَ (ض) الّذي آصْطَنَعَ فيه مَنْطِقاً صَوَّرَ فيهِ النّفسيّةَ العربيّةَ من هذه النّاحيةِ خيرَ تصوير، فقد أشارَ لنا في كلمةٍ له يومَذاك إلى أنّ العربيَّ شديدُ النَّفورِ منَ السُّلطةِ إلّا عنْ نَبْعَةِ الدّينِ. ومنَ الحَيْرِ أَنْ نَذْكُرَها على طولِها، لِما لها من القيمةِ الجَوْهَرِيّةِ في بَحْثِ هذا الموضوع، قال:

«واللَّهِ لا تَرْضَى العربُ أَنْ يُؤَمِّرُوكُمْ وَنَبِيُها مَن غَيْرِكُم، ولكنَّ العربَ لا تَمْتَنِعُ أَنْ تُولِّي أَمْرِها منهم، ولنا بذلك، على مَنْ أبى مِنَ العَربِ، الحُجُّةُ أَمْرُها منهم، ولنا بذلك، على مَنْ أبى مِنَ العَربِ، الحُجُّةُ الظّاهرةُ والسَّلطانُ المبينُ، مَنْ ذا يُنازِعُنا سُلطانَ مُحَمِّدِ وإمارَتَه ونحنُ أَوْلِياقُهُ وعشيرتُه، إلّا مُدِلِّ بباطلٍ أَوْ متجانِفٌ لإِثْمِ أَوْ مُتَوَرِّطٌ في هُلَكَة»(١٥٠.

تأمَّلُ قولَه: (ولكنّ العربَ لا تُمْتَيْعُ أن تُولِّيَ أمرَها مَنْ كانتِ النَّبُوّةُ فيهم»، الذي هو بيانٌ تَصْويريٍّ يَكْشِفُ بِجَلاءِ عن خَوافي النّفسيّةِ العربيّةِ من هذه النّاحية. ونحنُ الآن نَسْتطيعُ أَنْ نَسْتفيدَ من مَنْطِق عُمَرَ (ض) الّذي آسْتَعْمَلَه ضِدَّ خُصومِه السّياسيّينَ في آكْتسابِ قضيّةِ الترشيحِ، من حيثُ هو شاهِدٌ على ما نَدَّعِي من أنّ النّفسَ العربيّةَ تَنْبو عنْ كُلِّ سلطةٍ على أيَّةِ شاكِلَةٍ، إلَّا إذا جاءتْ من جانبِ الدِّينِ فَتلينُ شَكيمتُها. وعُمَرُ بعدَ ذلكَ يَتَوسَّلُ بأنّهم عشيرةُ النّبيّ (ص) فهم أَخْلَقُ بتمثيلِه، ومِنْ هذا نَثْتَزعُ الدّليلَ على أنَّ السُلْطة لو وُكِلَتْ إلى عشيرةُ النّبيّ (ص) من أوَّلِ الأمرِ لَمَا شَجَرَ هذا الخلافُ، ولما ظَهَرَتْ حركةُ الارْتدادِ في أَسْرةِ النّبيّ (ص) من أوَّلِ الأمرِ لَمَا شَجَرَ هذا الخلافُ، ولما ظَهَرَتْ حركةُ الارْتدادِ في أَعْلِي الظَّنِّ. وهذا لا يَعْني أنّ الأمْرَ سَيُفْضِي في النّهاية إلى الحكم على نِظامِ الأسْرةِ، بل أغلب الظَّنِّ. وهذا لا يَعْني أنّ الأمْرَ سَيُفْضِي في النّهاية إلى الحكم على نِظامِ الأسْرةِ، بل أغلب الظَّنِّ. وهذا لا يَعْني أنّ الأمْرَ سَيُفْضِي في النّهاية إذ ذاك، وبالتّكَثُّلِ التّاريخيِّ، وقُربِ الشَّمَةِ شيءً مِنْ فَهُم مذاهبِ الحكمِ، تَتَعَيَّرُ نَظْرَتُها.

وأذكرُ الآنَ، كَتَعْليقِ على حركةِ الارْتدادِ، بأنّ الشِّدَّةَ الَّتِي أَخَذَهُم بها أبو بكْرٍ (ض)

<sup>(</sup>۱۵) راجع: تاریخ الطبري، ج ۳، ص ۲۰۹.

وتَسْديدَه الضّربة القويّة إليهم كانت لِجَيْرِ الدّولةِ، لأنَّ أُولى النّتائِجِ الّتي تَرَتَّبَتْ على حركتِه المُوقَّقةِ هيَ إيجادُ الوَحْدَتَينِ السّياسيةِ والعسكريّةِ بِشَكْلِهِما الحقيقيِّ. ونحنُ لا نُنْكِرُ بأنّ ظُهورَ الوَحْدَةِ العسكريّةِ التّامّةِ كانَ على يَدَيْ أبي بَكْرٍ، وإليهِ يرجِعُ الفَضْلُ فيها من أقْربِ طريق، سواة كانتْ هذه الوَحْدَةُ العسكريّةُ هدفه أم لا.

٣- إقْتناعُ قُرَيْشِ بِعَدَمِ العِصيانِ، أو بتعبيرِ ذلك العَصر بعدَمِ الارْتدادِ: يُحدِّثُنا التّاريخُ بأنّ قُريشاً حاوَلتْ، ككثير من العربِ، أنْ تَحْرُجَ وتُعلِنَ العِصيانَ، ولكنّها عادت فَرَكَدَتْ. وفي هذا الرُّكودِ السّريعِ ما يدعو إلى الدَّهْشَةِ، ويَحْمِلُ الدَّارسَ على إنعامِ النّظرِ لِفهْمِ السّرُ الصّحيحِ. وأَعْتقِدُ بأنّ المؤرِّخينَ عُموماً لم يَكْتَنِهُوا الأسبابَ الحقيقيّةَ لِرِضا قُريشٍ بالتَّعاوُنِ معَ محكومةِ المدينةِ بالخضوع لها.

وتغليلُه عندِي بأنَّ التَّنازُع على الخلافةِ يومَ السَّقيفةِ كانَ في ظاهِرهِ بينَ حِزيَنِ: كُتْلَةِ المهاجِرينَ وكُتلَةِ الأنصارِ، وفي حقيقتِه بينَ مكَّة والمدينةِ. وكانَ الظَّنُّ القَريبُ أنَّ المدينة سَتَغوزُ في الخِلافِ المُنْتَظَرِ، ولو تمَّ الأمرُ بِغَلَبَةِ الأنصارِ لما أَحْلَدَتْ قريشٌ إلى السَّكينةِ أبداً، ولكنَّ آنْسِيَاقَ الفَوْزِ إلى جانب المهاجرينَ ـ أي فَوْزَ مكَّة في الصِّراعِ الانْتخابيِّ ـ سهَّلَ على قُريشِ الخضوعَ والاسْتِسْلامَ. ومغنى فوزِ مكَّة في الحقيقةِ البعيدةِ فوزُ أَكْبَرِ أُسَرِها المدنيَّةِ، فلم يَقُرُ بنو تيم بفوزِ أبي بكر بلْ فاز الأُمَوِيّونَ وحدَهم، ولذلكَ صَبَغوا الدَّوْلةَ بصِبْغَتِهم، وأثَّروا في سِياستِها، وهم بعيدونَ عن الحكم، كما يُحَدِّثُنا المقريزي في رسالتِه النّزاع والتخاصم.

ومنْ تاريخِ هذا الفَوْزِ الانتخابيِّ بَدَأَتْ سِعَايَةُ بني أُمَيَّةَ لِتَهْيِقَةِ الأَسْبابِ إلى الانْقلابِ الذي سَيُفْضي في نهايتِه إلى آسْتِخواذِهم على السُّلطةِ. وأيُّ ناظرِ في حركاتِ أبي سُفيانَ لا يَشُكُّ بأنّه بَدَأ يعمَلُ بهِمَّةٍ لا تعرِفُ الكلَلَ لتعبيدِ الأمورِ على ما يريدُ، فقد رأيْنا كيفَ يُفَكِّرُ بَشَتُعجالِ الأُمورِ منْ وراءِ شخصِ عليِّ والعبّاسِ، وكيفَ يَسْتَعِدُّ ويُعْلَنُهما بآسْتِعدادهِ لإحداثِ الأنقلابِ، مُسْتَغِلاً العناصرَ غيرَ الرّاضِيةِ عنْ نتائجِ الانتخاب.

وبالنّظرِ إلى هذا التّحليلِ لِرُكودِ قُريشِ بعدَ التّهيّؤ للتّورةِ، نَلْمِسُ عملَ العصبيّةِ الكبيرَ في هذا الحادثِ، ونَضَعُ أَيْدَينا على السّرِّ الصّحيحِ في مُحيط القَبَلِيّاتِ. وإنَّ مِنَ الغَرارَةِ الرّكونَ إلى تصويرِ المؤرِّخينَ السّاذَجِ لهذا الحادثِ بأنّه نتيجةُ تعنيفِ الضميرِ الدّينيِّ وهو لم يَبْلُغُ بعدُ. إنّ الواجبَ التّاريخيُّ يَقْضي علينا بأنْ نَفْهَمَ كُلَّ حادثِ في مُحيطِ القَبَليّةِ على ضويها لأنّها بآثارِها أقوى من كُلِّ عاملٍ آخرَ، كالدّين مثلاً الذي لم يَحْتَمِرْ بَعْدُ في نُفوسِ العربِ آخيمارَ القبَلِيَّةِ. ونحنُ، حينَما نُديرُ البحثَ في هذه الفَنْرةِ من التّاريخِ على قاعدةِ الدّينِ قبلَ كلِّ شيءٍ، نُغالِطُ أَنفُسَنا في حقائقِ الطّبيعةِ البشريّةِ وأوّليّاتِ عِلمِ النَّفْسِ، كما أنَّ الميزانَ التّاريخيُّ الذي قرّرُناهُ في التصديرِ يَقْضي بأنْ يكونَ أثَرُ الدّينِ البَديءِ، والمُثلُلِ الجديدةِ في هذه النفوسِ، جُزيُبيّاً وعامِلاً على نَحْوِ ما.

\$ التعيناتُ الحكومية: أبدى المتقريزيُّ دَهْشَته المصحوبة بتساؤُل حاير، من جزمانِ بني هاشِم من التَّغينِ في الولاياتِ، بينما كانتْ مغمورة بالغنْصُرِ الأُمُويُّ، ففي كُلِّ جِهة والِ من أُمَيّة. والمقريزيُّ لا يُخفي دَهَشَه الشَّديدَ من هذا الإجراءِ، لأنَّه لا يُشكِنُ تَبريرُه بأنَّه لم يَكُنْ بينَ الهاشميّينَ رجلِّ واحدٌ كَفِيٌّ بأغباءِ الولاية وتَبِعاتِ الإمارةِ، وهذا إذا أَمْكنَ فَرَضِيّاً فإلله يَسْتحيلُ في الواقِع. ونحنُ بهذا لا نُريدُ أَنْ نَتَهِيَ إلى أنّ هذه السِّياسة الإداريّة كانتُ مقصودة من الخليفةِ القائِم تَحزُّباً وعصبيّة، وإنّما دَلَلنا عليها لِنَشْهَدَ من خِلالِ هذه السّياسةِ مقدارَ نُفوذِ الإصبَعِ الأُمويُّ في تَسْييرِ دَفّةِ الأُمورِ. وقد ساعدَهم على أكتسابِ ثِقةِ الخُلفاءِ مقدارَ نُفوذِ الإصبَعِ الأُمويُّ في تَسْييرِ دَفّةِ الأُمورِ. وقد ساعدَهم على أكتسابِ ثِقةِ الخُلفاءِ الموروثة. ومن ثَمَّ نَصِلُ إلى النّيجةِ الخطيرةِ التي تَسْعى إلى تقريرِها وإيضاحِها وهي أنّ أكثريّة الموروثة. ومن ثَمَّ نَصِلُ إلى النّيجةِ الخطيرةِ التي تَسْعى إلى تقريرِها وإيضاحِها وهي أنّ أكثريّة الأمراءِ والولاةِ كانوا من بني أُمَيّة في أزمانِ أبي بكرٍ وعمرَ وعثمان، وإذا علمنا أنَّ إثارة العصبيّاتِ المكْبوتَةِ كانوا من بني أُمَيّة في أزمانِ أبي بكرٍ وعمرَ وعثمان، وإذا علمنا أنَّ إثارة العصبيّاتِ المكْبوتَةِ كانوا، وهمْ يُمارسونَ إمارتَهم في زمنِ أبي بكرٍ وعمرَ ابي بكرٍ وعمرَ، لا يغتَوُون أنْ نَقْطَعَ بأنّ هؤلاءِ الؤلاة كانوا، وهمْ يُمارسونَ إمارتَهم في زمنِ أبي بكرٍ وعمرَ، لا يغتَوُون

يُحْيُونَ كُوامِنَ النَّزعاتِ ويُرَبِّبُونَها لِيُلْهِبُوا المُجْتَمَعَ الإِسلاميُّ الزَّاخرَ بما فيه من شُؤون.

وهذا تقديرٌ سَوْفَ يَسْتَبْعِدُه مُحلَّ الدّارسين، ولكنَّهُ حقيقةٌ تُناصِرُها الشَّواهِدُ الكثيرةُ وتُعَلِّلُ الاضطِّرابَ السّريع.

٥- التَّغْيِقَةُ القَبَلِيَّةُ: ونعني بهذا تنظيمَ الجيشِ تنظيماً بِحسَبِ القَبائلِ، فكلَّ قبيلةِ كانتُ تُشَكِّلُ فِرْقَةً من الجيشِ وقائِدُها هو الرِّعيمُ القَبَلِيُّ نفسُه. وهذا، وإن كان يُوَلِّدُ مُنافَسَةً مَحْمُودَةً من حيثُ الاستبسالُ في الفَتْحِ، إلّا أنّ أَضْرارَه في النّتيجةِ تفوقُ كلَّ تلك المزايا. ولقد سَمِعْنا في آختجاجِ أولئكَ الرُّعماءِ نَغْمَةَ أنهم مَغْبُونُونَ وأنَّ ما نالَهم من فوائِدِ الحربِ أقلَّ بكثيرٍ من تَضْحِياتِهم، مِمّا يُؤيِّدُ وُجْهَةَ نَظْرِنا في أنَّ هذا المنطقَ آسْتَولى عليهم وظَهَرَ بعدَ حينِ بخَطَرِه العنيف.

٢. السّياسة المالية: لا رَيْبَ في أنّ النّظامَ الماليّ لم يكن بعيداً عنِ التّأثّرِ بهذهِ النّزْعةِ القبليّةِ، وبالأَخصِّ في خلافةِ عثمانَ حيثُ ظَهَرَتْ فيه بكُلِّ جَلاءٍ. وسَيَأْتي لنا بَحْثُ النّظامِ الماليّ حينما نتناوَلُ بالدَّرسِ النّظامَ العام، وسَترى هُناك أيَّ أثَرٍ كبيرٍ تَرَكَتْه السّياسةُ الماليّةُ الّتي قامتْ على أساسٍ قَلِقٍ، من شَأْنِه أن يُثيرَ الاضطّرابَ في كُلِّ مُناسَبةٍ، كبيرةٍ أو صغيرةٍ. وأنَّ على أساسٍ قَلِقٍ، من قَبلِيّةِ هذا النظامِ، تَرْتيبَ الدَّواوينِ على القبائلِ، وتَنْسيقَ القيدِ في السِّجِلاتِ على سُنَيْها.

إِذاً فقدْ ظَهَرَتِ القَبليّةُ في مُناسباتِ شَتّى وظروفِ كثيرةِ، بلْ وفي كلِّ ظَرْفِ منذُ وفاةِ النّبيّ (ص). وهذه المناسباتُ أَيْقَظَتِ العَصَبِيّةَ الكامِنةَ حتّى آنْطلقتْ في النّهايةِ من عِقالِها وشكَّلَتِ الثّورةَ العنيفَةَ. وكان الواجبُ النظاميُّ يقْضي على هؤلاءِ الخُلفاءِ بآتِّباعِ السّياسةِ النبويّةِ في القضاءِ على العصبيّةِ النَّكيرةِ، الّتي كانتْ تقومُ على أساسيْنِ مُهِمّيْنِ:

الأوّل: تَأْنيسُ النُّفوسِ الآبِدَةِ بتَطْرِياتِ العقيدةِ، وصَقْلُ الضَّماثرِ الخَشِنَةِ حتّى تعودَ إنسانيّةُ نبيلةً تؤلِّفُ بينها مُثُلُّ واحِدةٌ تقومُ عليها وتَصْدُرُ عنها. وهو ما عنيْنَاه بِبَتُّ التّربيةِ النّانيّةِ النّبيةِ النّبية

شكَّ بأنَّ دَفْعَ العَربِ الفِطْرِيِّينَ إلى الفتحِ والجِهادِ، ثَنَى نُفوسَهم وبَحوانِحَهم على تقاليدِهم القديمة وعاداتِهم السَّحيقَةِ مُرَدَّاةً برِداءِ الدِّينِ. فكانتْ تَرْبِيَتُهُم الدِّينيَّةُ شكليَّةً مَحْضَةً.

وقد ذَكرتُ في كتابِ سُمُو المعنى في سُمُو الذّات طائفة من الأخبارِ، تَشْهَدُ بأنّ الأغرابَ خصوصاً لم يَتَضَلَّعُوا من الدّينِ. وقد كَبُرَ على كثيرينَ القولُ بأنّ الخلفاءَ لم يُغنّوا بهذا اللّونِ من التّربيةِ، فَتَساءَلوا عنِ الأشخاصِ الّذين أوْصَلوا الدّينَ إلى الجهاتِ المختلفةِ، وهو وأَعْطَوا تلكَ المجموعة الإسلاميّة الكُبرى. ونحنُ لم نُنْكِرْ بأنّ الخلفاءَ عُنُوا بالفَتْحِ، وهو يَسْتَثِيعُه دائماً دُخولُ أقوامٍ لا عِدادَ لهم في دينِ الغالبينَ، ولكنَّ دُخولَهم على هذا الشّكلِ لا يعني أكثرَ من أنّهم مُسْلِمونَ بالكمّ فقط، وهذا ما لم نُعْنَ به، وإنّما آنصرَفْنا إلى دَرْسِ يعني أكثرَ من أنّهم مُسْلِمونَ بالكمّ فقط، وهذا ما لم نُعْنَ به، وإنّما آنصرَفْنا إلى دَرْسِ إلسلاميّةِ هؤلاءِ وأولئكَ، من حيثُ آثارُها في الضّميرِ. والنّبيُّ (ص) أنْبَهَنا إلى أنّ المدارَ على الضّميرِ الدينيّ وَحُدَهُ الّذي يَجِبُ تَحْصيبُه ومدُّه بنَميرِ التّعاليمِ الصّالحةِ لإرْوائِهِ بقولِهِ عليه الصّميرِ الدينيّ وَحُدَهُ الّذي يَجِبُ تَحْصيبُه ومدُّه بنَميرِ التّعاليمِ الصّالحةِ لإرْوائِهِ بقولِهِ عليه السّميرِ الدينيّ وَحُدَهُ الذي يَجِبُ الله اللهُ المُنهِ النّهُ أَن سياسةَ الخُلفاءِ كانتُ سياسةَ فَشْحِ فقطُ، وعليه فقد أهْمَلَتْ أهمَّ الجانِينِ من السّياسةِ النّبويّةِ.

الثاني: تَحْضيرُ العربِ بتَمْصيرِهم وتَخْطيطِ الأراضي ليقوموا عليها بالزِّراعةِ، فالنّبيُّ (ص) كان مجهدُه مُنْصَرِفاً إلى:

أولاً: تَرْغيبِ العَربِ في سَكْنى الأمصارِ، ولذلكَ حضَّ الأعرابَ على الهِجرةِ إلى المدينةِ لتُبَدِّلُ من نَفْسِيًاتِهم الجَافِيَة.

ثانياً: ترغيبِهِم في الزِّراعةِ. فقد قال (ص): «خيرُ المال سِكَّةٌ مَأْبُورةٌ، وشاةٌ مَوْمُورَةٌ». وفي هذا الحديثِ حضَّ للعربِ على أنْ يكونوا زُرِّاعاً مُسْتَقِرِّينَ، وهو يَكْشِفُ عن مقدارِ شَغَفِ النّبيُّ بالعُمران.

ونحنُ إذا دَرَسْنا السّياسةَ الَّتي أدَّى إليها آجتهادُ الخليفةِ الصّالح عمرَ بنِ الخطّابِ، نراها

سِياسة حربية خالِصة حتى (١٦) مَنَعَ آدِّخارَ الأَمُوالِ، وحرَّمَ على المسلمينَ آفَيْناءَ الضَّيَاعِ وتعاطي الزِّراعةِ، وبذلك أَوْفَفَهم على الجُنْدِيّةِ، وهذا دليل على أنّ نفسَ عمرَ الكبيرةَ لم تكنْ تُفكِّرُ إلّا بالتّوسِّع، فهوَ لم يُعِدَّ الشّعبَ للاستقرارِ، وإنّما آجْتهدَ بإعدادِه للفَتْحِ بسبيلِ نشْرِ المعبدأ الإسلاميُّ الجديدِ في أكبرِ رُقْعَةٍ من الأرضِ. وهذهِ الخُطَّةُ، وإنْ تكنْ أفادتِ العربَ دولةً واسعةَ الأرجاءِ، إلّا أنّها غيرُ متماسكةِ أيضاً. وسَرعانَ ما آنْبعَثَتْ فيها العَصَيِيّةُ القبلِيّةُ والعصبيّةُ الشّعوبيَّةُ، وعانَتِ الدّولةُ أشدً العناءِ في رَتْقِ الفُتوقِ الّتي أَوْقَفَتْ كُلَّ نشاطٍ مُثْمِرٍ.

ولعلَّ أكبرَ دليلِ على عَدَمِ نُضْجِ التّعاليمِ الإسلاميّةِ في نُفوسِ العربِ أنَّهم سَمَوْا بِعُنْصُرِهِمْ فوقَ العناصِرِ، حتّى لكأنّهم أرسْتُقراطِيّةٌ على النّاسِ كافَّة. والإسلامُ لا يعرِفُ أرستقراطيَّة الجماعةِ والجينسِ بلْ جانَسَ بينَ الشّعوبِ حينَ خَلَقَهُمْ من ذَكَرٍ وأُنشى وجعلَهم شُعوباً وقبائلَ ليتعارَفوا على مُثُلِ خاصّةِ ومبادىءَ فُصْلى وتعاليمَ قويمةٍ، لا تَفاصُلَ إلّا باتّباعِها على الوّجْهِ الأَمْثلِ... وإنْ آفْتُرِضَ وكانَ في الإسلامِ أرستقراطيّة، فهي أرستقراطيّةُ المناقِبِيَّةِ ومكارِمِ الأَخْلاقِ؛ تَخَلَقُوا بِخُلُقِ اللهِ، وخُلُقُ اللّهِ القُرآنُ... وهو أثَرٌ يُعْزَى إلى النَّبيِّ وفيه مقالٌ كثيرٌ عندَ رِجالِ التَّخريجِ مِن المُحَدِّثين.

ومنْ هذا يَظْهَرُ أَنَّ عصبيّة العربيِّ كانتْ تَعْمَلُ ضدَّ أُخيهِ (۱۷) العربيِّ، وضدَّ أُخيهِ المُشلِمِ من سائِرِ الشُّعوبِ، ممّا آسْتَثْبَعَه آغْتِزازُ الشُّعوبيِّ (۱۸) بقبيلهِ وماضيهِ أيضاً، وفي مُغْتَرَكِ هذه العصبيّاتِ القبليَّةِ والشَّعوبيّة أَنْحَلُّ الرُّبَاطُ الإسلاميُّ الصَّميم.

<sup>(</sup>۱۱) راجع: المقریزي، ج ۲، ص ۲۰۹.

<sup>(</sup>١٧) ذَكَرَ الْمُستشرقُ الكبيرُ دوزي في كتابه: تاريخ الإسلام في إسباليا أنّ بُقْضَ نَيْسِ لليَمْنِ وبُغْضَ البمنِ لقيسِ كان أشَدَّ من بُغْضِ العربِ للأعاجِمِ. وآرْجغ إلى سِلسِلَةِ الحروب بينَ الفيسيّةِ والبمنيّةِ في الأندلِسِ تحدّ مِقدارَ ما عَمِلَتِ العصبيّةُ في حَلَّ عُقدةِ الرّباط الدُوليَ للعَرْب.

<sup>(</sup>١ُ٨) أراد الشّعوبيُّ أنَّ يُتَدَمِج في الدّولةِ الجديدةِ فلم يجذ أُمُّةً وإنّما وَبَحَدَ قبائلَ مُمْتَزَّةً بأنسابِها مُتعاليةً بأحسابها فآضطُرُّ أنْ يَمْشَرُّ بنفسهِ وقبيلهِ وقديمه.

التّديّن

تناحر الديانات في الجزيرة أدّى إلى حالةٍ من الشكّ: يفْتضِينا البحثُ في تَشْخيصِ الرّوحِ الدّينيّ، ودرجةِ ثباتِ العقيدةِ لدى العربِ في عهْدِ الخلفاءِ، أَنْ نَدْرُسَ تاريخَ المُناحَرَةِ العنيفةِ بينَ الأديانِ الّتي شَهِدَتْ فُصولَها بلادُ العربِ قبلَ الإسلام، وكانتْ على ما يظهرُ مُناحَرةً رهيبةً مُرَوِّعةً. وقد يكونُ الحديثُ عنها طَريفاً عدا عنْ أنّه ضروريّ لازِمّ لِمَنْ يريدُ أَنْ يَسْبُرَ غَوْرَ النّفسِ العربيّةِ من حيثُ العقيدةُ، ويَنْصَرِفَ إلى إماطَةِ اللّثامِ عن الحَيْرةِ النّفسيّةِ المُبْهَمةِ الّتي شكَّلتْ عندَ البعضِ إعْصاراً قويّاً، أوْرَثَهم حالاتٍ من الشّكِ والتّعطيلِ والتّردَّدِ، وبالأخصِّ إذا عَرَفْنا أنّ العربَ كانوا لا يَمْلِكُونَ (١) حتّى ذلِكَ التّاريخِ،

<sup>(</sup>١) والشّاهدُ على هذا خِلافُ على وآبِنِ مَسمودِ في حابلِ تُوفِّيَ علها زوجُها، فقال على: تَعْتَدُ بأبْعَدِ الأجَلِينِ، توفِقاً بين آيةِ البقرةِ وهي: ووالّذِيْنَ يُتَرَفَّونَ مِنكُمْ ويَذَرُونَ أَزُواجاً يَتَرَبُّصْنَ بأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرِ وعَشْراً، وآية سورة الطلاق: ووأُولاتُ الأخمالِ أجَلُهُنُ أَنْ يَصَعْرُ حَمْلَهُنُّ، وقال آبنُ مَسعودِ: من شاءَ باهلَتُهُ أَنَّ الثّانِيَةَ نَرْلَتُ بعدَ الأولى فهي ناسِخة. هذه القِصَةُ تَكْشِفُ لنا عن يقدارِ السّذاجَةِ العقليةِ التي لا تستقيمُ لها المُوازِنَةُ والتُحكيمُ المنطِقِيّانِ، وإنّما تُلْجأُ إلى الغَيْبِ المحضِ، فآبنُ مسعودِ يُنْذِرُ بالمباهلَةِ، أي الاحتكامِ إلى السّماء ويَسْتَيْدُ إليها كمقدّمةِ بُرهائِيّةِ، هذا هو المنطِقُ الغالبُ على العربِ لذلك العَهْدِ، فليسَ بِدْعاً أَنْ يَتَرَدُّدُوا وَيُبالِغُوا في التَرَدُّدِ، وأنا أعْتَقِدُ بأنَ شعباً يَصْدُرُ عن مَنْطِقِ كهذا ما كانَ لِيمُفْهَمَ علياً (ع). وبتَدْقِيقِ النظرِ في مَنْطِقَ عَليٌ في هذه المسألةِ يَتْكَشِفُ لنا يَظامُ تَعَمُّلِهُ المُنتِيّ.

القُدرة المنطِقِيّة على المُوازَنةِ والتَّحْكيم.

والنتيجة التي نَسْتَخْلِصُها من صِراعِ الدِّياناتِ وغِلابِ الشَّيَعِ، أَنْ تَتَوَلَّدَ في العقليّةِ العربيّةِ شِبْهُ ذَبْذَباتٍ مُضطَّرِبَةٍ مُتنازِعَةٍ، فلم تكنِ النَّفْسُ العربيّةُ فِطْرِيّةً بالمعنى الصّحيحِ، ولا صحيفةً بَيْضاءَ أو ساذَجةً بلْ كان حَشِيَّتَها تعاليمُ مُخْتَلِطَةٌ آخْتِلاطاً غيرَ مُنسَّقِ ولا مفهوم.

فالبيئة العربيّة من هذه النّاحية كانتْ مَشُوبَة إلى حدِّ كبير، وإلى درجة قعيرة ذاتِ غُورٍ. والآن نأخُذُ بعَرْضِ هذه الدِّياناتِ الّتي آحْتَضَنَتْها الجزيرة ولعِبَتْ في ساحَتِها أدواراً مُختلفة الأهميَّة، ثمَّ نعودُ إلى درْسِ أثرِها ومدى ظُهورِه في حركاتِ ما بعد الإسلامِ الغامِضَة، فإنَّ نظريّة المُوتِدُينَ والمُتَتَبِّئِينَ وكذلك نظريّة الخوارِجِ والسَّبَئِيّةِ لا يُمْكِنُ فهمُها إلّا على ضوّءِ هذا التَّشْخيص.

والنّحَلُ المذكورَةُ هي: الونَينة، المجوسيّة، الصّابِعَةُ، اليهوديّةُ، الحنيفيّة، النّصرانيّةُ، اليهوديّةُ النصرانيّةُ، ومن هذا نرى أنّ جميع الدّياناتِ المعروفةِ لذلك المَهْدِ في الشَّرْقَيْنِ، الاَّدْنى والأَوْسَطِ، آجْتَمَعَتْ في بلادِ العربِ قُبَيْلَ الإسلامِ. ويَحْسُنُ بنا أنْ نُعطِيَ تعريفاتِ سريعةً عن كلِّ ديانةٍ، حتى إذا نُحضْنا في حديثِ الصّراعِ وآثارِه وَضَحَتْ لنا النَّتائِجُ الّتي نجتهدُ بشرحِها وتمثيلها عن قُرْب.

الوثنيّة: كانتْ هي الدِّيانة الغالِبة في المُحيطِ العربيّ، وهي تقومُ على تأليهِ التّماثيلِ أوْ قُوى الطَّبيعةِ الّتي تَرْمُزُ إليها، على شكلٍ من وثنيّةِ اليونانِ والرّومانِ، وإنْ كانتْ بدائيّةً لا تَبْعَثُ في صاحبِها أنواعاً سامِيّةً من التّفكيرِ ولا نَظَراً خاصّاً إلى المَثْلِ الأعلى للحَيْرِ والجَمالِ. والمَعْروفُ أنّ لكُلِّ قبيلٍ من العربِ معبوداً خاصّاً يُوضي ميولَه القبليّة ويَنْسَجِمُ معَ أهوائِه الخاصّةِ. وبذلكَ كانتْ وثنيّة مُفَرِّقة جَرَّتْ على العربِ التَّطامُن والحربَ. فإنّ منْ أسبابِ الوَحْدَةِ السِّياسيَّةِ وَحْدَةَ المُقدَّسِ المُطلّقِ والأَسْمَى. وقدْ بَدَتْ طلائِعُ الاجتهادِ الدِّينيُّ أسبابِ الوَحْدَةِ السِّياسيَّةِ وَحْدَةَ المُقدَّسِ المُطلّقِ والأَسْمَى. وقدْ بَدَتْ طلائِعُ الاجتهادِ الدِّينيُّ

بينَ القبائلِ الوَثَنِيَّةِ في أعمالِ الطُّقوسِ وتَقْديمِ القرابينِ مِمَّا أَدَّى إلى تَكَوُّنِ طائفةِ شُمِّيَتْ بالحُمْس<sup>(٢)</sup>.

المجوسيّة: دِيانةٌ تُمَثُلُ أَحْلامَ الرّوحِ الآرِيَّةِ الّتي تَسْتَهْويها مناظرُ الطّبيعةِ، وتَخْلِبُها فُتونُ الكائِناتِ، كما أنّها ديانةٌ رَمْزِيَّة، أَيْ تَرْمُزُ إلى المعاني والفضائلِ من طريق قريبٍ إلى فَهْمِ الإنسانِ، وتَقومُ على فِكْرتَي الخَيْرِ والشَّرُ، وتَمَازُجِهما بَعْضاً في بعض، على شَكْلِ ثُنائِيَّةِ سَاذَ جَةِ هي أوّلُ ما يَتَبَدّى للذِّهنِ مَقِيساً على ما يَعْرِضُ له من حالِ ثُنائِيَّةٍ دَوالَيْك: الجُوعِ والشَّبَعِ، الظَّمَا والرّيِّ، الصِّحَةِ والمَرضِ... إلخ. ثُمَّ مَضَتْ في الرَّمزِ إلى أبعدَ مِنْ هذا، والشَّبَعِ، الظَّما والرّيِّ، الصَّحَةِ والمَرضِ... إلخ. ثُمَّ مَضَتْ في الرَّمزِ إلى أبعدَ مِنْ هذا، فاتَخذَتِ النَّارَ رمزاً للضَّوءِ، والضَّوءَ رمزاً للخيرِ، وبتعبيرِ آخَرَ قالت إنَّ النّورَ من الشَّمسِ، والشَّمْسَ من النّارِ، فأصْلُ النّورِ إذاً، هي النّارُ، فَرَمَزوا بها عن الخيرِ. وآتصَلَتْ بهلادِ العربِ

(٢) المحمد هم قريش و يمنانة وجزاعة وجماعة من بني عامر بن صفصتة، وشاورا بذلك لِتشدّيهم في أحوالهم ديناً ودنيا، راجع: شرح ديواني المحماسة للخطيب التبريزي ج ١، ص ٤. وسبب التسبية ينظر إلى شيء وراء ما وصّح للفوتين، وهو عندي يتُدلُّ على مذهب ديني خاص، فإنَّ الفريشين عُرفوا بذلك، كما تبعث فينا هذه التسمية إحساساً بأن الحماسة كانت عند العرب هي المتثل الأغلى، ونظنُ أن أبا تمام آستفتلها بهذا الممنى حين أطلقها على ديواني مُختاراته من الشّغر التربي. وعليه فقد كان للعرب مثل أعلى يمتؤ عن أقصى ما تعتبو إليه أخلائهم. وبالمتناسبة أذكُر بأله وضع في يواني تُختاراته من الشّغر التربيع. وعليه فقد كان للعرب مثل أعلى عندهم، وهو الأمانة. وأن العرب الجاهليين أطلقوا القبل العالية، وبسبب ذلك آستفملوا له كَلِيمة النقل الأغلى، ويُؤيّله هذا التقدير تصوص القرآن، فقد أورّد مُشتقات هذه الماقة كلها تقريباً، وهي تدور على هذه الملاحظة. ومنهما قرضنا أن القرآن هو الذي طرق المستقات وأفرغ عليها مماني جديدة فليس بن الجائر أبدا أن نظرً بأنه تحكل بالكلمة عن أصورة أمنل مقالقاً، فهو يتنتقبل الأمين بمعنى والقدس، بجبريل وبمعنى والرسول، في شورة الشعراء، وبمعنى والقريبة، في سورة أمنل المناسبة بمدحظة المتل الأعلى الذي بعد عدن المومن القران، قل ألمن المومن وصفاً له والله، ووصفاً له والمسلم، وكانه في جانب الله بملاحظة المتل الذي هو منشد المؤن الإنهي للوصول إليه، وهو غرض أستى له في الحال وفي المال. وبما أن الشّعب تتفاوث طمقاته بشوية غني والتعشب فضيلة خاصة المؤن الإنهي للوصول إليه، وهو غرض أستى له في الحال وفي المال. وبما أن الشّعبة المائة وهو المحاسة وهو الأمانة.

من الجِهَةِ الشَّرقيَّةِ، فقدْ وُجِدَتْ في قبائلِ هَجَرَ وقبائلِ البَحْرَيْن. وكتابُ أَفُسْتا لـزرادشت عَرَفَه العربُ عن قُربٍ، فقد نُقِلَ إليهم، وتَأثّروا بهِ إلى حدٌ ما.

الصّابئة: هي ديانة بابليّة بَقِيَتْ بعدَ ذَواءِ يَنْبوعِها الأَقْدَمِ أَجْيالاً طِوالاً. وتقومُ على عِبادةِ الأَجْرامِ السّماويّةِ من نُجُومٍ وكواكِبَ وما يَحْوي الفَلْكُ الدَّوّارُ، وتَسْنِدُ إليها القُدْرَةَ على تَسْييرِ النّاس، آنْتَقَلَتْ إلى بلادِ اليَمَنِ من أَقْدَمِ الدَّهْرِ. وقِصَّةُ بَلْقيسَ في القرآنِ شاهِد على أَنْها كانتِ الدِّينَ الرَّسْمِيُّ أو القَوْمِيُّ في دورٍ من أَدْوارِ التّاريخِ القديمِ. ولعلَّ التّسْمِيةَ بعبدِ شمسِ الّتي كانتْ شائِعةً عندَ العربِ تَدُلَّنا على مَبْلَغِ سَيْطَرَةِ تلْكَ الدِّيانةِ العَتيدَةِ الوَطِيدةِ كعقيدةٍ، وعلى درجةِ رُسوخِ أَصْباغِها كمراسيمَ وطُقُوس.

اليهوديّة: هي دِيانةٌ سَماوِيّةٌ آغترَفَ بها الإسلامُ وعنيَ بدرسِها، وآختصَّها القرآنُ بطائِفةِ من الآياتِ. وهذا يدلَّنا على عِظَم أثرِها في العربِ، وأنّها كانت أكثرَ سَيْطَرَةً من سِواها وأكثرَ تأثيراً، ولَعَلَّ السَّببَ في تَغَلَّغُلِها بسرعةٍ وقوّةٍ في مُحيطِ العربِ يرجِعُ إلى أنّها سامِيّةٌ كلَّ الساميّةِ، فَوَقَعَ العربُ فيها على ما يُعَبِّرُ عن تصوَّراتِهم الدِّينيّةِ، ولذلك وَجَدَتْ إلى نفوسِهم مَجازاً عريضاً. وقد أثر آنتِشارُها في عقليّةِ العرب تَأثيراً كبيراً، إلى حدِّ ظَهَرَ في أديتاتِهم العامّةِ، وهذا نقلَ العرب من حيثُ يَشْعُرونَ أوْ لا يَشْعرونَ، إلى حالِ أرْقى في مجالِ التَّصورُ الدِّينيّ. وكانتْ قبائِلُ يَثْرِبُ أَسْرِعَ تأثّراً بها وقبولاً لها من سائِرِ القبائلِ الوثنيّةِ التَّصورُ الدِّينيّ. وكانتْ قبائِلُ يَثْرِبُ أَسْرِعَ تأثّراً بها وقبولاً لها من سائِر القبائلِ الوثنيّةِ الأُخرى. وكذلك تطرقتْ إلى اليَمَنِ، وكانَ لها شَأْنٌ من الناحيةِ السّياسيّةِ، حتى أنّ البيتَ المالِكَ تَهوَّذَ، وكانَ لهذا تأثيرٌ في مَجْرى الأحوالِ السّياسيّةِ، نظراً إلى وُجودِ حزبِ آخرَ أنواعِي عُويِّدُ النَّصْرائِيَّةً.

النَّصْرانيَّة: هي كسابقتِها، ديانة سماويّة اعترفَ بها الإسلامُ وأوْسَعَ لها مكاناً في القُرآنِ، وكان لها تأثيرٌ غيرُ يَسيرٍ في الهيْكلِ الرُّوحيُّ العامِّ، غير أنّها لم تكنْ مُتَركِّزَةً جغرافيّاً في ناحِيَةٍ معيّنةِ كاليهوديّةِ، على أنّ قبائلَ عديدةً تَنَصَّرتْ، بَيْدَ أنَّ تَسَرُّبَها

إلى الجزيرةِ مُكْتَنَفّ بالغُموضِ، والظّاهرُ أنّ المذهبَ النَّسْطُوريَّ بعدَ أنِ آنتَقَلَ منْ بلادِ الرُّوم إلى العراقِ، نَفَذَ إلى بلادِ العَرب.

التحنيفيّة: يَذْكُرُ المستشرقُ ولهاوزن أنَّ الحنيفيَّة كانت مذهباً نَصْرانيّاً ذائعَ الصِّيتِ في بلادِ العربِ. وتُعارِضُه طائِفَة من المستشرقينَ بأنّ الحنيفيّة لم تكنْ مذهباً نَصْرانيّاً كما لم تكنْ مذهباً مُعَيَّناً، وإنَّما كانَ هناك أشخاصٌ من مُفَكِّري العربِ استثكروا عِبادة الأوثانِ مُتَاثِّرينَ بتعاليمِ اليهوديّةِ والنصرانيّةِ جميعاً، حتى دخلَ بعضهم في اليهوديّةِ، وبعضهم في النَّصرانيّةِ، وبَقِيّ جماعة منهم غيرَ مُنْتَمينَ إلى دِينِ. جاءَ في سِيرةِ آئِنِ هشامٍ: «أنَّ زيْدَ بنَ عمروِ بْنِ نُفَيْلِ توقّفَ عن دُخولِ النصرانيّةِ واليهوديّةِ، واعْتَزَلَ دِيانةَ الأوثانِ وتقاليدَها، ونَهى عمروِ بْنِ نُفَيْلِ توقّفَ عن دُخولِ النصرانيّةِ واليهوديّةِ، واعْتَزَلَ دِيانةَ الأوثانِ وتقاليدَها، ونَهى عن قَتْلِ المؤوّودةِ، وكانَ يُشيدُ ظَهْرَه إلى الكعبةِ ويقول: يا معشرَ قُريشٍ لم يبقَ على دينِ إبراهيمَ غَيْري، ثمّ يقولُ: أللّهم لو أنّي أعلمُ أيُّ الوجوهِ أحَبُ إليكَ عَبَدْتُك عليه ولكنّي لا أعلمه،

وأخيراً طَلَعَ الدّكتور ولفنشتُون، في كتابِهِ تاريخ اليهود في جزيرةِ العرب، برأي طريفِ بناهُ على دِراسةِ لِغائِيَّةِ (٢) (فيلُولُوجِيَّة) دقيقةِ لكلمةِ «حنيف» وهمِلَّةِ إبراهيم» قال: هناكَ أصْطِلاحُ مشهورٌ عندَ العربِ قبلَ الإسلام وهو «مِلَّةُ إبراهيمَ حنيفاً»، وبحثُ هذا الاصطلاحِ قد يُفْهِمُنا شيئاً عنْ عادةِ الخِتانِ. يُعْرَفُ غِلافُ الحَشَفَةِ بَعْدَ الخِتانِ في العِبريَّةِ باسم همِلَّة» وبما أنّ الخِتانَ من أصولِ الدّينِ الإسرائيليِّ فقدْ عَبَّرَ النّاموسُ الدينيُ عنْ كُلِّ مَن آخْتَنَنَ هذا كُلِّ مَن آخْتَنَنَ هذا التعبير «مِلَّة إبراهيم»، وهذا اللّفظُ يقولُه العاذِرُ للطّفلِ عندما يَعْذِرُه، والحاضرون يُوَمِّنون. ولمّا كانَ الخِتانُ وحدَه لا يُؤدِّدي إلى الإيمانِ فقدْ أطلقَ اليهودُ على كلِّ مَن آخْتَنَنَ، دونَ أنْ كانَ الخِتانُ وحدَه لا يُؤدِّدي إلى الإيمانِ فقدْ أطلقَ اليهودُ على كلِّ مَن آخْتَنَنَ، دونَ أنْ يَعْتَنِقَ اليهوديّة، آسْمَ حنيفِ الذي مَعْناهُ في العبريّةِ تملّق، إقْتَرَفَ إثماً، تَذَلّل، داهَنَ، يَعْنونَ

<sup>(</sup>٣) كلمةٌ من وَضعِنا الـجديد تُرادِفُ كلمة فيلولوجي. راجع كتابنا: مقدمة لدوس لغة العرب.

به غيرَ الصّالحِ، أي الختانَ غيرَ المُستَوْفي للشَّروطِ، ولهذا متابعاتٌ فيما تَحْفَظُ المَعاجِمُ العربيّةُ من تفسيراتِ لكلمةِ حنيف. جاءَ في لسان العربِ أنّ مَنِ آخْتَنَنَ في الجاهليّة وَحَجَّ سُمِّيَ حنيفاً. قال الفرّاءُ: «الحنيفُ من سُنَّتُه الخِتانُ، وَتَحَنَّفَ الرجلُ آخْتَنَنَ». وهو يَنْتَهي إلى أنّ الحنيفيّة طائفةٌ تَأثَرُتْ بطُقوسِ وعاداتِ اليهوديّةِ غيرَ أنّها لم تُؤْمِنْ بِجَوْهرِ الدِّيانَة.

ومن بينِ هذه التّقديراتِ نَفْهَمُ أَنّ الحنيفيّةَ نِحْلَةٌ أَوْ نَزْعَةٌ عُرِفَتْ بها طائغةٌ لم تكنْ بعيدةً عن التَّأثُرِ بالمسيحيّةِ واليهوديّةِ على السّواءِ، وهذهِ الطّائفةُ كانتْ أقربَ إلى الحيْرَةِ والشّكُ.

اليهوديّة النصرانيّة (Secte judéo - chrétienne): وهي فِرْقَةٌ تَجْمعُ بين عاداتِ اليّهودِ وعقائِدِ النَّصرانيّة، عَبَرَتِ الأُرْدُنَّ وقْتَ حِصارِ الرّوم لأورشليم، فسكنتْ في بلادِ العربِ. ومن هذه الفِرقة السَّمَوْأُلُ<sup>(٤)</sup> الشاعرُ.

ويُعارضُ بعضُ<sup>(°)</sup> المؤرِّخينَ هذا الرَّأْيَ، بأنّه لا جدالَ في أنّه وُجِدَتْ طائفةٌ يهوديّةٌ نَصْرانيةٌ، في الحينِ الذي كانتْ فيه النّصرانيةُ دَعْوَةً يهوديّةً بَحْتَةً، وكان النّصارى شيعةً من شِيّعِ اليهودِ وقد فَنِيَتْ هذهِ الفِئةُ بعدَ أَنْ أَخَذَتِ النّصرانيّةُ تنتشرُ بينَ اليونانِ والسّريانِ، ولم يبقَ للطّائفةِ اليهوديّةِ النّصرانيّة ذِكْرٌ في القَرْنِ التّالثِ بعدَ الميلادِ، وليسَ لنا مَراجعُ تاريخيّةٌ تُثِيثُ وُجودَ هذه الطّائفةِ مُنفردةً في الجزيرة...

هذا الخليطُ منَ الدِّياناتِ والنِّحلِ جعلَ بلادَ العربِ في شِبْهِ حركةِ زَوْبَعِيَّةِ، لأَنّها لم تَكُنْ فاتِرةً بل عامِلةٌ ناصِبةٌ، ومن ثمَّ دخلتْ في صِراعِ عنيفِ آتَّصَلَ بأسبابِ الحياةِ العامَّة، وأدَّى إلى تنافُرِ سحيقِ وحرْبٍ مُسْتَعِرَةٍ. وأشدَّ ما كانَ الصِّراعُ والتناحرُ بينَ المسيحيّةِ الّتي تُشَجِّعُها الدّولةُ الرّومانيّةُ وبينَ اليهوديّةِ الّتي وَجَدَتْ في الجزيرة مَلاذاً لها يحميها من عُدُوانِ

<sup>(</sup>٤) راجِع: شرح ديوانِ السَّمَوْال، ليفطويه، ص ١٠.

<sup>(</sup>٥) راجع كتاب: تاريخ اليهودِ في بلاد العرب، للذَّكتور ولفنستون.

المسيحيين. ولكي تكونَ ضامِنةً لمستقبلٍ مُسْتقِرٌ جَمَعَتِ آهْتمامَها لِتَصْبُغَ العربَ بَصِبْغَتِها، وفكَّرتْ لأوّلِ مرّةِ بالدَّولَةِ (٢) اليّهوديّةِ، ولعلَّ هذهِ المحاولَةَ تَصْلُحُ أَنْ تُعَدَّ فاتِحةَ الحركاتِ اليّهوديّةِ لتأسيسِ الوطنِ القوميّ، فما ذَهَبَ إليه ولفنستون من أنّ اليهوديّةَ لم تكنْ تُعنَى بالنّبشيرِ في الجزيرةِ آسْتِناداً إلى أنّها ديانةٌ غيرُ تبشيريّةٍ وَهُمْ بالغّ، لأنّ الظّرفَ يَقْضي بأنْ تتَّخِذَ التّبشيرَ وَسِيلَةً منْ وسائِلِ المُحافظةِ على البَقاءِ. كما نَعْتُرُ على دِيانةِ ثالثةِ كانتْ تَبَدُلُ جُهوداً لا تقِلُ عن جُهودِ هاتَيْنِ الدِّيانتينِ وهي المجوسيّةُ الّتي آتَّخذَتُها الدّولةُ الفارسيّةُ وسيلةً إلى القضاءِ على النّفوذِ الرّومانيّ.

والشّيءُ الذي يَلْفِتُ نَظرِي أَنَّ الفُرسَ كانوا يَنْظُرونَ إلى آنْتِشارِ اليهوديّةِ في بلادِ العربِ بعينِ الرَّضا، وهذا يحمِلُنا على ظَنِّ أَنَّ الفُرسَ ـ وهم الَّذين عَطَفُوا على اليهودِ بعدَ

(٢) فَكُرَ اليهودُ بَعْدَ تَشْتيتِهِمْ في موقهِم كُأُمَّةِ من واجِبِها الدَّفاعُ عن كيانِها حَدَرَ الدَّوبانِ في الأسمِ والشعوبِ. وبمدّ مُحاولاتِ كثيرةِ تَوْصًل عُقلاؤُهم في العصرِ الحديثِ إلى وُجوبٍ تَحُيُّرِ مكانِ لِيَعْتَبُروهُ وَطَناً قرميّاً لهم، ففكروا بيقاع كثيرةٍ كالأرجنتينِ وشاطِئ إلى يُعلق الغربيّ وفلسطين، ولكنّ التجارِب أُخْفِقَتْ إلّا في فلسطينَ حيث أشكنَ لرُعمايُهم إثناعُ سَوادِ اليهودِ في الشّتاتِ بسُهولِةِ، وأذّى هذو الغِكْرة فيهم مذابح الرّوسيا الّتي وَقَعَتْ خِلالَ القرنِ التاسعَ عشرَ فَتَخُطُوا الحدودَ إلى الأرضِ العربيّة البَحْتِ، وكانتُ أوّلُ هجرةٍ منظّمَةٍ في عام ١٨٨١، وأَنْشِقَتِ الجمعيّاتُ لإيواءِ أولئكَ المتشرّدين، فكانتُ أوّلُ مستعمرة منظمّةِ هي ريشون لصيون، إلى أنِ آجَتَمَتَتُ في جمعيّة مركزيّة للإشرافِ على حركةِ الاشتيطانِ في فلسطينَ وأَسْتُها جمعيةُ الاستعمارِ اليهوديّة، الذي بات إنجيلَ الصّهِيونِيّنَ في التمساويّ الألمائيُ الذي تَذَوّعُ للدَّعوةِ إلى الحركةِ المذكورةِ وجاهَرَ بها في كتابه: الدولة اليهوديّة، الذي بات إنجيلَ الصّهْيونِيّينَ في النّوقِ الحاضر.

وكانَ قَدْ سَبقَ هرتزل يهوديِّ آخَرُ عَمِلَ لترويجِ الفِكرةِ بؤجوبِ آلدِماجِ اليهودِ في العناصرِ الَّتي يعيشونَ بينَها، فاليهوديُّ المقيمُ في بريطانيا يَجِبُ أنْ يكونَ بريطانيًا، وقد سُفِّهَتْ تعاليمُ هذا الرّسولِ الجديدِ المَدْعُوُّ مندلسوهن. راجع كتاب: العقائد لعمر عنايت، طبعة دار العصور، ١٩٢٨، ص ص ٨٩ ـ ٢٠١.

وفي تَظَرَي أَنَّ هذا التشاطُ السّياسيِّ لليهودِ ظَهَرَتْ أُولى شحاولاتِهِ في جزيرةِ العربِ قبلَ الإسلامِ ولذلك كان لانهيارِ الدّولةِ المُحتَّيِّرَيِّةِ اليهوديَّةِ، دَوْلَةٍ ذِي تُواسٍ، رَنَّةُ أَسَىٰ عندَ جميعِ اليهودِ في الجزيرةِ وخارِجَها، حتَّى ظَهَرَ في أشمارِهم ومراثيهم الطّويلةِ لتلكَ الدّولةِ، وبَلَغَ بهم خيالُهم المذْعورُ إلى التُرَهِّمِ بأنَّ الدّولةَ لم تُمْحَ بل هي مُتَحَصَّنَةً في الصَّحارى، ولذلك هاجَرَ اليهودُ إلى اليمنِ ليَبْحَثُوا عن حكومَتِهم المَوْمُومَةِ. راجع كتاب: تاريخ اليهود في جزيرة العرب، مرجع سابق. نَتْحِ بابلَ ـ آتَّخذُوا مِنَ اليهودِ صَنائِعَ لهمْ في جزيرةِ العربِ يَسْتَغِلُونَهُمْ في الحَيْلُولَةِ دونَ تَسَرُّبِ النَّفُوذِ الرّومانيُ إليها. ومَعْنى هذا أنّ الفُرسَ أَغْرَوا اليَهودَ بتأسيسِ دولةِ يَهوديّةِ في البلادِ العربيّة. ولمّا كانَ من غيرِ المُسْتطاعِ أنْ يَجْعَلُوها يهوديّةٌ قَلْباً وقالِباً، وإلا أهاجوا العرب عليهِم، آكْتَفَوْا من يهوديّةِ الدّولةِ بالدّينِ، فَحَصَروا جُهودَهم في تَهُويلِهِ البيتِ المالِكِ وجَعْلِ اليهوديّةِ دينا رسميّاً للدّولةِ، ولقد تم لهم ذلك. وهذا يُفسّرُ لنا أنّ حكومة ذي نُواسِ كانتْ شَديدة الاتّصالِ بحكومةِ الفُرسِ، وكانتْ سياستُها العامّةُ جُزءاً من سِياسةِ النّانيةِ، ولعلَّ حركة ذي نُواسٍ ضِدَّ النّصارى كانتْ بِتَشْجيعِ الفُرسِ أنفسِهم، لتكونَ مُقَدِّمةً لِخِصامِ عنيفِ، حينَ وقفَتْ كِلتا الدَّولتَيْنِ على جُهودِ الأُخرى. فالرّومانُ آتخذوا التّبشيرَ في الحجازِ، والأحباشُ في الجنوبِ، وسيلة إلى الظُفرِ، وآتَّخذَ الفُرسُ وسيلتهم إلى ذلك بإقامةِ دولة يهوديّةِ مُواليةِ لهمْ في الجنوبِ، وسيلة إلى الظُفرِ، وآتَّخذَ الفُرسُ وسيلتهم إلى ذلك بإقامةِ دولة يهوديّةِ مُواليةِ لهمْ في الجنوبِ، وسيلة إلى الظُفرِ، وآتَّخذَ الفُرسُ وسيلتهم إلى ذلك بإقامةِ دولة يهوديّةِ مُواليةِ لهمْ في الجنوبِ، والدّومانيّةِ مُباشَرةً ودونَ مُباشرَةٍ. ومن الخيرِ أنْ نَذْكُرَ أَدُوازَ الصِّراعِ بين المسيحيّةِ واليهوديّةِ، لِما كانَ لهُ مَنْ نتائجَ نفسيّةٍ وسياسيّةٍ وآجَتماعيّة في المُحيطِ العربيُّ الجاهِملِيُّ العامّ.

ذهبتْ طائفةٌ من المستشرقين، منها العالمانِ ولهاوزن وهالڤي، إلى أنَّ ظُهورَ اليهوديّةِ في بلادِ حِمْيَرَ كانَ نتيجةً لِنضالٍ عنيفٍ وَقَعَ بينَ اليهوديّةِ والنّصرانيّةِ، تمكَّنتْ فيه الأُولى من أنْ تتغلّبَ على الأُخرى في بادِىءِ الأمْرِ.

وذهبتْ طائِفةٌ أُخرى، منها العالمانِ جلازر وفنكر، إلى أنّ الباعثَ سِياسيٌ مَحْضٌ، وهو أنّ ملوكَ الدّولةِ الرّومانيّةِ الشّرقيّةِ، بعدَ أن فَرَغُوا مِنَ الأقاليمِ المجاوِرةِ للجزيرةِ العربيّةِ، تَأَمَّبُوا لِضَمِّ أَطْرافِها إلى أملاكِهم، فَرَتَّبُوا لِتنفيذِ هذا الغَرْضِ سياسةٌ مُحْكَمَةً، تقومُ، من جِهةٍ، على إرْسالِ وُفودِ الرّهبانِ إلى الحجازِ لِيُمَثِّلوا دَوْرَ الدَّعاةِ للنَّصرانيّةِ بينَ البدو والحَضرِ، ومن جِهةٍ أَخْرى على تَمْهيدِ الأفكارِ والتَّفوسِ لِقَبولِ السُّلطانِ الرّومانيِّ. فلمّا تَنَبَّهَ مُلوكُ حِمْيَرَ لهذهِ الحِيلِ، وأَدْرَكوا ما يَتَعَرَّضُ له كِيانُهم السّياسيُّ من الخطرِ الشّديدِ بسبيها، نَشِطُوا لإخباطِها الحِيلِ، وأَدْرَكوا ما يَتَعَرَّضُ له كِيانُهم السّياسيُّ من الخطرِ الشّديدِ بسبيها، نَشِطُوا لإخباطِها

وفكَّروا في أمْضَى الأَسْلَحَةِ الَّتِي تُمَكِّنُهُم مِنَ القضاءِ عليها، فاَعْتَنَقوا البهوديَّة لِيُقاوِموا سَيْطَرَةَ اللَّينِ الجديدِ باَعْتبارِه ديناً توحيديّاً. وبذلكَ قضى مُلوكُ حِمْيَرَ على كُلِّ المُحجَجِ الَّتي كانَ مُلوكُ الدَّولِةِ الرَّومانيَّةِ الشَّرقيَّةِ يَعْتمدونَ عليها في التَّرويج لدعْوتِهم السِّياسيةِ.

وكانَ مِنَ التّنائِجِ المُباشِرَةِ لهذا الصّراعِ بِينَ اللّيانتِيْ، المذبحةُ الّتِي آرْتكَبَها ذو نُواسِ الجعثيرِيُّ بتَحْريضِ اليهودِ، وإغدادِ الشّعبِ للوراتِ آجتماعيةِ داخليّةِ. فقد حَدَّتَ المؤرِّخُ اليونانيُ يوحنا(٢) من مدينةِ إفزوش، أنّ دومنيوس (ذا نُواس) قبضَ على تُجَارِ من نَصارى الرّومِ وقَتَلَهُم، وآشتَمَوُ يُعامِلُ تُجَارَهم بالقَسْوَةِ والعُنفِ، ويَضطّهِدُهم كُلّما مرَّ أحدُهم ببلادِ اليّمَنِ، حتى آنقطة جميعُ التّجارِ المسيحيّينَ من دُخولِ اليّمَنِ. فَكَسَدَتِ التّجارةُ وَضَعُفَتِ السّعرَةِ، لأنّ أسواقها تَسْتَمِدُ الحياةَ مِمّا تُصَدِّرُهُ إلى الخارِجِ من الحاصِلاتِ الزّراعيةِ والمُنتَجاتِ الصّناعيّةِ، ولأنّ ثُغورَ اليّمنِ كانتِ الواسطةَ بينَ الهندِ وجميعِ الأَصْقاعِ الشرقيّةِ والمُنتَجاتِ الصّناعيّةِ، ولأنّ ثُغورَ اليّمنِ كانتِ الواسطةَ بينَ الهندِ وجميعِ الأُصواقِ بعَيْنِ الرّضاء والمُربيّةِ، فلم يكنْ مِنَ المُمْكِنِ أنْ يَنْظُرَ اليمنيّونَ إلى شَلِّ الحركةِ في الأسواقِ بعَيْنِ الرّضاء فتقدّم إيدوج، (قيلٌ وَنَديٌّ)، إلى ذِي نواسٍ وقالَ له: إلى أعمالَكَ القاسِيةَ نَقلَتِ الحركة لتجارية من ثُغورِ الأعداءِ». فأجابَهُ ذو نواسٍ: «إنّ أخوانيَ اليهودَ في بلادِ الرُّومِ يقشوةِ مُماثلة». ولكنّ إيدوجُ خرَجَ غيرَ راضٍ عنْ هذهِ السِّياسةِ التي سَتُودِّي إلى حرابٍ يقشوةِ مُماثلة». ولكنّ إيدوجُ خرَجَ غيرَ راضٍ عنْ هذهِ السِّياسةِ التي سَتُودِّي إلى حرابِ البلادِ. ففكَّرَ في أَنْ يَتَخَلَّصَ من ذي نواسٍ، فآتَنَقَ مع باقي الأقيالِ الوثنيّنَ وجمَعَ بواسِطَتِهم البلادِ. ففكَّرَ في أَنْ يَتَخَلَّصَ من ذي نواسٍ، فآتَنَقَ مع باقي الأقيالِ الوثنيّنَ وجمَعَ بواسِطَتِهم عُموعاً قاتَلَ بها ذا نواسٍ حتَّى تَغَلَّبَ عليه وقَتَلَهُ مُع آغَنَيْنَ إيدوجُ التّصراتية.

هذه الرِّوايَةُ يَشُكُ فيها بعضُ المؤرِّخينَ لأنّها لا تُشيرُ إلى غَزْوِ الحَبَشةِ لليَمَنِ، وليسَ فيها ما يَدْعُو إلى الشّكُ عندي لأنّ عَدَمَ تعرُّضِ الرِّوايةِ للتَّنْويهِ بذكرِ غزوِ الحبشةِ لا يَنْفيها،

<sup>(</sup>٧) راجع كتاب: تاريخ اليهود في جزيرة العرب، مرجع سابق.

نقدْ يُحْتَمَلُ أَنْ تَكُونَ الغَزْوَةُ الحبشيّةُ رافقتِ النّورةَ الدّاخليّةَ. والمؤرِّخُ اليونانيُّ مُهْتَمُّ بالسَّببِ الدِّي كانَ أكثرَ مَساساً في الانقلابِ النَّوريِّ الَّذي أطاحَ بالدَّولَةِ الحِمْيَرِيّةِ المُتَهَوِّدَةِ، على أنّه صَحَّ لدينا أنّ الدِّعايةَ السّياسيَّةَ عن طَريقِ الدِّينِ للدّولةِ الرُّومانيةِ الشّرقيّةِ أَصْطَنَعَتْ بعضَ الشَّخصيّاتِ العربيّةِ، وأن تَنصُّرَ إيدوج، أو بعبارةِ أصحَّ، إظهارَه النَّصرانيَّة، يدفَعُنا إلى أعتقادِ الشَّخصيّاتِ العربيّةِ، من صَنائِع الدّولة الرُّومانيةِ، وهذا يُصَحِّحُ الرُّوايةَ من بعضِ الوُجوه.

وذكرَ مُؤَرِّخو العربِ ثورةً أُخرى قام بها رجلٌ يُقالُ له لَخْنيعة ينوف وتمكَّنَ هذا من الغَلَبَةِ وجَمْعِ السُّلطةِ في يدَيْهِ، ولكنَّ المصادرَ العربيّة لم تَذْكُر ما إذا كانتْ ثورةُ لَخْنيعة مُوجَّهةً إلى الأُسْرَةِ الحاكِمَةِ فقطْ، أو كانتْ مُتَّجِهةً أيضاً إلى هَدْمِ كِيانِ اليهوديةِ، إذْ لا بُدَّ مِن آلةٍ يَسْتَعْمِلُونَها للتَّأْثِيرِ في نُفوسِ الشَّعبِ وتَهْييجِ عواطفِهِ، وخَيْرُ وسيلةٍ لذلك أنْ يَظْهَروا بمظهرِ المُدافِعينِ عنْ عقيدةِ الآباءِ والأجدادِ ودينِ البِلاد.

إِذاً فهذه الحركاتُ التَّمَرُّدِيَّةُ الَّتي دَبَّرَها القَيْلُ إِيدُوجُ والشَّعبيُّ لَحْنِيعَة كانتْ مُتأثِّرةً بالصِّراعِ بينَ الدِّيانتَيْن.

والنتيجةُ القّائمةُ الّتي تَرَتَّبَتْ على هذا الصِّراعِ، هي قَلَقُ الضَّميرِ الدينيِّ وحَيْرَةُ النَّفسِ المُفْعَمَةِ بالتَّساؤُلِ المبهَمِ. فالعربيُ لمْ يعد يَطْمَئنُ إلى وثَنِيتِهِ الّتي لَسَ في أَدَبِيّاتِها نوعاً من الضَّعةِ والانْحِطاطِ بمقارَنتِها بالأدبيّاتِ المِثاليَّةِ لكِلْتا الدِّيانتيْنِ، كما لم يَطْمَئنُ إلى واحدةِ منهما لأنّ الدُّعاةَ المُتنازِعينَ كَشَفُوا عمّا في الدِّيانتيْنِ من عَوْراتِ، والمجتمعُ لم يَسْتَطِعُ تقديمَ مُصْلِحِ عبقريٍّ يَتَسَنّى له إنقاذُ هذا الشَّعبِ الحاثرِ قبلَ أَنْ تُسْلِمهُ الحَيْرَةُ إلى أَسْوَا حالاتِها، وبالأحصِّ في قُريشِ الّذين كانوا في حالة نفسيّة جِدِّ مريضة، بِما آجْتَمَعَ فِيهِمْ من أُمورٍ هَيَّأَتُ لذلك، فقد كانوا تُجَاراً يَجُوبُون العالمَ القديمَ تقريباً للتِّجارةِ، ويَحْتَلِطونَ بشُعوبِ تَسْتَي الرحدانَ تُشِرُ تَطَلَّعاتِ نفسيَّةً مُتفاوِتةً، وتَبْعَثُ الرحدانَ على أَلُوانِ شتّى. ولذلكَ كانوا ذَوِي قُلوبٍ غُفْلِ حيالَ دَعْوةِ الإصلاحِ التي وتَبْعَثُ الرحدانَ على أَلُوانِ شتّى. ولذلكَ كانوا ذَوِي قُلوبٍ غُفْلِ حيالَ دَعْوةِ الإصلاحِ الّتي وتَبْعَثُ الرحدانَ على أَلُوانِ شتّى. ولذلكَ كانوا ذَوِي قُلوبٍ غُفْلِ حيالَ دَعْوةِ الإصلاحِ الّتي

أذْكاها النّبيُّ (ص) فَوُجِدَ فيهمْ مَنْ يُعارِضُ مَواعظَ النّبيِّ القَوارِعَ بأقاصيصِ إسفَنديار وأخبارِ الفُرسِ القُدَماءِ، لأنّهم أخذوا دَعْوةَ النّبيِّ (ص) على أنّها صِنْوّ لِدَعْوةِ المُبَشِّرينَ من ذَوي الفُرسِ القُدَماءِ، لأنّهم أخذوا دَعْوةَ النّبيّ (ص) على أنّهرِ الدُّعاةِ المحبوسِ وتأثيرِ الدُّعاةِ الدُياناتِ الأُخرى، فعارَضُوه بِما آسْتَقرَّ في نُفوسِهم من تأثيرِ الدُّعاةِ المحبوسِ وتأثيرِ الدُّعاةِ الآخرينَ. فقدْ ذَكرَ الواقِدِيُّ أنّه وُجِدَ في مكَّة يهود، كما حاول المُستقربون، بينهم الآخرين. فقدْ ذَكرَ الواقِدِيُّ أنّه وُجِدَ في مكَّة يهود، كما حاول المُستقربون، بينهم المستشرقُ لامَنْس، أنْ يُبرُهِنوا على أنّ عدداً كبيراً مِنَ اليهودِ كانَ يَسْكُنُ مكّة قُبيْلَ ظُهورِ الإسلام، وأنّ من المؤكّدِ أنَّ أفراداً من النَّصارى وعبيدِهم كانوا في مكّة مُختلِطين بأهلها.

فَلِهذه الحَيْرَةِ الدِّينيّةِ، ولِمُواملَ دينيّة أُخْرى، لم يَسْتَسِغِ القُرَشِيّونَ دِعاوَةَ الإسلامِ وَدَعُوتَه، وأمّا المدينةُ، فلأنَّ اليهوديّة تَرَكَّزَتْ فيها وحدَها، كانتْ عَقْلِيَّةُ قاطِنيها الدِّينيَّةُ هادئةً كثيراً، وكانتْ أَقْرَبَ إلى التَّائْسِ بالإسلام.

وهذا التَّطْبيقُ في مُحيطِ قريشٍ يُوصِلُنا إلى نتيجةِ هامّةٍ، وهي أنَّ طَبقاتِ قُريشٍ، على آخْتِلافِها، كانتْ مغلوبةً بِحَيْرَةِ بالغةِ. وفي مَعْرِفةِ كُلِّ منّا أنّ آلَ هاشِم كانوا بُمَثَّلُونَ شِبْهَ فِقةٍ كَهَنوتِيَّةِ، أو أنّهم محماةُ التقاليدِ المؤروثَةِ؛ فبِحُكْمِ هذا التّخصّصِ كانتْ لهم تربيةً دينيّة خاصَّة تَجْعَلُنا نَقْطعُ بأنّ بيئتَهم الدّينيّة ولَّدَتْ فيهم ضميراً خِصْباً بحُكمِ الوِراثةِ، فينْبغي إذاً أنْ يكونوا هُمْ رعاةَ هذه التّعاليم أيضاً.

والَّذي يُصَدِّقُ هذا التَّقْديرَ، أَنَّ الوِجْدانَ الدِّينيَّ كَانَ يَغْلِبُ على جميع رِجالاتِهم في كُلِّ دَوْرٍ، فإنّ عليًا (ع) والحسنَ وآبنَ عبّاسٍ وزينَ العابدينَ ومُحَمَّدَ بنَ إبراهيمَ شواهدُ صادِقةً.

فالنَّفُسُ العربيةُ كانتْ حائِرةً ما في ذلك شَكَّ، وقد تَمادى بها الشَّكُ إلى ألوانٍ من المُحودِ والإلحادِ الخالِصِ. فإنّ مِنَ المُحَقَّقِ أنّ الأَطْفالَ، ومَنْ في مُستواهُم من ذَوي المُعليّاتِ البَدائِيّةِ الّتي تَضْعُفُ عنِ الموازَنةِ والتّحكيمِ، يَميلونَ بل يُسْرِعونَ إلى التَّصْديقِ والإيمانِ في غَيْرِ شكّ ولا رَبْبِ. والمنطقُ الجازِمُ هو الّذي يأخُذُ سبيلَه إلى عقولهِم

وقلوبِهم، ليَمْلَأُ خَلاءَها السّاذَج، وهذه الرَّعْبةُ عندَ الإنسانِ الّتي لا تَفْتاً ساعيةً به إلى إرواءِ ظَمَيْهِ الرّوحيّ، هي الّتي تَجْعَلُ آستعدادَه للإيمانِ غيرَ محدودٍ، وإنَّ ما يُسَمّونَهُ في الفلسفةِ بالوِجدانِ البَدِيعيّ (Sentiment ésthétique) يَدْفَعُ الإنسانَ الفطريَّ إلى إشْباعِ نَهَمِه الفِكْريّ. فالعربيُّ بَدائيُّ، والبَدائيُّ سريعُ التَّصْديقِ، ولكنَّ نَشاطَ المُبَشِّرينَ بدياناتِ مختلفةٍ، جَعَلَه يَتَرَدُّدُ. فهو لا يُمْكِنُه الإيمانُ بها جميعاً، كما أنّها لم تكنْ دياناتِ وثنيَّة أو تُشْبِهُ الوثنيَّة حتى يَجِدَ الحلَّ مِنْ قريب، بأنْ يحترمَ الهتها بدونِ تَفْريقٍ، كما كان يَفْعَلُ الوثنيّونَ القُدماءُ. فالإسكندرُ حينَ فَتَحَ مِصْرَ تَبنَّى فكرةَ المِصْريّينَ الدِّينيّةَ وحَرَّق لاَلهَتِهم.

إذاً فلم يبق أمامَ العربيُ إلّا أَنْ يَشُكُّ ويُلحُ في الشَّكُ، لأَنّ حَرْبَ الدّياناتِ بينهُم لم تُكُنْ تعرفُ هَوادَةً أو تفيءَ إلى هُدْنَةٍ. فالعربيُ كان صاحبَ وِجدانِ دينيٌ لا يَخلُو من سَقَم، وبالأخصِّ الّذي يَسْكُنُ الحواضِر. والأخبارُ الّتي حَدَّثْنَا عن شَكُ العربيِّ في مُناسباتِ حياتِه أكثرُ مِنْ أَنْ تُحْصَى، حتى لَقَدِ آهْتَمُ القرآنُ بشأْنِ هؤُلاءِ الشّاكينَ آهْتِماماً خاصّاً، وهاجَمَهُم مُهاجَمَةً عنيفة كلّما حكى أفكارَهم في مثلِ آيةِ «إنْ هِي إلّا حَياتُنا الدُّنْيا نَمُوتُ ونَحْيا وما يُهْلِكُنا إلّا الدَّهْرُ» (^) وآيةِ «وما نَحْنُ بِمَبْعُوثِين» (^) إلى غيرِ ذلك من الآيات الكثيرة. وهذا الممذهبُ الدَّهْريُّ كَانَ أكثرَ المذاهِبِ آئتشاراً كما يَظْهر.

والذي يَدُلُّ على مكانِ هذا الشّكِ في نُفوسِ العربِ شُيوعُ فكرةِ النّفاقِ في عددٍ كَبيرٍ بعدَما قَوِيَ شأنُ النّبيّ (ص)، وظَهَرَتْ دعوتُه الإصلاحيّةُ، وآشتَعَلَتِ الصَّماثِرُ بالقورةِ على القديمِ، ومالَ النّاسُ إلى تعاليمِ النّهضةِ الّتي أعَدَّ النّبيُّ (ص) هيكلها. يِرْغُمِ هذا النّميرِ الصّافي الذي أجراهُ النّبيُّ (ص) إلى كلِّ نفسٍ لإرْواءِ ظَمَيْها وتبريدِ غُلَّةِ الشّكِّ فيها، لم تَتَأنَّسْ نُفوسُ الذي أجراهُ النّبيُّ (ص) إلى كلِّ نفسٍ لإرْواءِ ظَمَيْها وتبريدِ غُلَّةِ الشّكِ فيها، لم تَتَأنَّسْ نُفوسُ المنافِقينَ بتعاليم الدّينِ الجديدِ، بلْ لم تَطْمَيْنَ إليه، وهم مَعْذورونَ لأنّهم كانوا يُعانونَ من

<sup>(</sup>A) الجائية ٥٤: الآية ٢٣.

<sup>(</sup>٩) الأنمام ٢: الآية ٢٩.

بَرْحِ الشَّكِّ الخَفيِّ ما جعلَ ضمائِرَهم قَلِقَةً على الدُّوام.

والأشياءُ الَّتي تركَها صِرائح الدِّياناتِ عندَ العربيّ، سَواءٌ في الوّضْعِ النّفسيّ أو الدّينيّ أو الاجتماعيّ هي:

١ - الحيرة التفسية العميقة.

٢- صَقْلُ الوثنيّةِ إِمّا بالفكرةِ عندَ الطّائفةِ المُستنيرةِ، كالذي حدَّثنا به القرآنُ حاكياً قولَهم «وما نعبُدُهُم إِلّا لِيُقَرِّبُونا إلى اللّهِ زُلْفَى». فهذِهِ الوثنيّةُ المتطوّرَةُ الفِحُرةِ لا بُدّ أنّها مَذْهَبٌ أثّرَ في وُجودِهِ ما شاعَ بينَ العربِ من أَفْكارِ الدِّياناتِ الأُخْرى؛ وإمّا بالعاداتِ كالصُّوْفَةِ والنَّسيءِ.

والصُّوفَةُ وظيفةٌ (١٠ دينيَّة؛ قالَ آبْنُ هِشامِ: كَانَتْ صُوفَةُ تَدْفَعُ بِالنَّاسِ مِن عَرَفَةَ، وتُجيزُ لهم إذا نَفَروا مِنْ مِنى، فإذا كَانَ يومُ النَّفْرِ أَتَوْا لِرَمْيِ الجِمارِ، ورَجُلَّ مِن صُوفَةَ يَرْمي لِلنَّاسِ، ولا يَرْمُون حتَّى يَرْميَ، وكانَ آخِرَهم الّذي شارَفَ الإسلامَ كَرِبُ بنُ صَفْوانَ. ويقولُ الدِّكتور ولفنستُون إنّ صُوفة الّتي مَعْناها في العِبْريّةِ الحارِسُ أو الشّخصُ البصيرُ في الشُّؤونِ الدِّينيّةِ، وظيفةٌ تَسَرُّبَتْ إلى العرب من اليهوديّة.

والنَّسيقة وظيفة أيضاً، تسرَّبَتْ إلى العربِ من اليهودِ. وتميلُ جَمْهَرَةُ المُسْتَشْرقينَ إلى تَفْسيرِ هذه الكلمةِ بما كان مَعْروفاً عِنْدَ العِبْرِيِّيْنَ من أنّ النّاسِيءَ، أي الرَّئيسَ الدِّيني، كانَ

<sup>(</sup>١٠) مِنَ المسائلِ الّتي لم تُحَلَّ حتى الآن تَغيينُ الأصلِ الّذي تَنظُرُ إليه كلمةُ صُوفيّة وتَصَوَّف. وعلى كَثْرَةِ التّقديراتِ لم يَصِلِ الله المُعلماءُ إلى وأي قاطِع، فهم تارةً يؤونها إلى الصُولِ وتارةً إلى الصّفاءِ، وأحياناً يَردُونها إلى أصولِ يونانيّة. ورأيي الّذي أطْمَيْنُ إليه جدّاً أنْ يكون صوفيّة وتصوّف من كلمةٍ صُوفة بمعناها العِبادِيّ، وهي من الكلماتِ المُشتركةِ النّجارِ في السّامِيّات، ومَصْدَرُ هذا الاطْمِعنانِ شيفان:

أ ــ الآصِرَةُ الشّديدةُ بينَ معنى صوفيّة ومعنى صُوفة، فكلَّ منهما طائِفَةٌ لها تَرتيبٌ دينيٌ خاصٌّ وأشكالُ تتئبُديةٌ. وإنَّ تَخَصُّصَ فريقٍ من عربِ الجاهليّةِ بوظيْفةِ الصَّوفة يَجْمَلُهُم طبقةً ذاتَ شعائِرَ وآنتِيازِ في مذاهِبِ حياتِها على شَكْلِ المتصوّفة.

ب ــ مُساعدةُ قواعِدِ العربيَّة في النَّسبةِ والائتيقاقِ على هذا التّخريجِ اللَّغوي.

يُوَخِّرُ ويُقَدِّمُ الشَّهورَ، ويُعيِّنُ مواعيدَ الأعيادِ والصِّيامِ، ويُعلِنُ التبيجةَ بواسِطَةِ وُفودِ إلى الطُّوائنِ اليهوديّةِ المُختلِفَةِ. والتّاسِيءُ هو الآشمُ الشّائِعُ لرئيسِ القبائلِ عندَ بَني إسرائيلَ منذُ أَزْمِنَةٍ غايرَةِ، ووجودُ هذه الوظيفةِ في بني كِنانَةَ الّتي كانَ منها بُطونٌ مُتَهَوِّدَةٌ يُرَجِّحُ هذا التَّقديرَ، عا يؤيِّدُه ما ذَكرهُ أبو معشرِ البَلْخِيُ في كتابِ الألوف، وأبو الرَّيْحانِ البَيْرونيُ في كتاب الآثار الباقية عن القرون الخالية، والمَقْريزِيُّ في كتابِ المواعظ والاعتبار بذِكْر الخِططِ والآثار. ويذهبُ المستشرقُ الهولَنْدِيُّ دوزي إلى أن حَرَمَ مكّةَ عُمِّرَ بواسطةِ بُطونِ (١١) بني شَمْعونَ، وأن تقاليدَه ليستْ إلّا وِراثَةً إسرائيليّةً قديمةً. كما ذَهَبَ أيضاً إلى أنّ العربَ

(١١) يُداخِلُني تَظُنُّنُ جِدُّ غريبٍ، لا يَبلُغُ حَدُّ الرأيِ لعدمِ مُساعَفَةِ الشواهدِ، في أصلِ التَدْنانتِينَ والقَحْطانتِينَ، وقد تَكُوُّنَ لَديٌّ من تَلْويحاتِ مَحْضِ لُغُويَّةِ وَفَقاً للأصولِ المقوَّرةِ في كتابِ مُقدِّمة لدرس لهة العرب وعلى الوُغْم من أنّه تقديرٌ لا يَستندُ إلى وثائقَ أو أشباهِها، فإنّها لا تَجْفُوه لاتُساقه مع رُوح ما هو محفوظٌ من وثائقَ بَشْراء.

ويتلخّصُ هذا التظنُّن، بأنّ الغرّبُ والعِبْرُ كانوا الانشِعابَةَ الأقدمَ لِلأَرُومَةِ السّامِيَّة، في مُحيطِ الأخقافِ والجنوبِ التِمَنيُ... والجماعاتُ الّتي كانتْ مساكِنُها إلى الساحل سُمُّوا عِبْريّينَ أي ساحلتِينَ نسبةً إلى العِبْر، والجماعاتُ الّتي مساكِنُها إلى المصّحراءِ أو فيها، شمُّوا عرباً أي صحراويّين من كلمةِ عربة بمعنى صحراء.

وأُقدَّرُ أنّ هؤلاءِ الساحليّينَ كانوا يَشْتَغلونَ في البحارِ كما هو شأنُ أشباهِهِم، وقد وُقَفُوا إلى نوعٍ من يَعْمَةِ العَيْشِ وغَضارَته، بيتما الجماعاتُ الأُخرى الّي لم تحاولُ عن الصحراء مُثقَلَباً، عُرِفوا بالقَحْطانِ أي أبناءِ القحطِ. فقد أَلَحٌ عليها الجُهدُ والشَّظَفُ ولَزِمَها النعتُ لُرُومَ الاسم، مثلما لَزِمَ المستقرّينَ النعتُ الآخرُ العَدْنانُ، أي المقيم.

فكلا المفردةين: قحطان وعَدْنان، ليسا عَلَمَيْنِ على شَخْصَيْنِ تاريخييّنِ كما يُظُنُّ ويُتوهِّم، بل هما نَفتانِ مجغُرافيّان... فالعدنانُ المُستَقِرُ المُتَخَضِّرُ والقحطانُ المُتَبَدِّي المترحُلُ... ويَتِدُّو هذا شديدَ الوضوحِ حيثما نتناولُ بالدّرسِ كلُّ ما تَدُلُّ عليه كلمةُ العِبْر: فهي تَدُلُّ على الشاحِلِ والشَّاطِيءِ، وعلى الجماعَةِ والمكانِ الآهلِ.

ثم إذا ضَمَمْنا إليها تَلْويحاتِ معاني بحَذْر: عَدَنَ أي أقام، نجَدُ أن العَدان يَدُلُّ على السّاحِلِ للبحرِ والضِفَّةِ للقهْرِ، وأنّ العَدانة تَدُلُّ على الجَماعةِ... وهذا كُلُّه حَمَلَني على نحوٍ من غَلَبَة الظنَّ، بأنَّ المكانّ المعروف باسم: عَدَن، إنما أُعطِيَ هذا الاسمّ في القَدِيم إلقَدِيمِ بمعنى ما نفهمُ تَحنُ اليومَ من كلمة: مَرْفًا؛ بمَلْحَظِ أنّه مكانُ إقامةِ السُّفُن ورُشَةِ الأصامِيمِ من أقواجِها.

هذا التَظَنُّتُ الَّذِي نَلِيجُ بمِشْكَاتِه، إنْ صَحَّ وكانَ له مِشْكَاةً، إلى دَهالِيزِ الساضي السَّجِيق، ثمّ آتَّفَقَ وظَهَرَتْ وَثاثِقُ تَشْفَعُ به وتُقِيمُ أَمْتَهُ وعِرَّجُه، نَفْرِفُ أنَّ حدنانَ وقحطانَ أقدمُ ممّا كُنّا نظلُّ، وأَبْعَدُ عن أنَّ يَكُونا شَخْصَيْنِ تاريختين. آسْتَعاروا أسماءَ أيّامِ الأَسْبوعِ من اليهودِ، إذْ لا يُمْكِنُ تَصَوَّرُ آسْتعمالِ لَفْظِ السَّبْتِ بدونِ هذا، كما أنّ يومَ الجُمُعَةِ عُرفَ عندَ أهْلِ مَكَّةَ بلفظِ عَرُوبَة، وهو لَفْظٌ يُطْلَقُ عندَ اليهودِ على كُلُّ يوم قبلَ السّبْتِ وقبلَ الأعياد.

٣- فِكرةُ تَحْرِيمِ الأشْهِرِ الّتي تُشيرُ إلى شُعورِ آجْتِماعيٌ خاصٌ دَفَعَهُم إلى تَكَتُّلِ قوميٌ موَقَّتِ، هذهِ الفكرةُ النّبي كانتْ وَليدةَ الشَّعورِ البَليغِ بالاجتماعِ. ونحنُ نَطْمَئِنُ إلى أنّه نَتيجةُ التَّعَرُفِ إلى نُظُم جديدةٍ، فإنَّه لونٌ من التّعاوُنِ الشَّعبيُّ أَوْسَعُ من آغتباراتِ القَبَلِيّةِ، مُشَّخِذاً شَكْلاً دينيًا عميقاً، بَلْهَ أنَّه كانَ حاجةً أكيدةً من حاجاتِ التعايشِ في ظِلِّ الجِنْسِ. ويَدُلُّ على أنّه غَيْرُ بعيدِ التَّشْاةُ أنَّه كانَ حاجةً أكيدةً من حاجاتِ التعايشِ في ظِلِّ الجِنْسِ. ويَدُلُّ على أنّه غَيْرُ بعيدِ التَّشْاهُ أنَّ قَبائلَ مِنَ العَربِ كَلَحْم لم تكنْ تَحْضَعُ لهذا التَّشْريع.

والتَّتَائِجُ الَّتِي نَتَوَصَّلُ إليها، بعدَ هذا العرْضِ السّريع هي:

أُوّلاً: إِنَّ صِراعَ الدِّياناتِ كَانَ عنيفاً، وكَان مَأْجُوراً آشتُغْمِلَتْ فيه شَرُّ الوّسائلِ، حتى أُدَّى إلى مذابِحَ رَسْمِيَّةِ في الجُنوبِ على أَيْدِي الحِمْيَرِيِّينَ (١٢١)، وإلى مُناوَشاتِ في الحِجازِ.

ثانياً: إِنَّ الدِّياناتِ لم تَظْفَرْ بتَحْويلِ العربِ عنْ عقائِدِهم، بلْ ظَفِرَتْ بإثارَةِ الشُّكوكِ.

ثالثاً: إِنَّ الأَسْرَةَ الهاشميّةَ كانتْ هي المأْمولَة بأنْ تُقَدِّمَ المُصْلِحَ أو المُخلِّصَ، وإنّ المدينة هي الوَطَنُ الصّالِحُ لِنُمُو الدِّيانةِ الجديدةِ وبقائِها.

رابعاً: إِنَّ النَّفاقَ مَبْعَثُهُ الشَّكُّ الدِّينيِّ.

هذا بَحْثُ لا يَعْنينا منهُ إِلّا أَنْ نَتَحَسَّسَ حالَة الشَّكُ عندَ العربِ قبلَ الإسلامِ، ومقدارَ ما بَقيَ منْها في التَّفوسِ بعدَه. وقدْ ظَهَرَ لنا مِمّا سَبَقَ أَنَّ حالةَ الشَّكُ كانتُ مُتَحَكِّمَةً إلى حدٌ كبيرٍ في عُقولِ العربِ ونُفوسِهم، ورَأَيْنا أيضاً كيفَ أَخَذَ الشَّكُ في عهْد النّبيّ (ص) شَكْلاً

<sup>(</sup>١٢) الجثيرِيّونَ طائفةٌ مُتِهْمَةُ النَّشْأَةِ، والمؤرّخونَ على آغيلافِ في حقيقيها. وأنا أُرَجُحُ أنّهُم غيرُ الخُلُصِ الصُّرَحاءِ في أنسابِهِمْ وأغْراقِهِمْ.

آخَرَ دُعِيَ نِفاقاً. وفي كُتُبِ التَّارِيخِ أَخبارٌ كثيرةٌ وأقاصيصُ كثيرةٌ، مِنْ مِثْلِ قِصَّةِ عمرو بْنِ معدي كرب النّي ذَكَوْناها في مُقَدِّمَةِ (١٣) سُمُوّ المعنى في سُمُوّ الذّات، وقِصَّةِ تَهاوُنِ المُغيرةِ بْنِ شُعْبَةَ بالصَّلاةِ، على ما ذكره البُخارِيُّ في كتابِ مواقيتِ الصّلاةِ من صحيحه، وتَهاوُنِهِ بالحُدودِ، على ما ذكره البُخارِيُّ في كتاب الأغاني. وكلُها تَدُلُنا على مكانِ هذا الشّكُ الذي ظَهَرَتْ طَلَعاتُهُ وخوالِجُهُ المحْبوتَةُ في حَرَكَةِ الارْتِدادِ وحركةِ المُتَنَبِّئين.

فإنّ حركة الارْتِدادِ، إذا دَرَسْناها درساً دقيقاً، دلَّتنا على مَوْضِعِ الشّكِّ عندَ هاتيكَ الاُقوامِ الفِطْرِيَّةِ، وأَنّهُ آمْتَدَّ إلى نواحي نَفْسِيّاتِهم، وصَبّغَ عليهم مُيولَها. وهذه الحرَكةُ كانتْ مُتَمّمةً لحركةِ التَّنبُو اللّي بَدَتْ طلائِعُها في زمنِ النّبيِّ (ص) آخِرَ عَهْدِه، وكانت شائعة بينَ كثيرِ من الخواص، وإنَّ ظاهِرةَ الشّكُ فيها كانتْ مَلْموسةً إلى حدِّ كبير، حتى لَنراها في تَضاعيفِ قِصَّةِ المُتَنبَّعينَ واضِحةً جَلِيَّةً. وقدْ تَأثَرَتْ هذه الحركةُ في نَظري بِعَواملَ ثلاثةٍ:

الأوّل: الاستياءُ الّذي تَمَلَّكَ الطَّبقاتِ الدِّينيَّةَ (الكُهّانَ) مِنْ ضَياعِ نُفوذِهم بالإسلامِ، فَعَمَدوا إلى آسْتِعادةِ مَجْدِهم المَفْقودِ بدَعْوَةٍ مُشابِهةٍ.

الثاني: قَلَقُ الوِجُدانِ الدِّينيِّ الَّذي ظَهَرَ أَنَّه كَان قَوِيّاً إِلَى حدِّ مَا، وقدِ آسْتَغَلَّه المُتنبِّقُونَ لإِيصالِ دعوتِهم إلى العُقولِ، أو على الأقلِّ لإثارَةِ الشَّكِّ في التّعليمِ الجديدِ الَّذي اطْمَأَنَّ العربُ إليه الطيقُنانا ما. وهذا يُكْسِبُهم رُجوعَ العربِ إلى جاهليَّتِهم المُضطَّرِبَةِ.

الثالث: عَدَمُ فَهْمِهم للنَّبُوَّةِ على حقيقتِها، فَإِنَّ الَّذِي في خَيالِهم عنْها كَانَ تَصَوَّراً مُبْهَماً ومُشَوَّهاً. ولكي تَتَّضِحَ لنا هذه العواملُ في حركةِ المُتَنبَّئينَ على وجهِ أَدْعى إلى التَّصْديقِ نُوردُ نُتَفاً مِنْ أخبارِهِم.

ذَكَرَ آبْنُ جَريرٍ أَنَّه لمَّا آشْتَكَى النَّبِيُّ (ص) وَثَبَ الأَسْوَدُ باليَمَنِ، ومُسَيْلِمَةُ باليَمامةِ،

<sup>(</sup>١٣) راجع: سمو المعنى في سمو الذات، الطبعة الأولى، ص ٥١.

وونَبَ طُلَيْحَةُ في بلادِ بني أسد. ولعلَّ أطْرَفَ شخصيّةِ بينَ المُتَنَبِّئينَ هي سَجامُ بنتُ الحارثِ النِّي كانتْ كاهِنَةً، وكانت على عِلْمٍ بالنَّصرانيّة، وكانتْ راسخة فيها، تَأثَّرَتْ بنصارى تَغْلِبَ. وإنّما آخْتَوْناها لأنّ شخصيَّتَها آزْدَوجَتْ بشخصيّةِ مُتَنَبِّيءٍ آخَرَ هو مُسَيْلمَة.

وَخَبُرها، كما ذَكَرَهُ الطَّبَرِيُّ (١٤)، أنها تَنَبَّأَتْ بعدَ موتِ رسولِ اللَّهِ (ص) بالجزيرةِ في بني تَغْلِب، فآستجاب لها الهُذَيْلُ، وتَرَكَ التَّنَصَّرَ، وكان قَصْدُها غَزْوَ أبي بَكْرِ في المعدينةِ، غيرَ أنّ الظّروف جعلتها تُغَيِّرُ آجِّاهها إلى اليمامةِ. ويقولونَ إنّه جرى على لِسانِها: «عليكم باليمامة، ودُفّوا دَفيفَ الحمامة، فإنّها غَزْوةُ صَرامة، لا يَلْحَقُكُمْ بعدَها مَلامة». وعليكم باليمامة، ودُفّوا دَفيفَ الحمامة، فإنّها غَزْوةُ صَرامة، لا يَلْحَقُكُمْ بعدَها مَلامة». فَنَهَدَتُ لبني حَنيفة، وبلغَ ذلك مُسَيْلمة فهابها، فأهدى إليها، ثمّ أرْسَلَ لها يَسْتَأُمِنُها على نفسِه حتى يأتيها، فَنَزَلَتِ الجُنودُ على الأمواهِ، وأذِنَتْ له وأمّنته، فجاءَها وجعلَ لها نِصْفَ نفسِه حتى يأتيها، فَنَرَلَتِ الجُنودُ على الأمواهِ، وأذِنَتْ له وأمّنته، فجاءَها وجعلَ لها نِصْفَ الأرض. ورَوَوْا أنّها تَزَوَّجَتْهُ وطلبتْ إليه أنْ يَصْدُقَها، فَأَمْرَ مؤذّنها شَبْتَ بنَ رَبَعِيّ الرِّياحيّ أنْ يُودِّنَ في النّاسِ أنّ مُسَيْلِمَة بن حبيب، رسولَ اللَّه، قدْ وضَعَ عنكُم صَلاتَيْنِ ممّا أتاكُم بهِ مُحمّدٌ: صلاةَ العِشاءِ الآخِرة وصلاةَ الفَجْرِ. وذَكَرَ الكَلْبيُ أنّ مَشْيَخَة بني تميم عدَّدُوه أنّ عامرة بني تميم بالرّملِ لا يُصَلُّونَهما.

وكانَ من جُمْلَةِ أصحابِها عُطارِدُ بنُ حاجبٍ، وهو الذي يقول: أَمْسَتْ نَبِيَّتُنا أُنْثى نَطِيفُ بِها وأَصْبَحَتْ أَنْبِياءُ اللَّهِ ذُكْرانا ثمّ أَسْلَمَتْ وحَسْنَ إسلامُها.

هذه القِصّةُ تَذْكُرُ أَنَّ سَجاحَ كَانتْ مُتَأَثِّرةً بِالنَّصِرانيّةِ إلى حدِّ كبيرٍ، أَيْ غيرَ مُطمئنَّةٍ، أو حاثِرَةً، وكانتْ كاهنةً، فهي لذلكَ مُسْتاءةٌ حيثُ إِنَّ الإسلامَ وَضَعَ حدّاً للاعتقادِ بأَشْباهِها، وآتَّبَعَها كثيرٌ من مُتَنَصِّرَةِ تَغْلِبَ؛ وأنها تَزَوَّجَتْ بمُسَيْلِمَةَ الَّذي جعلَ صَداقها إسقاطَ صلاتَيْنِ

<sup>(</sup>۱٤) راجع: تاريخ الطبري، ج ٣، ص ص ٢٢٨ ـ ٢٤١.

من ديانةِ مُحَمَّدِ (ص). ويؤكِّدُ نظريتنا في ضميرِ العربِ الدِّينيُّ، وأنّه كان مُتَلَدِّداً، ما ذَكَرَةُ الكَلْبيُّ منْ أنّ عامّة بني تميم بالرّملِ لا يُصلُّونَهما. على أنّنا نكادُ نَلْمِسُ الابْتِسامَةَ الماكِرَةَ السّاخرة في قولِ عُطاردَ بْنِ حاجبٍ، وبالأخصُّ هذا التَّعبيرِ: «أُنثى نَطيفُ بها» ورُغْم ذلكَ نَجدُه مُنْقاداً مُسْتَسْلِماً لأسبابِ منها، أو أهمُها، الحَيْرَةُ الّتي طَبَعَتْ دَخِيلَتَهُم النَفْسِيَّة.

والآنَ نَنْتَقِلُ إلى درْسِ هذه الظّاهرةِ في عهْدِ الخُلفاءِ، وخُصوصاً عندَ الأعرابِ ومن لفَّ لَقَّهُمْ، وبتعبيرِ أَصَحَّ: لاقَهُمْ، ولسنا نَقِفُ عندَ حوادثَ جُزْئِيّةٍ وَقَعَتْ مِنَ الأَشْخاصِ في بَعْضِ مُناسَباتِ حياتِهم، وإنّما نَتَّجِهُ من أوّلِ الأمْرِ إلى أَحْداثِ كبيرةِ تجلَّتْ فيها ظاهِرَةُ الشَّكُ على نَحْوِ يُفيدُنا أَنْ نُشَخَصَه.

ويَحْسُنُ بنا أَنْ نُشيرَ هنا إلى أَنْ كتابَ نهجِ البلاغةِ، إذا دَرَسْناه دِراسةً نَقْدِيّةً، نَقَعُ فيه على ما يُوَكِّدُ هذا الظَّنَّ، ففيهِ خُطَبٌ كثيرةٌ ومَجالسُ كثيرةٌ تدورُ على مسائلُ من أصولِ الدِّين، كانَ النّاسُ لا يَفْتَوُونَ يَسْأَلُونَه عنها، أو يَتَساعَلُونَ عنها فيما بينهم، وهي مسائلُ تَتَعَلَّقُ بالدِّاتِ الإلهِيَّةِ في أَغْلَبِ الأحيانِ، كَمِثْلِ خُطبةِ الأشباحِ، وهي منْ جَلائِلِ خُطبِهِ، وكانَ سألَهُ سائِلٌ أَنْ يَصِفَ اللَّهَ حتى كأنّه يراه عِياناً، فَغَضِبَ الإمامُ (ع) وعرَّفَهُم كيفَ يُنَزَّهُ اللَّهُ، وحُطبتِهِ في تَنزيهِ اللَّهِ، وأُجُوبَتِهِ في الحريَّيَةِ وحُطبتِهِ في آتبداءِ خَلْقِ السّماواتِ والأرضِ، وخُطبتِهِ في تنزيهِ اللَّهِ، وأُجُوبَتِهِ في الحريَّيَةِ الأُدبيّةِ، أو الإرادةِ الجُزئيَّةِ (مُعْضِلة القضاءِ والقَدَرِ). مِمّا يدلنّا على ما هو مُتَمَلِّكُهُمْ مِنْ حَيْرَةِ خَفِيّةٍ؛ فإنّ الإسلامَ، برُغْمِ أَنَّه وَضَعَ حَدّاً لهذه الحيرةِ، بما فرضَ من مُثُلِ وتَعاليمَ، عادتْ فَظَهَرتْ بأَشْكالِ إسلاميّة، وبالأخصِّ بعدَ عمليّةِ التَّمازُجِ الكُبرى الّتي أدى إليها الفَتْحُ السّريعُ. فَظَهَرتْ بأَشْكالِ إسلاميّة، وبالأخصِّ بعدَ عمليّةِ التَّمازُجِ الكُبرى الّتي أدى إليها الفَتْحُ السّريعُ. فَذُحولُ ذَوي الدِّياناتِ الأُخرى في الإسلام \_ والأُمَمُ لا تُغَيِّرُ دياناتِها كما تُغَيِّرُ أَنُوابَها \_ ثَبَّتُ هذه الحَيْرةَ أو أَنْماها، ولكنّه أعطاها شَكُلَ الاجْتهادِ الدِّينيِّ. والآن نَدُرُسُ حَرَكةَ الخَوارِجِ والسَّبَيَّةِ على ضَوْءِ هذه النَّظُرِيّة.

نظريّة الخوارج: جاءَتِ الأحبارُ بأنّ المُتحارِبينَ في صِفّينَ، لمّا آتّفقوا على التّحكيم، نَفَرَ

قَوْمٌ مِنْ جُنْدِ علي (ع) أَكْثَرُهم منْ قبيلةِ تَمْيم، مِنْ أَنْ يُحَكَّمَ أَحدٌ في كتابِ اللَّه. ويَنْبَغي أَنْ لا نَنْسى بأَنَّ تميمَ كانتْ فيمَنِ آرْتَدَّ، وكانتْ رِدَّتُها إلحاداً، فقد قَدَّمَتْ نبيّةً كان لها شَأْنُ مُهِمٌّ، وهي سَجاحُ بنتُ الحارِث. وإنّما أنبهنا على هذا ليَبْقى في ذُكْرِنا أنّهم كانوا ذَوِي ضَمير ديني قلِق تَبعاً لِما يَعْرِضُ في سَماوَةِ خيالِهم. وبما أنّهم يَفْقِدونَ القُدْرَةَ على المُوازَنَةِ العقليّةِ فهمْ لِذلكَ يَصيرونَ إلى التَّمَسُكِ بالرَّأْي أو الترَّدُدِ. وسَنَجِدُ صِدْقَ هذا بعدَ حين، فإنّ بعضَهم تشدد وَغَلا، وبَعْضَهم تَرَدَّدَ، فكانتْ أفكارُهم تَحْتَلِفُ بينَ عَشِيّةٍ وضُحاها كما يقولونَ، وفَقْدُهُمُ القُدْرَةَ على الموازَنةِ يُعَلِّلُ آنْقِسامَهم على أنْفُسِهم هذا الانقِسامَ السَّريعَ. وقد جَعَلوا شِعارَهم هذه الكلمة: «لا حُكْمَ إلّا للّه» المأخوذة منْ قَوْلِهِ تَعالى «إن الحُحْمُ إلّا لِلّه» المأخوذة منْ قَوْلِهِ تَعالى «إن الحُحْمُ إلّا لِلّه» المأخوذة منْ قَوْلِهِ تَعالى «إن

أَهَمَّتُهُمْ أَنْفُسُهِم حينَما قَبِلَ عليَّ (ع) بالتَّحكيم لأنَّ قَبولَه، كما ذَكَرْتُ في كِتاب شُمُوّ المعنى في سُمُوّ الذّات، مَعْناهُ أنّ لِلْخُصومِ شُبْهَةَ حقِّ، وهو ما لا يَسْمحونَ لأَنْفسِهم بَاعْتِقادِه، وإلّا فَقَدْ تَهافَتوا بَيْنَ عملِهِم اليومَ وعملِهم بالأمسِ. وَهُمْ حينَ آسْتَبَدَّ بِهِمُ القَلَقُ، لِضَعْفِ الموازَنَةِ العقليّةِ عندَهم، لَم يُنْقِذْهم إلاّ أنْ يُقِرُّ عليٌّ (ع) بالخَطَإ أي بالكُفْرِ.

ومن الخَيْرِ أَنْ نَذْتُرَ طَرَفاً من تعاليمِهم لِنوجِدَ صِلَةً عقليّةً بينَ أَفكارِهم، وبينَ الأَفكارِ القَديمةِ من جِهةٍ، وصِلةً أُخْرى بينَ طُلوعِهِم بهذه التَّعاليم وبينَ الحَيْرَةِ المُستيْطِرَة.

ذَهَبُوا في أوَّلِ الأَمْرِ إلى أَنَّ الخلافة ليستْ حقّاً أُصِيلاً، ولا مُكْتَسَباً لقُريْشٍ، وإنّما هي حقٌ مَشاعٌ بينَ العَربِ، ثمَّ قالوا بينَ عامَّةِ المُشلِمين.

دَقِّقِ النَّظَرَ في هذه الفِكْرَةِ التي تَنْفَشُ على قريشٍ سُلطانَها وتَحَكَّمَها، وبينَ ما جاءَ على لسانِهم يومَ الارْتِدادِ، تَجِدِ البَواعِثَ واحِدةً. فمُسَيْلِمَةُ كان يقولُ إِنَّ قريشاً قومٌ يَعْتَدونَ،

<sup>(</sup>١٥) الأنعام ٦: الآية ٧٥.

وقالَ قيشُ بنُ عاصمٍ:

ألا أَبْلِغا عني قُريساً رِسالة إذا ما أتَتْها بَيِّناتُ الودائِعِ كما نَجِدُ مِنْ أَهَمٌ بواعِثِ الثّورةِ على عُثمانَ أيضاً، أنَّ القبائل نَفِسَتْ على قريشٍ إمْرَتَها، وقد أنْضَجَ سَخِيمَتَهُم تصرُّفُ قريشٍ تَصَرُّفاً غيرَ مَشْروعٍ ولا عادِل، إلى حدِّ جَعَلَ القبائِلَ تَرْمي قريشًا بأنها نَصَلَتْ مِنَ الدّينِ تقريباً. وآسْمَعْ إلى ما يقولُ شاعِر:

بُلينا مِنْ قريشِ كلَّ عامِ أميرٌ مُحدِثُ أَوْ مُستشارُ لنا نارٌ نُحُوِّفُها فَنَحْشَى وليسَ لهم، فلا يَحْشَوْنَ، نارُ

فكانَ بينَ هذهِ الحركاتِ الثّلاثِ صِلَةٌ شديدةٌ، وهي في الواقِعِ حركةٌ واحِدةٌ ظَهَرَتْ في ظُروفِ مُختلفةٍ، وكانتْ تَصْطَنِعُ لها في كلِّ ظُرْفِ ما يُناسِبُه. فحركةُ الخوارِجِ، في نظري، بَقِيَّةٌ منْ حركةِ الارْتدادِ الكامِنَةِ، ولكنّها في هذه المرّةِ أَخَذَتْ شَكْلَ آجْتهادِ دينيٌ إسلاميّ.

ورَأْيُهُم في الخليفةِ أنّه لا يَصِحُ لهُ أَنْ يَتَنازَلَ ولا أَنْ يُحَكِّمَ، وإذا تمّ آخْتِيارُه صارَ رئيسَ المُسلمينَ، ويجبُ أَنْ يَخْضَعَ خُضوعاً تامّاً لِما أَمْرَ اللَّهُ، وإلّا وَجَبَ عَزْلُه. ومن طوائفِ الخوارِجِ مَنْ يَذْهَبُ إلى أنّه لا حاجةَ بالأُمَّةِ إلى إمام، وإنّما على النّاسِ أَنْ يَعْمَلُوا بكتابِ اللَّهِ مَنْ أَنْفسِهم، وهذا ما كانَ يُفْهَمُ مَنْ كلمتِهم: «لا حُكْمَ إلّا للّه». ولذا قال عليٌ (ع): «كلمةُ حتَّ أُريدَ بها باطِلٌ، نَعَمْ إنّه لا حُكْمَ إلّا للّهِ ولكنَّ هؤلاءِ يقولون لا إمرةَ إلاَّ للّهِ». يَتَبَيَّنُ لنا مِنْ هذا أَنّ نظريّةَ الخوارِج تَرْجِعُ إلى عَواملَ ثلاثةٍ:

أُوّلاً: القَلَقُ الدّينيّ.

ثانياً: العَصَبِيّةُ.

ثالثاً: خضوعُ هؤلاء الأعرابِ، أيّامَ جاهليّتِهم، للكُهّانِ تُحضوعاً تامّاً، فما كانوا يَقْطَعون بشيءِ إلّا بعدَ تحكيمِهِم. والمفروضُ في الكُهّانِ أنّهم يَسْتَفْسِرون الغَيْبَ، وهذا

أَدْخَلَ في فِطْرَتِهِم أُنّهم مُسَيَّرُونَ كَرْهاً، وجاءَ التّنبُؤُ فَشَبَّتَ في ضمائِرِهم أَنَّ الغَيْبَ هو المُتحَكَّمُ في كلِّ شيءٍ. فالعربُ من هذه الناحيةِ كانوا جَبْرِيّينَ، ونَجِدُ في الآفار المعزويّة ونهج البلاغة أنَّ عليًا (ع) آجْتَهَدَ كثيراً في تَفْهيمِهِم حقيقةَ القَدَرِ، وكانتْ لهجَتُه في ذلك قاطِعةً صارِمةً. وتأمَّلُ قولَه في الجوابِ عن مَسْأَلَةِ في القَدَرِ «لو كان، أيْ مَعنى القَدَرِ، كما تَظُنّون لَبَطَلَتِ الشَّراثِعُ والتَكاليفُ والجَنّةُ والنّارُ، وبَطَلَ إرسالُ الرُسُلِ، إيّاكمْ وهذه العقيدة فإنها عقيدةً مجوسِ هذه الأُمَّةِ». هذه هي البَواعِثُ الحقيقيّةُ لخُروجِهِم، وإنْ كان في ظاهِرِه لا يُعطى إلّا أنّه نتيجةُ ظَرْفِ خاصِّ آنكَشَفَ عنه.

الْسَّبَسُيَّة: والآن نتناوَلُ السَّبَئِيَّة الّتي كانتْ أَدْخَلَ في وُجْهَةِ هذا النّظرِ. وهي يَحْلَةٌ تَنْتَسِبُ إلى شخصيَّة غامِضَةٍ كلَّ الغُموضِ، حتى عُدَّتْ شِبْة تاريخيّة، وهو عبدُ اللّه بْنُ سَبَأٍ. والرُّواةُ يحتلِفون فيه إلّا أنّهم يُجْمِعونَ على الدَّوْرِ الّذي لعِبَه، وأكثرُهم يَذْهَبُ إلى أنّه يَهوديٌّ من صنعاء، قَدِمَ الحجاز ودَخَلَ في الإسلام كما دخل غَيْرُه من اليهودِ. وقدِ آبْتَدَعَ للعربِ قَضايا شَغَلَتِ الأَفْكارَ، وأقامَتِ المُجْتَمَعَ العربيُّ وأَذْكَتْ فيه النّورة، ولعلّه الشّخصُ الّذي نَظَمَ تعاليمَ النّورة، وأعطاها شَكْلاً مُنسَّقاً مُهَذَّباً.

والمسائِلُ الَّتِي خَلَبَ بها النَّاسَ تُنْظُمُ في صِنْفَيْن:

الأُوّل: دينيّ، ومسائلُه هي:

أ ـ إنّ عليّاً يَجِبُ أنْ يَخْلُفَ النّبيُّ (ص) وليس أبا بكر.

ب \_ إنّ عليّاً (ع) وَصِيُّ محمّد (ص)، كما كان هارونُ وصيٌّ موسى (ع)، وشمعونُ الصّفا وَصِيُّ عيسى (ع).

ج \_ إِنَّ مُحَمِّداً (ص) سيعودُ كما عاد موسى، وكما لِلمَسيحِ رَجْعَةٌ له رَجْعَةٌ مُستنِداً إلى قولِه تعالى «إِنَّ الَّذي فَرَضَ عليْك القْرآنَ لرادِّك إلى مَعادِه (القصص ٢٨: ٨٥). الثاني: إجتماعيّ، وهو مِنَ النَّوْعِ الاشتراكيِّ المُتَطَرِّفِ، ومسائِلُه هي: أ ـ إنّ المالَ يَجِبُ أنْ يُقَسَّمَ بين النّاسِ بالسَّوِيَّةِ، وليس هناك غَنيًّ ولا فَقير.

ب \_ إِنَّ تَسْمِيَةً معاويةً للمالِ بمالِ اللَّهِ لا مالِ المسلمينَ آفْتِئاتٌ على حقوقِهم، وقصدُ معاويةً من هذا، كما كانَ يُرَوِّجُ، أَنْ يَسْتَأْتِيَ لهُ التَّصرِّفُ به كيفَ شاءَ. ولا يَخْتَلِفُ اتَنْانِ من المؤرِّخينَ بأَنَ آبُن سَبَأٍ تَأثَّرَ إلى حدِّ كبيرِ بتعاليمِ الدِّياناتِ المختلفةِ، وأخَصُها المرْدَكِيَّةُ في الجانبِ الاجتماعيِّ من أفكارِه. وفي نَرْعَتِه مِصْداقُ نظريِّتِنا الّتي آجْتَهَدْنا أَنْ المَرْدَكِيَّةُ في الجانبِ الاجتماعيُّ من أفكارِه. وفي نَرْعَتِه مِصْداقُ نظريِّتِنا الّتي آجْتَهَدْنا أَنْ الْمُسْرَ بها الأَهْواءَ الدينيَّة التي أَدْتُ إلى آخْتِلافِ كَبير.

والمؤرِّخونَ يَرَوْنَ في عبدِ اللهِ بْنِ سَبَيًا هذا، رَجُلاً دسّاساً خَطيراً، ونَرى فيه غيرَ ذلك. ومُقدِّماتُ هذا الرَّأْيِ الّذي كوَّنْتُه لنفسي، أنّ السّياسة الماليّة التي ساز عليها عثمانُ (ض) منْ حيثُ إقطاعُ المحاسيب، فَقَدُ أقطَعَ مروانَ خُمْسَ ما فَتَحَه في أفريقيا، والإقطاعُ شيءٌ مُستَحْدَثٌ في الإسلام، بَلْهَ أنّه خَوْلَ قُريشاً المِلْكَ وآقتِناءَ الصِّياعِ والتَّزيُّدَ منها إلى أبْلغِ حَدِّ، هذه السّياسة كانتُ طَفْرَة بِالنَّظَر إلى سياسةِ عُمَرَ (ض) الصّارِمَةِ في هذا الجانيب. وقد نَشَا عنها وُلوعُ بالاسْتِكْثارِ، ورَغْبةٌ جامِحةٌ في التَّمَوُّلِ ضَرورة أنّها ثقلةٌ مِنَ الفَقْرِ الجديبِ إلى النَّواءِ العريض. وقد ظَهَرَ أثرُ هذا التَّسابُقِ على المُجنّديَّةِ طَبقةٌ فقيرة يائِسة بائِسة، وألحف حيث جعلَ العشكريِّين الّذين أوققُوا أنفسهم على المُجنّديَّةِ طَبقةٌ فقيرة يائِسة بائِسة، وألحف عليها الفَقْرُ بصورةِ أشَدً، حينما وقفتِ الفُتوحُ أو فَتَرَث. وإذا علِمنا بأنّ العسكريِّينَ هم عليها الفَقْرُ بصورةِ أشَدً، حينما وقفتِ الفُتوحُ أو فَتَرَث. وإذا علِمنا بأنّ العسكريِّينَ هم عليها الفَقْرُ بصورةِ أشَدً، حينما وقفتِ الفُتوحُ أو فَتَرَث. وإذا علِمنا بأنّ العسكريِّينَ هم أكْريةُ العربِ المسلمينَ نَصِلُ إلى أنّ الطبقة الفقيرة شَمَلَتِ العربَ أكثرهم. وأصبحتْ قريش وحدَها هي التي تُولِفُ الطبقة الماليَّة أو الأرشتُقْراطيّة، فَعَرَتِ النَّاسَ ضَغينةٌ على قُريشٍ وحدَها هي التي تُولِفُ الطبقة الماليَّة أو الأرشتُقْراطيّة، فَعَرَتِ النَّاسَ ضَغينةٌ على قُريشٍ بَعْتِيارِها المُسْتَبِدَة بالمرافِقِ العامّ، وحاولَ أنْ يتناوَلَ المُجْتَمَعَ في ناحيةِ المال بإصلاحِ مُناسب. وماسِ الاشتِياءِ العامّ، وحاولَ أنْ يتناوَلَ المُجْتَمَعَ في ناحيةِ المال بإصلاحِ مُناسب.

ولذلكَ لاقَتْ أَفْكَارُه رَواجاً أَيُّ رَواج.

وأمّا أَنْ نَظُنَّ بأنّه آستطاع أَن يَفْتِنَ شَعْباً مُطْمَئِناً إلى عقائِده وشُؤونِهِ بالدِّعايةِ الخالِصَةِ، فَخَرَقٌ بالنَّظر النَّفسيِّ والاجتماعيِّ، وأَنْ يَفْتِنَ نُحلَّصَ الرِّجالِ الّذين ساهموا في بناءِ الهَيْكُلِ الإسلاميِّ مِنْ مِثْلِ أَبِي ذَرِّ (ض) الرَّجُلِ الذي طَوَرَتْهُ الدِّيانَةُ تطويراً حقيقياً وجعلتْ منه مُسلماً عميقَ الإسلاميّةِ، فإنّه يَسِمُنا بنوع من البَلَهِ والسَّذَاجَةِ في فَهْم طبائعِ النَّفوس. إذاً فقد كان في حُكْمِ النَّابِ أَنَّ النَّاسَ عامّةً شَعروا بشُعورِ واحد، وألَّفَ بينَهم الاسْتِياءُ، ويَدُلُّ على هذا آنْتِقادُ علي (ع) نفسِه لهذه السَّياسةِ التي جَعَلَتْ قُريشٍ، الّتي كانَ يَرْمُزُ بها في ذلكَ الواسع، وتتجاهله وهو القُرَشِيُّ الصَّميمُ. وشكواه من قُريشٍ، الّتي كانَ يَرْمُزُ بها في ذلكَ الحينِ بآسْمِ الأُمُويِّينَ، تَمْلَاً خُطَبَهُ التي في النَّهج.

وإنَّ أبا ذرِّ (ض) لَمَسَ هذا الاستياء، وحاولَ أن يَضَعَ حداً للتَّدَهْوُرِ الاجتماعيُّ السّريعِ النّدي بَدَأُ يُؤْذِنُ بالثّورةِ على الرأسماليّةِ الوليدةِ. وقَدِ آستنامَ إلى أفكارِ عبدالله بْنِ سبأ الّتي تُولِّفُ بَرْنامَجَهُ الإصلاحيَّ، لأنَّها وافقَتْ أفكارَه، ولأنّه وَجَدَ فيها عِلاجاً لا يَبْعُدُ عن روحِ الإسلام في جَوْهَرِهِ، خُصوصاً وأنّ في بَرْنامَجهِ مَرَداً إلى سياسةِ عُمَرَ الماليّةِ في غايتِه بدونِ نَظَرِ إلى الصّيغةِ الّتي أُفْرِغَ فيها.

ونحنُ لا نُنْكِرُ بأنّ أفكارَه الاشتراكيّة مُتَطَرِّفةٌ، ولكنَّ التَّطرُف دائماً شأنُ الشَّعورِ بالضِّيقِ، والمُفَكِّرُ بأفكارِ ثوريّةِ يكونُ على الدّوامِ مُفَكِّراً مُتَطَرّفاً. وكذلك الشَّعبُ النّائرُ يكونُ مُتَطَرّفاً على مِقدارِ كَبيرٍ. فعبدُ اللّهِ بنُ سبأ، إن صَحَّ وكانَ، مسلمٌ ليسَ ما يَحْمِلُنا على الشّكُ في إسلاميّتِه، وصاحبُ أفكارٍ إصلاحيّةٍ آستَلْهَمها من حالةِ المجتمعِ العامّةِ لا أنّه نَفقها فيهِ. وهذا لا يَمْنَعُني أنْ أُقرر أنّ بَرنامَجه في قِسْميْهِ، اللّاهوتيّ والاجتماعيّ، كان مُقْتَبَساً من دياناتِ عِدّةٍ وبالأَخصُ في القسمِ الاجتماعيّ، إلّا أنّه سَبَكَها على شَكْلِ لا تَتَنافى بهِ معَ دِياناتِ عِدّةٍ وبالأَخصُ في القسمِ الاجتماعيّ، إلّا أنّه سَبَكَها على شَكْلِ لا تَتَنافى بهِ معَ

روحِ الإسلامِ<sup>(١٦)</sup>، فهو صاحِبُ فلسفَةِ دينتَةِ مُقْتَبَسةِ. وقد أثَّرَ أيضاً في الخوارجِ، وسَيَأْتي لنا درسُ هذا في بحثِ النَّورة على عُثمان (ض).

هذه مُقَدِّماتٌ ونتائجُ نُريدُ أَنْ نَصِلَ من ورائِها إلى آستيضاحِ أثَرِ القَلَقِ في الوضْعِ الدِّينِيُ والحياةِ العامّةِ بعدَ الإسلامِ، ونحنُ في هذا الفصلِ قدْ أَظْهَرْناه في حدودِ المُناسَبةِ الّتي دَعَتْ إليه. ويَتَحَتَّمُ علينا قبلَ مُزايَلةِ الموضوعِ أَنْ نَتَكَلَّمَ عنِ السّياسة التربويّةِ الّتي آتخذها النبيُ (ص) وتَحَرَّمَ بها للقضاءِ على القَلقِ الدِّينِيِّ الخطيرِ الأثرِ. ونحنُ، بَعْدَ إلمَامَةِ قصيرةِ بالسّيرةِ النبويّةِ، نَجِدُ النبيُ (ص) آعتَمَدَ على أساليب تَرْبَويَّةِ خالِصةِ لإبلاغِ الدّينِ إلى الضّمائِرِ في آستقرارِ مَكينٍ. فكانَ يأخذُ العربَ بالتَّرْغيبِ تارةً والتَرْهيبِ أُخْرى، ويَأْخُذُهم أحياناً برياضاتِ دينيَّةِ من شأَنِها أَنْ تَبْعَثَ الضّميرَ الدّينيُّ المهذّبَ. بيدَ أَنَّ الفترةَ التي قضاها النّبيُّ (ص) بينَهم كانت قصيرةً، فلم تُحَقِّقِ الاخْتِمارَ إلّا في طبقةِ بَقِيَت لها مِيْزَتُها في النستي على الأرضِ مُسْلِمون.

وكانَ على الخُلفاءِ أَنْ يُتابِعوا هذه السِّياسةَ التربويّةَ الَّتي أَنْتَجَها النّبيُّ (ص) لكيْ يُحقِّقوا الاختمار الدّينيُّ المنتظر. بيدَ أنَّ سياسةَ الخلفاءِ مالَتْ إلى التّوسَّعِ في تَزَيُّدِ أَسْرَعَ بِفَناءِ الطَّبقاتِ التّي تهذَّبَتْ على يَدَي المُصْطفى كالقُرّاءِ، ولم يَدَعْ فرصة لتحقيقِ الاختمارِ في النّفسيّةِ العربيّةِ الإسلاميّةِ، في الباقين. فالتّعجيلُ بالفُتوحِ كانَ بمثابةِ آنْحسارِ وجَذْرِ قَوِيٍّ في النّفسيّةِ العربيّةِ الإسلاميّةِ، وقد لَمسوا بعضاً من نتائجهِ المحسوسةِ في فَناءِ القُرّاءِ تقريباً حتى عَمَدوا إلى كتابةِ القرآنِ صَوْناً له عنِ الضَّياع.

<sup>(</sup>١٦) خالَطَ القَوْلُ بالرُجْعَةِ وَهْمَ عمرَ (ض) بعدَما ماتَ النّبيُّ (ص) فقدْ كانَ وَقُعُ الخبرِ عليه شديداً فلم يُعتَدَّقُ وذهب يُغالِطُ نفسته في صِدْقِ الخبرِ بأنّه لم يَمُثُ وإنّما ذَهَبَ كما ذَهَبَ موسى وسَيَعُودُ، ومِنْ هنا أَخَذَ الرّجْعَة آبَنُ سباً. وأَخَذَ دَعُواه في الرِصايَةِ مِنْ حديثِ وأنْتَ مِنِي بمنْزِلةِ هارونَ من مُوسى، الحديث.

فإنّ من المُسَلَّم به أنه لا بُدّ من مُرورِ الزَّمنِ لتَتَرَسَّخَ التّعاليمُ وتَتَحَوَّلَ إلى صِفَةِ إِراديّة غيرِ مشعورِ بها، كما يُعَبُّرُ لِيبنْز. فهذا الاختمارُ الدّينيُ ضَرُورِيّ جِداً. وقد أُصيبَ الإسلامُ، من حيثُ العَجَلَةُ بالفُتوحِ، بما أُصيبَتْ به التّورةُ الفرنسيّةُ. فإنّ حركةَ نابوليونَ جاءتْ سريعة بحيثُ لم تَدَعُ لمبادِيءِ القورةِ ما كان يَلْزَمُ لها من زمنٍ. وهي، وإن تكنْ قدْ نَشَرَتْ مبادِيء الثّورةِ خارجَ الحدودِ، كما نَشَرَتْ حركةُ الفَتْحِ الإسلاميّ الدّينَ خارجَ الحدودِ، فقد حالتْ دونَ قطف ثمارِها على الوجهِ الدي كان مرغوباً فيه. والقورةُ الفرنسيّةُ كالصّورةِ الإسلاميّة تماماً، فقدْ تَوَلَّدَ من آمَيدادِها في غيرِ حدودِ فرنسا، على الوجهِ المذكورِ، مذاهِبُ آجتماعيّة متَداماً، فقدْ تَوَلَّدَ من آمَيدادِها في غيرِ حدودِ فرنسا، على الوجهِ المذكورِ، مذاهِبُ آجتماعيّة مئذ بُدْبَةٌ في كُلِّ أوروبا، كما حَدَثَ في الإسلامِ، فالماركسيّةُ والفَوضويّةُ، وما إلى هذه من مذاهبَ أُخْرى، كانت كالخوارجِ والسّبئيّةِ، لأنّ كُلاً منهما آسْتَحالَ، بفعلِ عَدَمِ الاختمارِ، مذاهباً غامِضاً.

على أنّنا لا نُجَرِّدُ هذه الحرَكة من محاسِنها، بَيْدَ أنّها لا تُوازي ما نَشَأ عنها من نتائج كانتُ أشدٌ خَطراً وأهمّيَّة. ولو أنّ الإسلامَ أَدْرَكَه الاختمارُ اللَّارَمُ، ثمَّ جرَّبَ أنْ يلعبَ دورَه العسكريَّ لَما كان مَباءةً أبداً لأيّةِ نازِعَةٍ أوْ شائبَةٍ. فتأثيرُ عمليّةِ المرْجِ الّتي كانت نتيجةً ضروريّةً للتّوسُّعِ الإسلاميّ، جاءَ من هذا الجانبِ الاغتقاديِّ الّذي كانَ مَريضاً.

ولا نَنْسَ هنا أَثَرَ القَبَلِيَّةِ النِّي ثَبَتَ لنا في الفَصْلِ السَّابِقِ أَنَّها كانَتْ شديدةَ التَّحكُمِ في نَفْسِ العربيِّ، وعظيمةَ التَّصْريفِ لحرَكاتِه. ويَحْسُنُ بنا أَنْ نُشيرَ إلى أَنَّ من مجملةِ أسبابِ الرَّدَّةِ، أو الحركةِ الانفصاليّةِ الدينيّةِ كما أَفْهَمُها، القَبَلِيّةَ، فإنّ منَ الأشياءِ النّي سَبَقَتِ الإسلامَ تَفكيرَ النَّجْرانيّينَ بتأسيسِ كَعْبَةِ لهم، قال ياقوت في معجم البلدان: «وكعبةُ نجرانَ هذه يُقال بيعة بناها بنو عبد المدانِ بنِ الدّيانِ الحارثيِّ على بِناءِ الكعبةِ وعظموها مُضاهاةً للكعبةِ وسَمَّوها كعبة نجرانَ، وكان فيها أساقفةٌ مُعَمَّمُونَ». غيرَ أنّ بعضَ الباحثينَ يميلُ إلى «أنّها كانتْ كعبةً للعربِ تَحْجُ إليها قبلَ مجيءِ النَّصرانيّةِ، ثمّ آتَخَذَها النَّصارى بِيْعَةً بعدَ آنتشارِ

النَّصرانيّةِ فيها»، وهذا هو الرَّأْيُّ المُحَقَّقُ في نظري. وبتأمُّلِ بسيطٍ في الحادي على الانفرادِ بكَعْبَةِ نَعْتُرُ عليه في النَّزْعَةِ القَبَلِيَّةِ الَّتِي تميلُ إلى التَّحرُرِ من التَّبَعِيَّةِ في كُلِّ الأشياءِ وأشياءِ العِباداتِ أيضاً.

ويَظْهَرُ لنا منْ هذا أنّ الرَّغْبَةَ آتَّبَجَهَتْ إلى الانفصالِ الدِّينيِّ في الجاهليَّةِ، ولمّا جاءَ الإسلامُ وثبَّتَ التَّبعيَّةَ الدِّينيَّةَ، ووحَّدَ الكَعَباتِ عاودتْهُمُ الرَّغْبَةُ السّالفةُ إلى الانفصِال فأذْكَوْا حركة الارْتِدادِ.

يَثْبُتُ لنا من هذا، أنّ عَدَمَ الاختمارِ الدّينيّ أدّى إلى البَلْبَلَةِ الَّتي شَهِدْنا منْ آثارِها في المُحيطِ العربيّ شيئاً كثيراً، وشَهِدْنا من آثارِها مثلَ ذلك بعدَ عمليّةِ المرْج الإسلاميّ الواسِعة.

والمسيحيّة، كالإسلام، أدركها بعضُ الاختمارِ في أوّلِها، ثمّ طَفَرَتْ بدُخولِ قسطنطينَ فيها، وكان بَدْءُ آنْتِشارها بدءَ آضْمِحْلالها أيضاً. فإنّ هؤلاء الّذينَ دَخَلُوها بعدَ ذلك دخلوها على وجهِ الشرعةِ، فلم يدْخلوا وحدّهم بلْ بعقائِدِهم أيضاً، فأكتسبَتِ المسيحيّةُ شكليّة أخرى، وبَدَأ الانْقسامُ فيها نتيجةً للاختلافِ الاعتقاديِّ القديمِ، وليسَ نتيجةً للاختلافِ الاجتهادِيِّ أو التفسيريِّ كما يُظنُّ.

والحقُّ أنَّ الإسلامَ صادفَ ما لم يُصادِفُه دينَ آخَرُ، منْ حيثُ هُيِّعَتْ فيه سُبُلُ التّعاليمِ وفِطْرِيَّتُها، ومنْ حيثُ مُحيعَتْ له القُوَّةُ أيضاً ليَحوطَها، فلم يكنْ في حاجةٍ إلى عَوْنِ يَعْتَمِدُ عليه، ولكنّ التّحرّكَ السّريعَ أَفْقَدَهُ هذه المَزِيّة، وظَهَرَ فضلُ ميزَةِ القُوّةِ الّتي هَيَّاها مُحمّدٌ (ص)، أكثرَ ما ظَهَرَ، في عَدَمِ تحريفِ التّعاليم، فإن التّحريفَ يكونُ نَتيجَةً للضَّعْفِ والتّسَتُّرِ والتّحفّي.

والنّبيُّ (ص) سَنَّ مَنْهَجَ الاختمارِ في دارِ الأَرْقَمِ. وفي نَظَري أَنَّ دارَ الأَرْقَمِ كانت مربي للجماعةِ الإسلاميّة من جِهةِ، وكَهْفَ النّورةِ من جِهةِ أُخرى. وشاءتْ طبائِعُ النّوراتِ أَنْ يكونَ لها هذا الكَهْفُ أُوَّلَ مَنْزِلَةٍ من مَنازِلها، ثُمّ تُطِلُّ منها كُوَّةٍ لا تَزالُ تَـتَّسِعُ وتتكوَّرُ يكونَ لها هذا الكَهْفُ أُوَّلَ مَنْزِلَةٍ من مَنازِلها، ثُمّ تُطِلُّ منها كُوَّةٍ لا تَزالُ تَـتَّسِعُ وتتكوَّرُ حتى تُسامِتَ الأَفْقَ وتَبَلُغَ دَرَجَةَ الارتفاعِ بالمعنى الفَلَكِيّ، وتضيقَ عنها الحدودُ. فكُلُّ مُطَوِّرٍ كانَ له مثلُ دارِ الأَرْقَمِ، وكذلك كُلُّ ثائرٍ وكلُّ مُصْلِح.

وَيَحْشُنُ أَن نَشُرُدَ نتائجَ هذا الفَصْلِ بعدَ اللَّمْحَةِ الاستعراضيّةِ الّتي أَتَيْنا بها لتكونَ في الدّاني القريب وتَذَكِرَةً لنا بِدون عَناءِ، وهي:

أَوِّلاً: تنامُحُرُ الدِّياناتِ، على شَكْلِ أَنْ يدَّعيَ كلُّ فريقِ بأنَّ الحقَّ في جانِبِهِ، أقامَ الفكرةَ الدِّينيَّةَ عندَ العربِ على الحَيْرَةِ المُبْهَمَةِ والشَّكُّ الخالِصِ، فَفَشا فيهمُ التَّعطيلُ والإلحادُ والقولُ بعدَم البَعْث.

ثانياً: الدِّياناتُ الدِّعيلةُ كانتْ أرقى من الوَثَنِيَّةِ فأثَّرتْ فيها تأثيراً مُتفاوِتاً، وهذه نتيجةٌ ضَرورِيَّةٌ للتَّفاعلِ بينَ الدِّيانات والوثنيَّةِ.

ثالثاً: الدِّياناتُ الَّتِي تُكَوِّنُ لها في نُفوس الشُّعوبِ مِزاجاً خاصًا لا تَنْدَثِرُ بل تَتَقَمَّصُ وتَسْتَعيدُ حياتَها في زِيِّ آخَرَ.

رابعاً: النَّزَعاتُ الإشلاميّةُ الأولى، كالخوارجِ والسَّبَئِيّةِ، تأثَّرتْ بصِفَةِ الشَّكِّ الَّتي لاَبْسَتِ النَّفسَ العربيّة.

خامساً: صرائح الدِّيانات أعدُّ العربَ للثُّوراتِ الداخليَّةِ، ولحَركاتِ الاضطّرابِ.

سادساً: أُشرَةُ بني هاشِم هي الأُسرةُ الّتي نَضَجَ فيها الضَّميرُ الدِّينيُّ حتّى زوَّدَها بحصانَةِ ضدِّ الشّكِ والقَلَقِ، فهي إِذاً الأُسرةُ الخَليقَةُ بأنْ تُقَدِّمَ المُصْلِحَ للمجتمعِ المَحْمومِ، وهي الخليقةُ بكَفالَةِ التّعاليمِ ورِعايتِها، لأنّ الدّينَ منها كالطَّبيعةِ الغَرِيزيَّةِ من كُلِّ نَفَسٍ.



## النّظام العامّ

نظريّة: لكيْ نكونَ أَكْثَرَ فَهُماً للنَّظام في عهدِ الخُلفاءِ، منْ شُتّى نَواحي الإدارةِ والحُكومةِ والقضاءِ فيما يتعلَّقُ بالتّفصيلاتِ، نُقَدِّمُ بينَ يَدَي الموضوعِ نَظَرِيَّةً لها أُمَمِّيَّتُها لأنَّها كالقُطبِ الَّذي يدورُ حولَه الموضوعُ، وعلى ضَوْيُها نَتَهَدَّى إلى شرحِ خَفِيّاتِه وخافِياتِه. وأظُنُّ بأنّ كثيرينَ يُشارِكُونَني الرَّأْيَ فيها.

وهذه النّظرية هي أنّ القورة الإصلاحيّة الّتي وَضَعَ النّبيُّ (ص) تَصْميمَها، ثُمَّ أَذْكاها في المُجْتَمَعِ العربيِّ الواسعِ على محدودِه، لمْ تَدْخُلْ في دَوْرِ آسْتقرارِ حقيقيٍّ. بلِ آتَصلتْ عَبْرَ المُحدودِ إلى الأقاليمِ القريبةِ والشَّعوبِ المجاوِرة، وكذلكَ آتَسَعَتْ دائِرتُها إفي حركاتِ تعاقَيِيَّةِ سريعةِ، وما آنتَهَتْ إلى شكونِ طبيعيٌ إلّا بِقيامِ الدَّوْلةِ الأُمَويّةِ. ومعنى هذا أنّ التَّورة الإسلاميَّة كان لها دَوْرانِ: الأوّلُ حينَ أَلْهَبها النبيُّ (ص) في جزيرةِ العربِ، والثّاني حين أَلْهَبَها الخُلفاءُ في العالَم القديم كُلِّه. وبآئتها يَهمى عهدُ الخلفاء.

ومنْ طَبيعةِ التّنظيمِ، فيما يَتَعَلَّقُ بالإجراءاتِ والتّفصيلاتِ، أنّها لا تَتِمُّ إلّا بعدَ الاستقرارِ، ضرورةَ أنّ الإدارةَ والتّنظيمَ التّامَّيْنِ عَمَلٌ تَشْييدِيٍّ لا يكونُ في فترةِ الفَتحِ والتّوسّعِ إلّا بِمقدارِ الحاجةِ والضَّرورةِ. والفَرْقُ بين مُعاطاةِ الفتحِ في عهدِ الأُمويِّينَ، وبينَه في عهدِ

المخلفاءِ، أنّ الأوّلَ كانَ من جُملةِ أعمالِ المَلِكِ المُتَمَرْكِزِ بينَما الثّاني كانَ كلُّ عملِ المخلفة.

وهذا يُوصِلُنا إلى أنّ التنظيمَ الكاملَ لم يَتِمَّ في عهدِ الخُلفاءِ، لأنّهم لم يَسْتَقِرُوا في حياةِ مَدَنيّةِ خالصةِ تَدْعوهم إليه، على أنّهم قَطَعُوا أشُواطاً في سبيلِ التنظيمِ العامّ. ولا يَتَوَهَمَنَّ مُتَوَهِّمٌ حينَما نتكلّمُ عن النّظام أنّنا نَعني النّاحيّة التّشريعيّة التي كَمَلَتْ بالقرآنِ، وإنّما نعنيهِ مِنَ النّاحيةِ العَمَلِيَّةِ الإجرائيّةِ، أيْ من ناحيةِ التّشكيلاتِ والتَّراتُبِيَّةِ خاصة.

وإنّ الواقفَ على الكُتُبِ الّتي عُنِيَتْ بهذه النّاحيةِ من الدّرسِ، ككتابِ الماورْدِي الموسومِ به الأحكام الشلطانية يقعُ على جَوْباتِ تِقْنِيَّة ومحاوَلاتِ تنظيميّة تَمَّتْ في عهدِ الخلفاءِ، إلّا أنّها لم تُجَاوِزْ هذه الصّفة، أيْ لم تُنسَّقْ على وجْه يَسْمَحُ لنا بإطلاقِ آسْمِ الخلفاءِ، إلّا أنّها لم تُجاوِزْ هذه الصّفة، أيْ لم تُنسَّقْ على وجْه يَسْمَحُ لنا بإطلاقِ آسْمِ النّظامِ عليها إلّا في تَوسُّع ومَجازِيّةِ. وهذه المحاولاتُ والتّجْرِباتُ أَلْهَمَتْ ذوي العَقْلِيّاتِ القضائيةِ العميقةِ أَنْ يُقَدِّموا دُستورَ النَّظامِ العامِّ بكافَّةِ ما يلزمُ فيه. وممّا لا رَيْبَ به أَنّ عليّاً (ع) كانَ صاحبَ أكبرِ عقليّةِ قضائيةٍ نظاميّةٍ في هذا العَهْدِ، فهو قدِ آسْتفادَ من كُلِّ ما مَرًا بالحُكْمِ العربيِّ الإسلاميّ من أشكالٍ، وأيضاً لَمَسَ حاجةَ المجتمعِ من وجهٍ، ومحاسِنَ بالحُكْمِ العربيِّ الإسلاميّ من أشكالٍ، وأيضاً لَمَسَ حاجةَ المجتمعِ من وجهٍ، ومحاسِنَ ومساوِىءَ المُحاوَلاتِ الّي حاوَلَها الخلفاءُ قبلَه من وجهِ آخَرَ. فقدَّمَ دُستورَه التنظيميُّ العظيمَ في عَهْدِه إلى الأشْتَرِ النَّخْميّ بعدَ الاحْتمارِ والامْتحانِ الواقِعيّ.

وهذا العهدُ يَشُكُ فيه بعضُ الباحثين، مُستندينَ إلى أنّ الأفكارَ النّظاميّةَ الّتي يَحْتَوي عليها لا تَسْمَحُ بإضافَتِها إلى عصرِ عليّ (ع). ومِمّا ذَكَرْنا نَتَبَيّنُ بأنّه لا محلَّ للشّك، لأنّ عليّاً موهوبٌ في القضاءِ والإدارةِ، ما في ذلك شكّ، حتّى قيل: «قضيّةٌ ولا أبا حَسَن لَها». ولقد آهْتَمُّ المُشْترِعُونَ، بعدَ ذلك، بَجَمْعِ أَنْضِيتِهِ، وأحكامِهِ وتنظيماتِه، فألَّفَ التَّرمذيُ كتاباً في مُجَلَّدَيْن دعاه أقضية عليّ، وألَّف آبنُ قيتم الجوزيّة كتاباً في السياسةِ الشرعيّةِ مَلاه بأقضِيتِهِ. فهذا يدلنا على أنّ عليّاً كانَ يمتازُ بعقليّةِ نادِرَةِ في القضاءِ المُتَّصِلِ بالتّنظيم. ولأنّ

المحاولاتِ الّتي صَدَرَتْ من أبي بكر (ض) جاءً عُمَرُ فحوَّرَ فيها، وعُمَرُ (ض) كانَ أكثرَ تشبُثاً بالتنظيم ومَيْلاً إليه، فكَثُرَتْ في عَهْدِهِ التّشكيلاتُ نؤعاً ما، ثمّ جاءً عُثمانُ (ض) فأقرّ نُظُماً وغَيَّرَ نُظُماً وآسْتَحْدَثَ مثلَ ذلك، وعليٌّ (ع) يَرْقُبُ كلَّ هذا التّطوّرِ النّظاميِّ، وهو مُتَّصِلٌ بالشَّعْبِ يرى مِقدارَ رِضاه عَنْ هذه الترتيباتِ، فاستفادَ من هذه المُحاولاتِ الّتي مَرَّتْ مُتَّصِلٌ بالشَّعْبِ يرى مِقدارَ رِضاه عَنْ هذه الترتيباتِ، فاستفادَ من هذه المُحاولاتِ الّتي مَرَّتْ به، إلى ما عنْدَه من فطرةِ قضائيّة خارِقةِ. وبذلك آستطاع أنْ يُطابقَ بينَ أماني النّاسِ، وبينَ النّظمِ الّتي تَحْكُمُهم، وأنْ يُعْطِيَ أيضاً تشريعاتِ إصلاحيّةً تَتَّصِلُ بالاجتماعِ والسّياسةِ والنّظامِ العامّ، فإذا كان النبيُّ (ص) هو المُشَرِّعَ القانونيُّ، فإن عليّاً (ع) هو المُشْتَرِعُ(١) النّظاميُّ.

فعهدُ علي إلى الأشترِ النَّحْعي ليسَ فيه ما يدْعونا إلى الشّكّ فيه، أو آشتبعادِه عنه. وهو أوّلُ دُستورِ مُحكومي صَدَرَ كمرسومٍ في الإسلام. ويَظْهَرُ من هذا العَهْدِ أنّ عليّاً (ع) كانَ يَرْمي، في مُدَّةِ خلافتِهِ، إلى أُخْدِ الشَّعبِ الإسلاميّ الذي تَرَكَب، بما شَمَلَ من الأُمّمِ المُحْتَلِقَةِ، بعملِ تَشْييدِيِّ عظيم، وكانَ عَمَلاً مُوقَقًا جدّاً ونظاميّاً جدّاً، لأنه الطّبُ بأدواء المحتمعاتِ من النّواحي التّشريعيّةِ. ولكنّ النّورة الداخليّة الّتي أُثِيرَتْ عليه ودارَتْ حولَ شَخْصِه، أعْجَلَتْه وأوقفَتْ كُلَّ حركاتِه الإصلاحيّةِ الّتي آئيّدَاها بحرْم وشِدَّةٍ.

وأهم نواحي النّظامِ الّتي سنُديرُ البحثَ عليها هي: نظامُ الحُكْمِ، نظامُ المالِ، نظامُ الإدارةِ والقضاءِ، نظامُ الجنديّة.

نِظام الحُكم: نَتعَرَّضُ لصُعوبةِ حقيقيّةِ حينَما نُريدُ أَنْ نُحَدِّدَ مِنْ أَيِّ نوعٍ منْ أَنواعِ الحكوماتِ كانتِ الحكومةُ الإسلاميّةُ في أطوارِها الأولى. ولِنكونَ أكثرَ

<sup>(</sup>١) إنَّما عَبُرنا بمُشتَرِع، وإنْ كانتْ صيغَةُ آشَتَرَع غيرَ محفوظةٍ لأنَّ غَرَضَنا أنْ تُضيفَ إلى التَشريعِ مَفنَى الاقْتباسِ الَّذي يُشتفادُ من صِيغة آفَتَمَل.

قَصْداً في بحثِنا يَحْسُنُ أَنْ نُقَدِّمَ بينَ يديِ الموضوعِ تَوْطِقَةً في الدَّولةِ (٢) ووظائِفِها، على ما هو معروف عندَ عُلماءِ السياسة.

يرى أرسطو أنَّ أنواعَ الحكومةِ تتمايزُ بعدَدِ الأشخاصِ القابِضين على زِمام السُّلطةِ، فالدَّولةُ النِّي يُديرُ شؤونَها مجمهورُ الأُمَّةِ تُسمّى مَلَكِيَّة، والنِّي يُديرُ شؤونَها مجمهورُ الأُمِّةِ تُسمّى جمهوريّة، والني يديرُ شؤونَها جماعةٌ قليلةٌ تُسمّى أرشتقراطِيّة.

وهذه الأنواع القلاثة، إذا كانت الدولة صالحة، أي كان الغرض منها رعاية مصالح الأُمتة، فإذا ظهرَ فيها الفساد، وأصبح همم الحكام تحقيق مطابعهم الشّخصية، شمّيت الحكومة من النوع الأول آستبدادية، ومن النوع القاني آستفارية، ومن النوع الثالث حكومة الغوغاء. ثم يذهب إلى أنّ هذه الأشكال تتعاقب على الدّولة الواحدة في شنّة آجتماعية دائمة تقريباً. فالدّولة تكونُ في بدايتها مملكيّة صالحة، حتى إذا فسَدَتْ طباع المملك آنقلَبَت استبدادية، غايتها تحقيق شَهوات الحاكم، فإذا تغلّب عُقلاء الأُمّة على المملك وتقلّدوا زمام الأحكام أصبتحث أرستقراطية، فإذا خلف من بعدهم خلق وجهتهم الاستيقثار بالشلطة والمنافع تحولن إلى حكومة آستيقثارية، فإذا هبّت الأُمّة لتذود عن مصالحها وتولّت أمورها بنفسها أضبتحث جمهورية، فإذا جاوز الأفراد حدّ المعقول في آستعمال السّلطة، وتنازعوا أثرهم بينهم أضبحت الحكومة فوضى وفي هذا الظرّف تعودُ إلى المملكيّة كما بَدَأت. وقدُ كانتِ الثّورة الفرنسيّة مِصداق نَظَريّتِهِ من كُلّ الرُجوهِ.

وذَهَبَ مونتسكيو إلى أنّ الحكومة لا تَخْرُجُ عنْ أنْ تكونَ مَلَكِيّة أو جمهوريّة أو أَسْتبداديّة. فالمَلَكيّة عندَه ما تَوَلَّى الحكم فيها فَرْدٌ بمُقتضى قوانينَ ثابتة، والجمهوريّة ما كانَتِ السَّلْطَةُ فيها بيدِ فردٍ ما كانَتِ السَّلْطَةُ فيها بيدِ فردٍ

<sup>(</sup>٢) راجع كتاب: تاريخ الدستور للأستاذ وايت، ص ص ٤٧ ــ ١٧٤.

يَتَصَرُّفُ فيها بارادَتِه وأهُوائِه.

وقسم روسو الدُّولَ باعتبارِ عددِ الأشخاصِ الّذين يَتَوَلَّوْنَ الأَمْرَ، إلى مَلَكِيّةِ، وهي الّتي يُديرُ شؤونَها فردِّ واحدٌ، وأرستقراطيّةٍ وهي الّتي يُديرُ أمورَها فِقَةٌ قليلةٌ، وديمقراطيّةٍ وهي الّتي تَسْتَمِدُّ سلطتَها من عامّةِ الشّعب. والدّيمقراطيّةُ نَوْعانِ: مباشَرَةٌ وهي لا تكونُ إلّا في الجماعةِ القليلةِ العَدَدِ المحدودةِ المطالب والحاجاتِ؛ وغيرُ مُباشَرَةٍ أو نيابيّة.

وزادَ بعضُ كُتّاب الألمانِ نوعاً آخرَ أشماه الثيوقراطِيَّة، وهي الَّتي يَسْتَمِدُ فيها الحاكمُ نُفوذَه من السُّلطةِ الإلهيَّة.

وهناكَ نظريّاتٌ مختلفةٌ في وظيفةِ الدّولة، وهي ترجِعُ إلى ثلاثٍ، إذا نحنُ أَبْعَدْنا النّظريّةَ الفوضويّةَ الّتي تَرْمي إلى القضاءِ على الحكوماتِ بآختلافِ أنواعِها.

1- النّظريّة الفرديّة: وهي تَرْمي إلى قَصْرِ عَمَلِ الحكومةِ على رَدِّ الاعتداءِ عن الأفرادِ، فَعَمَلُها سلبيٌ وتكونُ وظيفتُها الخارجيّةُ المُحافظةَ على سلامةِ الدّولةِ من الاعتداءِ، ووظيفتُها الدّاخِلِيَّةُ المُحافظةَ على الأمنِ العامِّ، وكلَّ عَمَلٍ تَأْتيه وراءَ ذلك يكونُ خُروجاً عنِ الأغراضِ التي وُجِدَتْ لأجلِها. وكانَ سبنسِرُ من أكبرِ دُعاةِ هذه النّظريّةِ، وقد آنتَشَرَتْ في أواخِر القرنِ النّامنَ عشرَ.

٢- النّظريّة الاشتراكيّة: وهي تَرْمي إلى ضَرورةِ تَدَخُّلِ الحكومةِ في جميع الأعمالِ تَوَصَّلاً إلى زيادة هناء الفردِ ورفاهيّتِه. وأصحابُ هذه النّظريّةِ يَهْتَمُونَ بالحُريّةِ الفرديّةِ أيضاً، ولكنّهم يَرَوْنَ أنّ صِيانتَها أتم مِنْ طريقِ تَدَخُّلِ الحكومةِ، ولم يَتَّفِقُ أنصارُ هذا المذهبِ على مَدى تَدَخُّل الحكومةِ في شُؤونِ الأفرادِ، فهناك مُتطرّفُونَ ومُعْتَدِلُون.

٣- التظرية الـمُـتَـوَسِّطة: وهي ليست فردية بَحْتة ولا آشتراكية بَحْتة.

والآنَ نتناولُ حكومةَ النبيِّ (ص) وحكومةَ الخُلفاءِ، حتّى نَقَعَ على الشَّبَهِ الَّذي يردُّهُما إلى نوعٍ من أنواغِ هذه الحكوماتِ المذكورة.

نَعْلَمُ أَنَّ النبيَّ (ص) جَمَعَ السُّلْطَةَ الرِّمنيَّةَ في يَدَيْهِ، إلى جانِبِ السُّلْطَةِ الدَّينيَّةِ، فكانَ مصدَر كافّةِ السُّلُطاتِ. فحكومَتُه، على ما وَصَلَ إلينا من أخبارِها، ثيوقراطيّةٌ في جوهرِها، وديمقراطيّةٌ من حيثُ إنَّ الأفرادَ كانوا يُبايعونَه على إسْلامِ الأمرِ إليهِ وَمَدِّهِ بالسَّلُطَةِ. وهذهِ المبايّعةُ آنْتِخابٌ آكَدُ من التَّصويتِ، وكانت ثيوقراطيّةً من حيثُ الصّفةُ التَّشريعيّة.

وديمقراطيّة حكومةِ النّبيّ (ص) مِنَ النّوعِ المباشَرِ، وهذا ما يُعطيه قولُه تعالى الوضاورُهُمْ في الأُمْرِ» (آل عمران ٣: ٥٥)، وكانَتْ من حَيْثُ الوظيفةُ أكثرَ آنطباقاً على النّظريّة المتوسّطةِ، فهي تُحافِظُ على الأمنِ العامِّ، وتُدافِعُ عن سلامةِ الدّولةِ الفَيّيَّة، وتَحْمي العُمرانَ وما إليه من كُلِّ ما يَتَّصِلُ بالعمل الحكوميُّ الإيجابيّ.

وأتما في عهد الحلفاء فقد غرف نظام جديدٌ للحُكم يقومُ على فِكرةِ الخلافَةِ، والأساسُ الذي تقومُ على فِكرةِ الخلافَةِ، والأساسُ الذي تقومُ عليه هو أنها عَقْدٌ حقيقيٌ بين المُنْتَخبِ وبين الجمهورِ، وليس أمْعَنَ في الدّيمقراطيّةِ من أنْ يتعاقدَ طَرَفٌ مع آخرَ على شُروطِ مُعَيّنةٍ بحيثُ إذا أخلُ أحدُ المُتعاقِدَيْنِ بالشّروطِ آنحلُ العَقْدُ. يرى روسو في نظريّةِ العَقْدِ الاجتماعيّ أنّ أساسَ الحكم، فَلْسَفيّا، هو عَقْدٌ بين الجماعةِ وبينَ شخصٍ، على أنْ يَتَوَلَّى حُكماً لمصلحيها. وروسو لم يَجُلِبْ شاهِداً واقعيَّ صَريح.

والّذي نَعْلَمُ من أمرِ الخِلافة أنّ المُبايَعة شرطٌ ضَروريٌ فيها، فهي إذا قائمة على الانتخاب، وأنّ الخلفاء الأربعة لَيْسوا من أُسرة. واحدة فإذا هي لاوراثية، ووُجِدَتْ بيتهم طبقة دُعِيَتْ بأهلٌ الحَلِّ والعَقْدِ، ويظهرُ من آسْمِها أنّها كانتُ ذاتَ نُفوذِ كبيرٍ في كافّة الشّؤونِ، مِمّا يَجْعَلْنا نَنْظرُ إليها كَطَبَقَة برلمانيّة، وإنْ لمْ تكنْ لها الأشكالُ عينُها، فإنّ العِبْرَة بالرّوح لا بالخرفييّة.

فالخلافةُ من هذهِ النّاحيةِ ديمقراطيّةٌ لها شكلُ المَلكِيّة، وديمقراطيّـتُها كانتُ غيرَ مُباشَرةِ، أو نِيابِيّةٌ بعبارةِ أَكْثَرَ مجازيّةً. فإنّ طَبقَةَ أهلِ الحَلِّ والعَقْدِ كثيرةُ الشَّبَهِ بطبقةِ النّوّابِ لأنهم كانوا في مَوْضِعِ النُّقةِ من كُلِّ الطَّبقاتِ الإسلاميّةِ. وبَقِيتْ هذه الصَّفةُ لحكومةِ الى الخلفاءِ إلى زمنِ عُثمانَ (ض) الذي حَفَّتْ به طبقةٌ حاكمةٌ من أُسْرَتِهِ، مالتْ بالحكومةِ إلى الأرستقراطيّةِ وكانتْ وُجْهَتُهم الاستئثارَ بالمنافعِ. فإنَّ سياسةَ مَرُوانَ، الذي أُطْلِقَتْ يَدُهُ في حكومةِ عثمانَ، كانت نَفْعِيّةً مَحْضاً. وبسببِ هذا هَبَّتِ الأُمّةُ لتذودَ عن مصالحِها فأحدَثَتِ الثّورةَ الّتي آنتهتْ بمَصْرَعِ الخليفةِ، وتولَّتْ أُمورَها بنفسِها في عهدِ عليٍّ (٣)، فكان المُنتَخَب الشّورةَ التي آنتهتْ بدونِ وساطةِ أهلِ الحلّ والعَقْدِ، فَقَدْ بايَعَهُ أوّلَ مَنْ بايَعَهُ الأَسْتُو الثّائِرُ، وبذلك كانتْ حكومَتُهُ جمهوريّةً بكلِّ المعنى.

وكان، كما يَظْهَرُ من عهدِهِ إلى الأسترِ، أنّه يميلُ في وظيفةِ الحكومةِ إلى النظريّةِ الاشتراكيّة الخالِصَة، فإنّنا نَجِدُه يُوجِبُ على الحُكومةِ الثّدَخُلَ في كُلِّ ما من شأنِهِ أنْ يُؤدِّي إلى ضَرَرِ إذا تُرِكَ لحريّةِ الأفرادِ، كالضَّربِ على أيدي المُحتكرينَ وتسهيلِ السَّبيلِ للتّاجرِ المُغامرِ، وهو الّذي عَبَّر عنهُ بالمضطّربِ بمالِه، وأوْجَبَ الإصلاح العُمْرانيَّ والزّراعيَّ في المُغامرِ، وهو الّذي عَبَّر عنهُ بالمضطّربِ بمالِه، وأوْجَبَ الإصلاح العُمْرانيُّ والزّراعيُّ في مُقابلِ الضّرائِبِ. ولكنّ هؤلاءِ المُجمهوريّينَ جاوزوا الحدَّ في التّدَخُلِ، وتنازعوا أمرَهم بينَهم مُقابلِ الضّرائِبِ. ولكنّ هؤلاءِ المُجمهوريّينَ جاوزوا الحدَّ في التّدَخُلِ، وتنازعوا أمرَهم بينَهم فَظَهَرَتِ الفوضويّةُ، الّتي يقولُ عنها أرسطو، في الخوارجِ الّذين قالوا الا حُكْمَ إلّا للّه، أيْ المَلكِئة.

من هذا نَتَبَيّنُ أَنّ في تسلسُلِ الحُكومةِ الإسلاميّةِ، الّتي آبْتَدأَتْ بالنّبيّ (ص) وآنتَهتْ بعليٌ (ع)، مِصْداقاً من بعضِ الوُجوهِ لنظريّةِ أرسطو في تَعاقُبِ أنواعِ الحكوماتِ. فلم يَكُنْ لدولةِ الخلفاءِ صفةٌ واحدةٌ، كما يَظُنُّ أكثرُ المؤرّخينَ، بلْ تشكَّلتُ بأشكالٍ شَتَّى، على ما ذَكَوناه، فكانت:

١- إلهيَّةً (ثيوقراطِيّة) لها شَكْلُ الدّيمقراطيّةِ في مُدَّةِ حكومةِ النَّبيِّ (ص)، ومِنْ حيثُ

 <sup>(</sup>٣) لم يَكُنْ نُفوذُ الجُمهورِ في دَوْرِ أَقوى منه في هذا الدورِ، وظَهَرَ أَثَرُ قَوْةِ الجُمهورِ في إكراهِ عليّ (ع) على التّحكيم يومّ صِفْينَ،
 وفي التّصميمِ على الإيقاعِ بِالبَصْرةِ يومّ الجَمَلِ، برُغْمِ أنّ رأي عليّ آئنجة إلى المُطاوَلَة.

الوظيفة متوسطة(1).

٢ــ ديمقراطيّة لها شَكْلُ المَلكِيّةِ في مُدّةِ حكومةِ أبي بكْر وعُمَرَ (ض) ومن حيثُ الوظيفة متوسّطة.

٣- أرستقراطيّة لها شَكْلُ الجمهوريّةِ في مدّةِ حكومةِ عثمانَ (ض)، ومن حيثُ الوظيفةُ متوسّطة.

- ٤\_ جمهوريّةً بَحْتَةً في مدّةِ حكومةِ عليّ (ع)، ومِنْ حيثُ الوظيفةُ اشتراكيّة.
- ٥ فوضويّة في حُكومة الخوارج إلى ما قبلَ تَأْمِيرِ<sup>(٥)</sup> عبداللهِ بنِ وَهَبِ الرّاسبيّ.

وهي عقوبات قاسيةٌ وُضِعَتْ للرَّجْرِ القاطعِ وكُلُّ ما أَوْصَلَ إلى هذهِ الغايةِ من عُقوباتِ، تقومُ مقامَها كما ذَمَّبَ إليه بعضُ الفقهاءِ على ما ذَكَرَهُ الشَّرَخْسِيّ في الممبسوط، على أنَّ الشَّرِيعةَ آشْتَرَطَتْ شُروطاً شديدةً في إثباتِ العُقوبةِ كما تركتِ العُقوبَةَ للشَّبَّةَةِ البَسيطةِ، أيْ فَشَرْتُها في مصلحةِ الفُتَّةِمِ، وما سِوى هذه المُحدودِ تُسَمّى تعازير، وهي متروكةٌ إلى تقديرِ الحاكِمِ، وعلى كُلِّ فالفُقوباتُ شراعى بها المكانُ والزَّمانُ كما يَظْهَرُ مِنِ آخْتِلافِ الفُقهاء.

(٥) قال أَبْنُ أَي الحديدِ وإنَّ الخوارجَ كانوا في بَدْءِ أَمْرِهم يقولونَ لا مُحْكُمَ إلَّا للَّهِ أي لا إفرَةَ إلَّا للَّه، ويَذْهبونَ إلى أنَّه لا حاجَمَةَ إلى

<sup>(</sup>٤) كانَ في دؤلةِ النّدي (ص) تشريعٌ ضافِ للأُسرة، وهو ما نُستيه اليومَ بقانونِ الأحوالِ الشخصية، بحضٌ على الزّواجِ الّذي هو الطّريقةُ الوحيدةُ للتّكثير القَوْمِيُّ، وبَيْنٌ موانِعَهُ وَوْضَعَ قانونَ الرّضاع والعِنايةِ بالطّفلِ والأيتامِ وقانونَ الطّلاقِ والإرْثِ وورُّتَ الطِّفلَ السُمنتكِئ، ولم يَكُنِ العربُ يُمورُثونَة، وتشريعٌ في المُعامَلاتِ وهو ما نُسمّيهِ القانونَ المَدنيُّ ويدور على:

أ ـ العَقْد الَّذي هو أساسُ المعامَلاتِ الشَّرعيةِ.

ب ـ مُورَق الإثباتِ كالشَّهودِ والكِتابةِ والرَّهن.

ج - عَرْضَ للمُعاملاتِ الرئيسيّةِ كالبَيْعِ وتَمْرْمِمِ الرّبا والفِشّ والتَّذْليسِ والتَّطْفيف وبَيْعِ الغَرِر، وَوَضَعَ آداباً للمُداينةِ كالرّفق بالمَدِينِ (وإنْ كَانَ ذُوْ عُشرَةِ فَنَظِرةً إلى مَيْسَرَقِ وسَنَّ التَّاجيلَ الحَبْرِيُّ للدَّيون (المورتوريوم). وسَنّ قانونَ العقوبات وسمّاها القرآنُ مُحدوداً. والمنصوصُ عليها في القرآنِ أرْبَعَةً:

١- القَتْلُ مع تفصيلِ في العَمْدِ وغيرِ العَمْدِ، والعَمْدُ جزاؤهُ العَمْلُ.

٢\_ عَقُوبَةُ السّارِقِ.

٣- عَقُوبَةً قَطْعِ الطَّريقِ.

٤- عُقويَةُ الزُّنى وعُقوبةُ القَذْفِ واللَّعانِ.

ولأنَّ مُهمَّتنا هنا وصْفية خالصة فلا نَغْتَرَّ بكَلِمَتَيْ خلافة وخليفة اللَّتَيْنِ أُطْلِقَتا على هؤلاءِ الأربعةِ، فَنَصِفَ حكومَتَهُمْ بصفةٍ واحدةِ بآعْتبارِ وَحُدَةِ الاسْمِ، كما وَقَعَ لجُمهورِ المورِّخينَ. إنَّ الحكومة في عهدِ الخلفاءِ تشكَّلَتْ بأشكالِ آجْتَهَدْنا بِرَدُّها إلى شُعبِها بالمقدارِ الذي وَضَحَ لنا. ومحاولتُنا هذه لا تَعْدو أَنْ تكونَ تطبيقاً لنظريّةِ أرسطو من أكثرِ الوجوه.

وفي الخلافة نظريّاتٌ دينيّةٌ قامَتْ على أساسِها فِرَقٌ شَتَّى في الإسلامِ، ولم تزلْ إلى آخِرِ العهدِ الكَلامِيِّ مَوْضِعاً للأُخْذِ والرَّدِّ، حتّى عَقَدَ المتكلّمونَ لها باباً خاصّاً، ودَعَوْه بالإمامةِ، ولمّا تزلْ مَحَلاً للخلافِ من وُجْهَةِ النّظرِ الدّينيّ، ونحنُ هنا لا نَتَعَرَّضُ لشيءِ منها لِهَلا تَجُرُّنا المناسبَةُ إلى مناسبة أُخرى نَخْرُجُ بها عنِ الموضوعِ خُروجاً كلّيّاً.

نظام المال: نجدُ في السيرةِ النبويَّةِ أَنَّ أُسُسَ هذا النظامِ الماليِّ الكبيرِ وُضِعَتْ في زمنِ النبيِّ (ص). فقد رَتَّبَ أهمَّ مواردِ الدولةِ الإسلاميّةِ، وأقامَها على توازُنِ دقيق بينَ رأسِ المالِ وقُوَّيةِ على الإنتاجِ، ولذلك خالفَ بينَ الأنصِبةِ الّتي تَجِبُ فيها الزَّكاةُ بحسبِ أنواعِ المالِ. وفَرَضَها في مُعادَلَةِ مُقدَّرَةِ بينَ آستفادةِ الفردِ من المجموع بإنتاجِه (٦)، وبينَ آستفادةِ المجموعِ من الفردِ بآستهلاكِهِ، وبذلك حَقَّقَ الصِّلةَ بين الفردِ والجماعةِ على أساسٍ عادلِ،

الإمام، ثم رَجَعوا عن ذلك القولِ لَمّا أمّروا عليهم عبدَ الله بنَ وهبِ الرّاسبي، راجع: شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ١، ص ٢١٥.

<sup>(</sup>٦) نَعْني بهذا أنّ الفَودَ يَشتَفيدُ من المجموعِ بما يُشتَجُهُ والمجموعُ مُستهلِكٌ، فلِلمجموعِ حتَّى في تَرْوةِ الأفرادِ اللّذين آستَغَلّره في جَمْعِها بزياداتِ تكونُ في أغلبِ الأحيانِ فاحِشَةَ بالنَّسبةِ إلى رأْسِ المالِ والمتجهودِ، فلِلجُمهورِ إذاً حتَّى أكِيدٌ. وعلى هذا النَّظُرِ بُنِي تشريعُ الرِّكاةِ كما يَتُقنِحُ. وهذه ملاحَظَةٌ وَقَمَتُ في حيالِ أبي العلاءِ فَصَرَّرَها بصورةٍ نَثْرِيّةٍ جميلةٍ قال: إنّ الخلائِقَ دُعُوا إلى مائِدةِ اللَّهِ فَسَبَقَ إليها أقوامٌ، وليسَ من حقِّهم أنْ يَعْتَمُوا الآخرينَ، وإنّما عليهم، إذا لم يَتَمَكَّنُوا مِنَ الرُّصولِ أن يُناوِلوهم مِمّا ثَمَتَ على المائِدةِ وأنْ يُساعِدوهم على الرُصول إليها.

بحيثُ لم يَسْمَحْ لَنُمُو الفرديّةِ إِلَا بِمقدارٍ، كما لم يَسْمَحْ لَنْمُو الاشتراكيّةِ إِلّا بمقدارٍ، فكانَ نظامُه (ص) بَوْزَحاً بينَ مَدُ القوّتينِ، وعِلاجاً لُمْشكِلةِ (٧) الإنسانيّةِ الدَّائمةِ. وكانَ خُضوعُ الأفرادِ لنظامِ المالِ، في أوَّلِ الأمرِ، خُضوعاً فَرْدِيّاً، فَكُلُّ مُسْلِم يُحْرِجُ الزَّكاةَ بنفيه، فلم يكن للحكومةِ القائمةِ جُباةً مُخَصَّصُونَ، ولم تكن تُشْرِفُ بنفيها على درجةِ تطبيقِ النّظامِ. ولكن في أواخِرِ عهدِ النّبيّ (ص) جُعِلَ نظامٌ للصَّدَقاتِ ووْكِلَ إلى طائِفةِ من العُمّالِ الموظّفينَ أمْرُ مُقاضاتِها. ولمّا آتُسَعَ نطاقُ عملِهم.

ومقاديرُ الزّكاةِ، أي ضريبةُ الأموالِ، مُقَدَّرَةٌ مفروضةٌ على مَنْ بَلَغَ عندَه النّصابُ، ويَخْتَلِفُ بآختلافِ الأصنافِ، وهذا تشريعٌ بقَدْرِ مَوْزونِ قائم على أدّقٌ نَظَرِيّاتِ المالِ وقوَّةِ إنتاجِه، وهذه القرّةُ هي مدارُ التّفاوُتِ. وأمّا الجِزْيَةُ فقد تَرَكَ النّبيُّ (ص) تقديرَها لوَليِّ الأمْرِ، لأنّها تَخْضَعُ لأحوالِ دائِبةِ التَّغَيُّرِ، كحالةِ الأرضِ وحالةِ المالِ وحالةِ الزَّرْعِ وحالةِ الحوِّ. فكان النّبيُّ (ص) يُرْسِلُ أحدَ أصحابِه، إلى خَيْبَرَ ليَقْسِمَ ثمرَها بينَه وبينَ المُللاك.

هذا هو العملُ في جِزيةِ الأراضي، وكذلك كانَ الحالُ في جِزيةِ الرُّؤُوسِ، فالمُدُنُّ الكُبرى كاليَمَنِ مثلاً، حيثُ يوجَدُ السُّكَانُ الَّذين يَشْتَغِلُونَ بالصِّناعةِ، فأحياناً تكونُ ديناراً وأحياناً أقلَّ أوْ أكثر.

<sup>(</sup>٧) وبحقَّ نقولُ إنها مُشْكِلَةُ الإنسانيةِ التي لا تَفْتاً عابِنةُ بالقرى البشريّةِ ودافِعةً لها في مَضايق تُبَعَثُها بَعْناً عنيفاً إلى التزاعِ والتخاصَم. ولؤضوح هذه الظّاهرة ذَعَبَ الساركسيّونَ إلى النظريّةِ السائيةِ في تَغليلِ حركاتِ التاريخ. وإذا وُثَقَ المُصَيلِحونَ إلى تقريرِ التَّكافُو بينَ الشّعبِ الواجد فلم يُوتُقوا إلى تحقيقِه بينَ الشّعوبِ المستخلفةِ والدّولِ الآخذةِ بأسبابِ التقلمِ المحيويُ. فالسجالُ المحيويُ الواسعُ هو هَدَفُ كلُّ شعبِ وكلَّ دولةِ. وفي الإسلامِ تحقيقُ مَكبنَّ راسحٌ لهذا التّكافؤ البشريُّ العامّ. ويُعجبني أنْ أذلُ القُواءَ على يوايةِ عبي يتيةِ عَرَضَتْ لهذه الفكرةِ وداؤرَتِ التظام الماليُ للشّعوبِ مداؤرةَ تُلتَعِي إلى أنّ في الإمكانِ الوصولَ إلى هذا الهدفِ الممكينِ عن طريقِ التظام الماليّ في الإسلام. وهذا عَرضٌ جميلٌ ونظرٌ مُؤفِّق، والرّوابةُ المذكورةُ بعنوانِ: المحرب والسلم للأستاذ هاشم المُدُّتردار المدنوع من حالةِ التَجالُسِ إلى التّنافِ على سُنّةِ دائمةِ مُطْرِدة.

وعندَما فَتَحَ العربُ الشّامَ والعِراقَ وَجَدوا نوعاً آخَرَ آسْمُه الحَراجُ، فَخَصّوا الجزية بضريبةِ الرُّوُوسِ، والخَراجُ بضريبةِ الأراضي، وعليه فالخَراجُ في جَوْهَرِهِ ليس ضريبةً جديدةً، وإنَّما تَدْخُلُ في حَدِّ النِّشكيلاتِ فقط. والنَّظامُ الذي آتُبعَ فيها لا يخرُجُ عنِ النَّظامِ القديمِ في دولةِ الرَّومانِ ودولةِ الفُرْسِ، فالعَرَبُ وَجَدوا في الأقاليم المفتوحةِ نظام (٨) الضّرائبِ وجِبايَتِها، فرَّأُوا الإَبْقاءَ عليه مع تَغْييرِ مالَ بهِ الفاتِحُ إلى التّخفيفِ ومُلاءَمةِ روحِ الشَّريعةِ التي يَعْمَلُ على نَشْرِها، وهذانِ اللَّفظانِ (٩) كانا مَعْروفَيْنِ قُبَيْلَ الإسلامِ.

والجِزْيَةُ من المَوارِدِ الماليّةِ الهامَّةِ، وزادَ في أهمّيَّتِها أنّ الشّريعةَ لم تُقَيِّدُها بتُصوصِ خاصّة، فهي تُقدَّرُ كيفَما آقْتَضَتْ حالةُ الدّولةِ، كما لم تكنْ مُقَيَّدَةً أيضاً في وُجوهِ إِنْفاقِها، ولِوَليِّ الأمرِ حُرِيَّةُ التّصرّفِ بها في جميعِ مرافقِ الدّولة.

والخرائج مالُوا به، في التّصنيفِ الجديدِ، إلى تَحْصيصِه بضريبةِ الأرضِ، والأراضي الّتي يَشْمَلُها هي الّتي تَعْتَ يدِ أَهْلِ الذِّمَّةِ فقط، وكانت على أنواع: عَنْوَةً وهي الّتي تُفْتَخ قَسْراً، وأرضَ صُلْح وهي التي تُؤخَذُ عنْ طريق المُفاوضَةِ والاتّفاقِ. والأُولى تُصْبحُ مِلْكاً للفاتحين، والثّانيةُ تظلَّ مُشتَمْسِكَةً بحُرِيّتِها وآستقلالِها، ومِلْكِيَّتُها تَبقى في أيْدي أصحابِها. ومن النّوعِ الأوّلِ أكثرُ أراضي الشّامِ والعِراقِ فأصبحتْ مِلكاً للعربِ الفاتحين، أيْ غنائِم، وحُكْمُ الغنائم أنّها تُقْسَمُ إلى خمسةِ أقسامٍ، أربعة للجيشِ، والخُمْسُ الباقي لبيتِ المال.

<sup>(</sup>٨) وعلى هذا بَنَى مَنْ قال مِنَ المستشرقينَ بتأثير الفِقهِ الرّومانيُّ في الفقهِ الإسلاميِّ منْ حَيْثُ التّفصيلاتُ لأنَّ الإسلامُ وَرِتَ الشَّعبِ والنّظامُ الإجرائيُّ، فَتَأَثَّر به من الناحيةِ العمليّةِ في حدَّ ما وعلى تَحْوِ ما. وبما أنَّ هذه التّفصيلاتِ والإجراءاتِ أقرَّها الحُلفاءُ وفُقهاءُ الصّحابة كَشلَةِ من شنَي الإدارةِ آغتمدها المجتهدونَ في عهدِ القنينِ العظيم وفَرَعُوا عليها. وهذا يجعلنا تَذْهَبُ إلى أنّ تأثّر الفِقْهِ الإسلاميُّ في المادّةِ المُحقوقيّةِ كانَ طفيفاً جداً ومتعدوداً جداً، وإنّما التأثّرُ العظيمُ آتُصَلَ بطرائِقِ العملِ والإدارة. والّذين يَرْعُمونَ غيرَ ذلكَ تَنْقُسُهم الشّواهِدُ الضّرورية.

<sup>(</sup>٩) يُقالُ إِنَّهِما من اللَّغةِ النَّبطِيَّةِ جِزْيَتْ، وخَرْبحة.

والخَراجُ على أشكالٍ ثلاثة:

الأوّل: خَراج المِساحة، أي على كُلِّ مِساحة مُعَيَّنة مِقدارٌ مِنَ المالِ.

الثاني: خَراجُ الـمُقاسَمَةِ، وهو الذي عُرِفَ في زَمَنِ الرسّولِ (ص)، ويُقْسَمُ الـمَحْصولُ بينَ الدّولةِ وبينَ صاحبِ الأرض.

الثالث: خَراج المُقاطعةِ، وهو أن يُفْرَضَ على صاحبِ الأَرضِ مِقدارٌ مِنَ المحصولِ يُوَدِّيهِ باستمرار.

وكانَ السّائدُ في مِصْرَ خَراجَ المِساحةِ، وفي الشّامِ خَراجَ المُقاطعةِ، وفي العراقِ خَراجَ المُقاسَمَةِ، فَكُلُّ جِهَةِ كانَ لها نِظامٌ خاصٌ يُلائِمُها.

وهنا عَرَضَتْ مشكلةٌ قانونيةٌ، وهي كيفَ تُقَسَّمُ هذه الأمبراطوريَّةُ الجديدةُ بينَ المجنودِ، وهذا الأمرُ يُؤدي إلى فَوْضى وإرهاقِ منَ النّاحيةِ الاقتصاديّةِ. على أنّ أهلَ البلادِ الأصليّينَ يُوطِّنُون أنفسهم على النّوراتِ دائماً. فاستشارَ عُمَرُ الصَّحابةَ في حَلِّ المُشْكِلةِ على صورةِ تَضْمَنُ حقوقَ الجميعِ. فمنهم مَنْ أشارَ بآتباعِ النَّصُّ وكان الجُندُ من أنصارِ هذا الرّأي، ولم يَرْضَ عُمَرُ به لأنّ تنفيذَه يَجُرُّ إلى مشاكلَ كبيرةٍ، منها حِرْمانُ الدّولةِ منَ المواردِ الهامّةِ التي بواسطتِها تستطيعُ حمايةَ نَفْسِها من غاراتِ العدوِّ وترعى مصالحِها، ومنها القضاءُ على الرّوحِ العسكريّةِ في العربِ، فمالَ عمرُ إلى رأي آخرَ وهو أنْ تَبقى في أيدي أصحابِها ويُؤخذَ منهم الخَراجُ ويُوزَع على المُسْتَحِقينَ، وبذلكَ أجْرَى الأراضيَ المفتوحةَ عَنْوَةً مَجْرى الأراضي المفتوحةِ صُلْحاً.

هذا الرّأيُ يكونُ مُوفَّقاً له لو كانَ عندَ العربِ في ذلكَ الحينِ خِدْمَةٌ عسكريّةٌ دائمةٌ، ولكنْ أمّا والجُنْدِيَّةُ عندَهم مُؤَقَّتَةٌ بالقَدْرِ الذي يقتضيهِ الظّرْفُ، ثمَّ يعودُ العسكريّونَ إلى مَدَنِيّنَ، فَمِنَ المُنْتَظَرِ أَنْ يَتألَّبَ هؤلاءِ حينَما يَرُوْنَ أنفسَهم أكثريّةٌ فقيرةٌ، ثمّ يثورونَ، وهذا ما حدث بالفعلِ، ومِنْ ثَمَّ يظهرُ سِرُّ التّشريعِ النّبويِّ الذي كانَ يَرْمي إلى تمليكِ هؤلاءِ الجنودِ

المؤقّتينَ، لكي يعودوا إلى نَظْمِ أنفُسِهم في حياةٍ مدنيّةِ ذاتِ غَضارةٍ، ويكونَ منهم طبقةٌ ماليّةٌ مُنتِجةٌ تُغنى بالأرضِ والنّروةِ. والأمرُ الذي لا رَيْبَ فيهِ أنّ عُمَرَ (ض) كان يَرْمي إلى تأسيسِ نِظامِ الجُنديّةِ الدّائمِ، وهذا التّشريعُ الماليُ عُنوانٌ على كان ما يجولُ في نفسِهِ.

وعَرَضَتْ مُشكلةً أُخْرى وهي تقديرُ العطاءِ، وكانَ العملُ في زَمَنِ النّبِيِّ (ص) وأبي بكر جارياً على التسويةِ العامّةِ، إلّا أن عُمَرَ رأى، وخالَفَهُ عليٌ (١٠)، أنْ لا يُجْعَلَ مَنْ قاتَلَ رسولَ اللّهِ كَمَنْ قاتَلَ مَعَهُ، فجعلَ الامتيازَ بحسبِ السّابِقَةِ، فالّذي قاتلَ يومَ بدر يَفْضُلُ من قاتلَ في فُتوحِ العراقِ والشّامِ. ومن هنا حَدَثَ التّفاوُتُ الملموسُ في الأُعْطِباتِ وتشكّلَ على طبقاتٍ ومَراتب. فطائفةً تأخذُ عَطاءً كبيراً، وأخرى عطاءً مُتَوسّطاً، والأكثريّةُ يأخذون عطاءً ضَعيلاً. وكانتِ الطّبقاتُ على هذه الشاكلة:

١- زوجاتُ النّبيّ (ص) وأقربُ النّاسِ إليه في حياتِه، لهم بضعةُ آلافِ من الدّنانيرِ سنويّاً.

٢\_ كبارُ المهاجرين.

٣ كبارُ الأنصار.

٤\_ مَنِ ٱشْتَرَكَ في الغَزُواتِ حَسَبَ أَهمّيّتِها.

٥ - كلُّ مَنْ جاءَ من البادِيَةِ وآشْتَرَكَ في الحرب.

هذا التنظيمُ الماليُ أَوْجَدَ تمايُزاً كبيراً، وأقامَ المُجْتَمَعَ العربيُ على قاعِدةِ الطّبقاتِ، بعدَ أَنْ كانوا سَواءً في نظرِ القانونِ (الشريعة). فقدْ أَوْجَدَ، بدونِ شُعورٍ، أرستقراطيّةً وشَعْباً وعامّةً، وبما أنّ التّجنيدَ شَمَلَ كافّة العربِ، فقدِ آشترَكوا بالعطاءِ آشتراكيّةً فَذَّةً. ولَمّا رَكَدَتِ

<sup>(</sup>١٠) راجع كتاب: الأحكام الشلطانية للماوردي، ص ١٧٧.

الفُتوحُ وآسْتَقَرَّ الجُنْدُ في الأمصارِ فكَّرُوا في أنفُسِهم وفيما صاروا وآنتَهَوْا إليه من عطاءِ قليل، وقالوا لو قُسِمَتِ الأرضُ علينا لكانَ أرْفَقَ بنا، فآنتَشَرَتْ هذه الفكرةُ آنتشاراً ذَريعاً ومُرِيعاً، وذَكَتْ حفيظتُهم حينَ قارنوا أنفُسَهم بما وَصَلَ إليه نَفَرٌ من قريشٍ، فآستَقَرَّ في رُوْعِهم أنّ قريشاً آسْتَا ثَرَتْ بالمالِ، وكان هذا مُهَيِّعاً للنورةِ ومُقَدِّمةً إلى الفِثْنَة.

ومن هذا نَسْتَثْتِجُ أَنَّ القورةَ الّتي دارتْ على عُثمانَ (ض) لم تكنْ نتيجةَ سياسيّهِ الخاصّةِ وحدَها، بل ونتيجةً مُجاوَزاتٍ سياسيّةٍ سابقةٍ ظهرَ أثرُها الكامنُ حينَ آسْتَعَدَّ الظُّرُفُ وحانَ حينُه، وقدْ فكَّرَ عُمَرُ، لمّا كَثُرَتِ الأموالُ بكثرةِ الفُتوحِ، أَنْ يُدَوِّنَ الدّواوينَ فكانَ يَحْصُرُ أسماءَ الجنودِ في ديوانِ، وأمامَ كلِّ جُنْديِّ عَطاؤُه. ورُتِّبَتِ الأسماءُ على حسبِ الأنسابِ، وآعتُمِدَ، في ترتيبِ القبائِلِ وتنظيمِها في الدّيوانِ، جانبُ البُعْدِ (١١) والقُربِ من قُريش.

وكانتِ الأموالُ تُنفَقُ على صورةِ أَنْ يَبْدَأُ كُلُّ قُطْرٍ بِسَدِّ حاجتِه ويُرْسِلَ الباقيَ إلى المدينةِ، وأوّلُ شيءِ يَفْعَلُهُ الخليفةُ هو أَن يُعطِيّ كُلَّ جنديٍّ عطاءَه، وفي آخِرِ كُلِّ سنةِ يوزَّعُ ما يبقى في الخزينةِ على المُسْتَحِقِينَ. وإذا علِمنا أَنَّ كُلَّ عربيٍّ خَرَجَ غازِياً إلّا مَنْ لم يستطِع الحيمالُ الجهادِ لِهَرَمٍ أَو مَرْضِ نَعْلَمُ أَنَّه بعدَما رَكَدَتِ الفتوحُ آنقَلَبَ العربُ، وهم أَفقرُ النّاسِ، لأنَّ الميزانيَّةَ لا تَتَحَمَّلُ على الدَّوامِ مَدَّهم بما يَكُفيهِمْ، وليستُ لهم ثروةٌ عَقاريّةٌ يَعْتَمِدُونَ

<sup>(</sup>١١) يَظُنُّ بعضُ المستشرفينَ الذين ذَهنوا إلى الشّكُ في الأنسابِ عندَ العربِ، أنَّ ترتيبَ الدّيوانِ على الشّكلِ الذي تُمَّ عليه في زمنِ عُمَرَ هو الأساسُ الذي بُنِيتُ عليه مُشجَّراتُ الأنسابِ المُحْكَمة. ونحنُ نَسْتَندُ إلى هذا الترتيبِ أيضاً للقَطْعِ بصِمُّتها وتُلْي الشّكُ عنها، لأنّها لو لم تُكُنُ أصّعُ ما يكونُ وأخكمَ ما يكونُ لما جَمَتعَ إليها عُمَرُ في التّنظيم الماليّ الذي يُبنى عادةً على أدّقُ الأشياءِ وأصَحُها. والشّفاييُونَ في عهدِ عمرَ (ض) لَمّا لم يَجدُوا أدّقُ وأضدَقَ مِنَ الأنسابِ ليَجْعَلوهُ قاعدةً للتنظيم أَعْمَدُوها كقاعدةٍ للتبيرِ النّظاميّ، فلو لم تَكُنْ تلكَ الأنسابُ مُقرَرَةً معروفةً فكينَ يُحقَّقُ البُعدُ والقُربُ من قُريشٍ. ونحنُ من تنظيم عُمَر على الأنسابِ بينَ أمرَيْنِ، إما أنْ نَشُكُ فيها وهذا الفرضُ لا يَبَمُ إلّا بتقديرِ أنّ عمرَ آخَتَرَعَ أيضاً مُشْتَجَراتِ الأنسابِ ثمّ أَقامَ الدّيوانَ عليها، وإما أنْ نَعْتَمِدَها آعَتَمادَ ما لامِزيّةً فيه وهذا الفرضُ لا يَبَمُ إلّا بتقديرِ أنّ عمرَ آخَتَرَعَ أيضاً مُشْتَجَراتِ الأنسابِ ثمّ أَقامَ الدّيوانَ عليها، وإما أنْ نَعْتَمِدَها آعَتَمادَ ما لامِزيّةً فيه ولا شَكَ.

عليها في سدِّ حاجاتِهم فقد حِيْلَ بينَهم وبينَها بمُقْتَضى النَّظامِ الَّذي جَرَى عليهِ عمرُ (ض) في قِسمةِ الأرض.

نظام الإدارة والقضاء: بَقِيَتِ الوظائِفُ الإداريّةُ مُخْتَلِطةً في الدّولةِ آخيلاطاً كبيراً، فكانتُ بَخْتَمِعُ في شخصِ الخليفةِ أحياناً بحيثُ يُباشِرُها بنفسِهِ، وأحياناً يَنْتَدِبُ لها أشخاصاً آنْتِداباً بدونِ تَغْيينِ. حتّى جاءَ عمرُ (ض) فرتَّبَها ترتيباً حسناً قامَ على التَّخَصُّصِ وفصلِ الوظائفِ، فجعلَ في كُلِّ مِصْرِ قاضِياً ووالِياً، وكانَ الوَضْعُ في الأمصارِ صورةً مُصَغَّرةً عمّا هو عليهِ في المحدينةِ. فالوالي يُمَثِّلُ الخليفة وسُلْطتُه محدودة، من فوقُ، بالخليفة، ومنْ تحتُ بهيئةِ المُشيرينَ الذين هم رُؤساءُ القبائلِ، وكانَ آختصاصُه يَشْمَلُ الأسُسَ الثّلاثةَ الآتيةَ وهي:

١ ـ أَنْ يَوُمُّ النَّاسَ في الصَّلاةِ.

٢ـ أنْ يقودَهم إلى الحربِ.

٣\_ أَنْ يَجْبَى الأموالَ.

على أنّه سَرعانَ ما وُجِدَ التّخصُّصُ الإداريُّ حتّى في هذه الصّلاحيّاتِ المذكورة. فآختَصَّ رجلٌ بالإمامةِ، وآخرُ بقيادةِ الجيشِ، وثالثٌ بجِبايّةِ الأموالِ أُطْلِقَ عليه صاحِبُ الخراج. وأُضيفَ إليهم قاضِ مَرْجِعُه الخليفةُ رأساً ليَفْصِلَ في الخُصومات.

وهنا أُثْبِتُ ملاحظةً عَرَضَتْ لي في سُمُوّ المعنى في سُمُوّ الذات، ومنَ الخيرِ أَنْ النَّلَةِ النَّاتِ، ومنَ الخيرِ أَنْ النُّلَةِ الله السَّلَطتيْنِ في الوِلاياتِ، أَنْقُلَها بالنَّصِّ. قُلْتُ: «على أَنْ الخُلفاءَ قد آضطرُوا أحياناً إلى فَصْلِ السَّلَطتيْنِ في الولاياتِ، فقد كانَ الخليفة كَعُمَرَ يبعثُ بالوالي الزَّمنيُّ وبالقاضي معاً، بحيثُ لا يكونُ للوالي سُلطةً على القاضِي بل يَعْمَلانِ مُتَعاوِنَيْنِ، وهذا مُمارَسَةٌ لفصْلِ السَّلَطَتَيْنِ في مناطق محدودةٍ» (١٢).

<sup>(</sup>١٢) راجع كتاب: سموّ المعنى في سموّ الذات، ص ٧٣.

هذه مُلاحَظَةٌ ذاتُ أهمّيّةٍ في فَهُم كثرةِ الخِلافِ على وُلاةِ الأمْصارِ، وكأنَّ عُمَرَ (ض) رَمَى من وراءِ هذا الفصلِ بين السُّلطتينِ أن يُوجِدَ رَقابَةً مُتبادَلةً من وَجْهِ، ويُقَلِّلُ من حِدّةِ الانتقادِ على الحاكم الزّمنيّ منْ وَجْهِ آخَرَ. ويَحْسُنُ أَنْ نورِدَ عبارةَ آبْنِ خلدونٍ في وظيفةِ القضاءِ، كما كانتُ في عهدِ الخلفاءِ قال: «وأمّا القَضاءُ فهو من الوظائفِ الدّاخلةِ تحتّ الخلافةِ، لأنَّه مَنْصِبُ الفَصْلِ في الخُصوماتِ حَسْماً للتَّداعي وقَطْعاً للتَّنازُع، إلَّا أنَّه بالأحكامِ الشَّرعيّةِ المُتَلَقَّاةِ من الكِتابِ والشُّنَّةِ، فكانَ لذلكَ من وظائِفِ الخلافةِ، ومُنْدَرِجاً في مُحمومِها. وكانَ الخلفاءُ في صَدْرِ الإسلام يُباشِرونَهُ بأنفُسِهِم ولا يَجْعَلُونَ القضاءَ إلى سِواهُم. وأوَّلُ من دَفَّعه إلى غيرِهِ وفؤضَ فيهِ عُمَرُ، فَوَلَّى أَبا الدَّرْداءِ معه بالمدينةِ، وولَّى شُرَيْحاً بالبَصْرَةِ، وولَّى أبا موسى الأشعَرِيُّ بالكوفةِ، وكتبَ له في ذلك الكتابَ المشهورَ الّذي تدورُ عليهِ أحكامُ القُضاةِ وهي مُستوفاةٌ فيه، يقول: (أمَّا بعدُ، فإنَّ القضاءَ فريضةٌ مُحْكَمَةٌ وسُنَّةٌ مُتَّبَعَةٌ فآفهم إذا أُدْلِيَ إِلَيك، فإنّه لا يَنْفَعُ تَكَلَّمُ بحقٌ لا نَفاذَ له، وآسِ بينَ النّاسِ في وَجُهِكَ ومَجْلِسِكَ وَعَدْلِكَ، حتى لا يطمَعَ شريفٌ في حَيْفِك ولا ييأسَ ضعيفٌ من عَدْلِك. البَيِّنَةُ على مَن آدَّعَى، واليَمينُ على مَنْ أنْكَرَ. والصُّلْحُ جائِزٌ بينَ المُسلمينَ إلَّا صُلحاً أَحَلَّ حَراماً أو حَرَّمَ حلالاً، ولا يَمْنَعْكَ قضاءٌ قَضَيْتَهُ أمسِ فراجَعْتَ فيه عقلَكَ وهُدِيتَ فيه لرُشْدِك أَنْ تَرْجِعَ إلى الحِّقِ، فإنَّ الحقُّ قديمٌ ومُراجَعَةُ الحقِّ خيرٌ منَ التِّمادي في الباطِلِ. الفَهْمَ الفَهْمَ فيما يَتلَجْلَجُ في صدرِك ممّا ليس في كِتابٍ ولا سُنّةٍ. ثمّ آغرف الأمثالَ والأشباة، وقِس الأمورَ بنظائِرِها وآجْعَلْ لمن آدَّعي حقًّا غائِبًا أو بيّنةً، أمَداً ينتهي إليه، فإنْ أَحْضَرَ بَيِّنَتَه أَخَذْتَ له بحقِّهِ وإلَّا آسْتَحْلَلْتَ القضاءَ عليه. فإنّ ذلك أنْفي للشَّكِّ وأجْلي للعَمَي. المسلمونَ عُدولٌ بعضهم على بعض إلّا مَجْلُوداً في حدٍّ أو مُجْري عليه شهادة زور، أو ظَيناً في نَسَب أو وَلاءٍ. فإنّ اللَّه سُبحانَه عفا عن الأيْمانِ ودَرَأ بالبيّناتِ، وإيّاكَ والقَلَقَ والضَّجرَ والتَّأفُّفَ بالخُصوم، فإنّ آشيقُوارَ الحَقّ في مواطِنِ الحقّ يُعَظِّمُ اللَّهُ بهِ الأَجْرَ ويُحْسِنُ به الذُّكْرَ،

والسلامُ». (انتهى كتاب عمر). وإنّما كانوا يُقلّدونَ القَضاءَ لغيرِهم وإنْ كانَ ممّا يَتَعَلَّقُ بهم لقيامِهم بالسياسةِ العامّةِ. والقاضي إنّما كانَ له في عَصْرِ الخُلفاءِ الفَصْلُ بينَ الخصومِ فقطْ. ثمَّ دُفِعَ له بعد ذلكَ أمورٌ أُخرى على التّدريجِ بحسبِ آشْتِغالِ الخلفاءِ والملوكِ بالسياسةِ الكُبرى. وآسْتَقَرَّ مَنْصِبُ القضاءِ، آخِرَ الأمْرِ، على أنّه يَجْمَعُ مع الفَصْلِ بينَ الخُصُومِ آسْتيفاءَ بعضِ الحقوقِ العامّةِ للمُسلمينَ بالنَّظر في أموالِ المَحْجورِ عليهم مِنَ المَجانِينِ واليتامى والمُقلِسينَ وأهلِ السَّفَهِ، وفي وَصايا المُسلمينَ وأوقافِهم وتَرْويجِ الأيامَى عندَ فَقْدِ الأولياءِ على رَأْي مَنْ رآه، والنَّظرِ في مَصالحِ الطُّرُقاتِ والأَبْذِيَةِ وتَصَفَّحِ الشَّهودِ والأُمْناءِ والنُّوابِ وآسْتيفاءِ العلمِ والخِبْرةِ فيهم بالعَدالةِ والجَرْحِ لِيَحْصُلَ لهم الوُثوقَ بهم، وصارتْ هذه كُلُها من تعلَّقاتِ وظيفتِهِ وتوابع ولايته والتَجرُحِ لِيَحْصُلَ لهم الوُثوقَ بهم، وصارتْ هذه كُلُها من تعلَّقاتِ وظيفتِهِ وتوابع ولايته والنَّرَا.

هذه العِبارةُ تضعُ بينَ أيدينا شيئاً عنْ نَشْأَةِ القضاءِ وتَطَوَّراتِه، وهي تُفيدُنا أنّ الخلفاءَ الرّاشدينَ آهْتمّوا منْ كُلِّ وظائفِ الدّولة بهذه الوظيفةِ، فَعالجَوها كثيراً ونَظَّموها كثيراً لتّجيءَ شيئاً يَرْضَوْنَ عنه، وأحاديثُ نَزاهةِ قضائِهم وعدالتِه جاوزَتِ الإحصاءَ. حتى قيلَ: كانَ القضاءُ في عَهْدِهِم ساحةً يَقِفُ فيها الظَّبْيُ الأُغَنُّ مع الأسدِ الرّئبالِ فلا يَهابُه ولا يَخْشاهُ. وقدِ آجَتَذَبَتْ سياستُهم القضائيةُ عَدَداً كبيراً إلى الإسلام.

وكتابُ عُمَرَ مرسومٌ آشْتراعيٌ عظيمٌ أُصْدِرَ وصُدِّقَ في حكومَتِهِ، وفيه تقريرٌ لِمَبْدَأَ الاستئنافِ ونقْضِ الحكم إلا أنّه جعلَ هذه الصّلاحيّة للقاضي نَفْسِه، فكانَ ثَمَّتَ آزْدِواجٌ في البداية والاستئنافِ. على أَنِّ البخليفة كانَ المَرْجِعَ الأعلى للقضاءِ فكانَ بمثابَة مَحْكَمَةِ النَّقْضِ والإبرام، كما يَظْهَرُ من القصصِ الّتي ذَكرَها المَقْريزِيُّ وغيرُه من أنَّه كان يَنْقُضُ على القُضاةِ والوُلاةِ أحكامَهم وإجراءاتِهم.

<sup>(</sup>۱۳) راجع: مقدمة ابن خلدون، ص ص ۲۲۰ ۲۲۱.

نظام البحنديّة: لم يَخْرُجْ في ترتيباتِهِ العسكريَّةِ على القاعِدةِ المُتَّبَعةِ في حروبِ العربِ (١٤) التَّقْلِيديَّةِ المَتَبَعةِ إلا بمقدارِ يَسير، وكانَ النَّوْعُ الغالبُ على حركاتِهم، حربَ الإزْعاجِ والعِصاباتِ، والعربُ يُسمّونَهُ حربَ الإجْهادِ والإِنْهاكِ (Guerre d'usure)، ولَجَوُوا إلى هذا النَّوعِ في حربِ الشّامِ والعِراقِ أوّلَ الأمْرِ.

وكانت فِرَقُ الجُيوشِ تسيرُ مُستقلّةً آسْتِقلالاً تامّاً، فلم يكنْ عندَهم قائدٌ أعلى للجيشِ يُناطُ به تَوْحيدُ القيادةِ وتَنْظيمُ الحركاتِ العامَّةِ. كما أنّ الكتائبَ تُؤلّفُ تَأْليفاً قَبَلِيّاً. فَرَئيسُ الكتيبَةِ هو الزّعيمُ القَبَليُّ نفشه. وعددُ الفِرْقَةِ كانَ يتراوحُ بين ثلاثةِ آلافِ إلى سَبْعَةِ آلافِ، ولها مَدَد، أيْ قُوى آختِياطيّة.

وكان همم ينصرف إلى المُدُنِ والعواصم، وتحاشي الالتقاءِ بالجيش، وهذهِ الخُطَّةُ أُدَّتْ بهم إلى آنْهِزاماتِ كثيرة وآنْدِحاراتِ جَمّة، فقد آستؤلى جيشُ الشّامِ على كثير من المُدُنِ كحِمْص، ثُمَّ آضْطُرٌ إلى إخلائِها والجَلاءِ عنها. ومن الأوَّلِيّاتِ المُتّبعةِ في حركةِ السُّوْقِ الجيشيّة، الابْتِداءُ بِقَهْرِ الجيشِ أوّلاً في معركة فاصِلة، وعلى نتائِجها يَتَرَتَّبُ تَعْيينُ الشَّوْقِ الجيشية والتّدابيرِ الأُخرى.

والصِّفةُ العامّةُ لحركاتِهم الخِفَّةُ والسُّرعةُ والاحتفاظُ بخَطِّ الرَّجْعةِ، حوفاً من التَّطُويقِ والالْتفافِ مِن الوراءِ، ولعلَّ السُّرعةَ الفائِقةَ كانتُ أكبرَ ميزةِ المُحارِبِ العربيِّ، ويَظْهَرُ هذا جيشِ جَلِيًّا في المُجازفَةِ التي قامَ بها خالدُ بنُ الوليدِ، حينما آنتَقَلَ بجيشِهِ من العراقِ لإِنجاد جيشِ الشّامِ. وهي مِثالٌ نادِرٌ مِنْ سُرعةِ القرارِ وخِفَّةِ الحركةِ، ولا يُشْيِهها إلّا حركةُ نابوليونَ في معركةِ واغرام الشّهيرةِ، فقدِ آنتَقَلَ حينما بَلغَهُ تَجَمَّعُ الأوروبيّينَ ضدَّه من إسبانيا، بسرعةِ البَرْقِ كما يقولون، ودخلَ معهمْ في معركةِ قاسِية.

<sup>(</sup>١٤) راجع: حركات خالد بن الوليد العسكرية، للفريق طه باشا الهاشمي.

وهذه الترتيباتُ غيرُ المُنظَّمَةِ بَقِيتُ، إلى ما قبلَ اليَوموكِ، المعركة النّظاميّة الأولى في الفَتْحِ العربيُ. فقدْ غَيْر، لأوَّلِ مرّةِ، خالدُ بنُ الوليدِ من نِظامِ الحربِ المُتَبّعِ، بعدَ أنِ آسْتَطْلَعَ حالةً خَصْمِهِ ودقَّقَ تشكيلاتِه وطِرازَ تعبِقَتِه، وآقتَنَعَ (١٠) بأنّه لا بُدَّ منْ تَقْسيمِ جيشِهِ وتَوْتيبِ على طِرازِ الجيشِ الرومانيُّ، فَعَمَدَ إلى تَنْسيقِهِ وَفْقَ الأصولِ الرّومانية. قَسَمَ الجيشَ إلى على طِرازِ الجيشِ الرومانيُّ، فَعَمَدَ إلى تَنْسيقِهِ وَفْقَ الأصولِ الرّومانية. قَسَمَ الجيشَ إلى كراديسَ بلغَ مجموعُها من ٢٦ إلى ٤٠ كُودوساً، عَيَّنَ لكلِّ منها قائداً، ثمّ اللّف الكراديسَ فِرَقاً من ١٠ إلى ٢٠ كُودوساً، وَجَعَلَ على كُلِّ منها قائِداً كبيراً، وخَصَّصَ للقَلْبِ (المركز) فِرَقةً وللمَيْمَنَةِ فِرقةً وللمَيْمَنَةِ فرقةً وانْشَأُ هيعَةَ أركانِ الحرْبِ، وكان لَدَيْهِ من هيعَةِ أركانِ المحرّبِ، وكان لَدَيْهِ من هيعَةِ أركانِ المحرّبِ، وأبو سفيانَ آبنُ حربِ القاصُ (أي المقرّ (مقرّ القيادةِ العامّةِ) أبو الدرداءِ قاضي الجيشِ، وأبو سفيانَ آبنُ حربِ القاصُ (أي خطيبُ الجيشِ، ومِنْ وظيفتِهِ أيضاً إيصالُ الأخبارِ إلى الفِرَقِ المُحارِبَةِ ونَقْلُ الأواميِ، وعبدُ اللّهِ بنُ مسعودِ مأمورُ الإقباضِ (أي الذي يُمَوِّنُ الجيشَ ويَجْمَعُ الغنائِمَ)، وأقامَ أمامَ وعبدُ اللّهِ بنُ مسعودِ مأمورُ الإقباضِ (أي الذي يُمَوِّنُ الجيشَ ويَجْمَعُ الغنائِمَ)، وأقامَ أمامَ الجيشِ طُلائعَ (خُقَراءَ الأمامِ)، وكانتُ هذه التَّفيَةُ في اليرموكِ أوّلَ تَعْبِقَةٍ يَظامِيّة.

فالعربُ آستفادوا منَ الرّومانِ والفُرسِ يظاماً جديداً فيما يَتّصِلُ بالتّشكيلاتِ الحربيّةِ والتّعبِعَةِ والقيادةِ العامّةِ، ونحطَّةِ آستِدراجِ الجيشِ قبلَ كلِّ شيءٍ للإيقاعِ به وإبطالِ مُقاوَمَتِه؛ وكلماتٍ كثيرةً منْها كُردوس التي يُقَدِّرونَ أنّها مُحَرَّفَةٌ، أو مُعَرَّبَةٌ عن كلمةِ Kortis الرّومانيةِ، وهي مُحَرَّفَةٌ عن كلمة Tribum ومعناها قائِدُ فِرقةٍ.

بَيْدَ أَنهم لم يَسْتفيدوا شيئاً ممّا يَتَّصِلُ بالتربيةِ العسكريّةِ التي تُعَلِّمُ الطَّاعةَ والانضباطَ، وتَفْضي على الرّوحِ القَبَليِّ قضاءً حاسِماً، والجنديّةِ الدّائمةِ الّتي تُحدَّدُ المدنيّينَ والعسكريّينَ، وتَخْلُقُ شُعوراً في الصِّنْفَيْنِ يُدْرِكونَ به صَلاحِيّاتِهم ومدَى أهْلِيّةِ تَدَنَّعلِهم. وهذا ما لاحظناهُ في مُقدِّمةِ سُمُو الدات، وأسْمَيْناه فساداً عسكريّاً أدَّى إلى كثيرٍ من التّتافِجِ

<sup>(</sup>١٥) راجع: محاضرة عسكرية في خطط خالد في فتح الشام لأحمد بك اللخام، قائم مقام أركان الحرب.

السّيّعة المُؤْلِة، وهذا ما قُلتُ عنه: «وفائدةُ النّظامِ العسكريِّ أنّه يُعَلّمُ الاثّيمارَ، ويَحْسُرُ النَّظَر عن التَّطلُّعِ إلاّ في حدودِ المِهنّةِ، ويَبْعُدُ بنَفْسِ العسكريِّ عن المُناقَشَةِ للشُّؤونِ العامّةِ، ويَرُوضُه على التَّمَسُكِ بالحاكِم المَدَنيُّ القائمِ. ومِنْ فضائلِ هذا النّظامِ الواضِحةِ تَحامي الرَّجلِ العسكريِّ مَهْما سَما قَدْرُهُ عن وضْعِ نفسِه في مَرْكزِ مَدَنيٌّ صِرْف، وتَحَمُّلِ المسؤوليّات، والأعْباءِ العامّةِ. إذاً فَعَدَمُ وُجودِ نظامٍ منْ هذا النّوعِ في مُحيطِ العرب، جَعَلَ الرّجالاتِ العسكريِّينَ الّذين آشَتُهِروا بالبُطولةِ يُفكّرونَ بالنَّعوةِ لأنفسِهم، والاثيّقاضِ لآخيّواءِ السُّلطة»(١٦٠).

وأهمُ نتائج هذا الفصلِ هي:

١- إنَّ نِظامَ الحكومةِ لم تكنْ له قاعِدةٌ واحِدةٌ، بل سارَ مِنَ الدَّيمقراطيّةِ إلى الأرستقراطيّةِ فالجُمهوريّةِ فالفَوْضَويّةِ.

٢- إنَّ يظامَ الأموالِ لم يَقُمْ على قاعِدةٍ تَكْفُلُ حاجاتِ المُجْتَمَع وتُحَقِّقُ أمانِيه.

٣- إِنَّ نِظامَ الجُنْدِيَّةِ خَلا مِنَ الرُّوحِ العسكريَّةِ الصُّرُفِ الَّتِي تَبْعَثُها التّربيةُ الخاصّةُ.

<sup>. (</sup>١٦) راجع كتاب: سمق المعنى في سمق الذات، ص ص ٢٢. ٢٣.

تَطْمَئِنُ جمهرةُ الباحثينَ إلى أَنَّ التَّشَوْذُمِيَّةَ الحِزْبِيَّةَ عَلِقَتْ بِمُجْتَمِعِ العرَبِ الوليدِ، وهذه ككلِّ الطَّفَيْليَّاتِ الاجتماعيَّةِ ما عَلِقَتْ بمحيطِ إلّا أثَّرَتْ فيه تَأْثيراً سيِّعاً. لأَنَّ نشاطَها يَتْصَرِفُ إلى تأْبيدِ أهدافِ الحِزْبِ وأغراضِه الرئيسيّةِ، وبالأَخَصِّ إذا لم يكن لها مَثَلَّ رَمْذِيُّ يَعْمَلُ له جميعُها وتَقِفُ جُهودَها في سبيلِهِ، على آختلافِ في الوسائلِ والطُّرُقِ.

وهذه الحزبيّة التي نَـتَحدَّثُ عنها، لم تكنْ من طِرازِ الحزبيّةِ ذاتِ اللَّونِ المفيدِ المُنْتِجِ، بلْ كانتْ مُغْرِضَةً نَفْعِيَّةً في أغلبِ طوائِفِها، تدورُ على الانتهازيّةِ والافْتِراص.

ومن المعلوم أنَّ الوَسَطَ القَبَليَّ أَصْلَحُ ما يكونُ لهذا الضَّرْبِ من التَّحَرُّبِ، وزادَ فيه التركُّبُ الأُمميُ الذي أدَّى إليه الفَتْحُ السَّريعُ. فلم تكنْ دولةُ العربِ في ذلكَ الحينِ بَسيطةً بلْ مُرَكَّبَةٌ تركيباً صِناعيًا غيرَ مُحْكَمٍ. فكانَ ضَروريّا أنْ تَتَوَلَّدَ فيها تيّاراتُ مُحْتَلِفَةُ القُوّةِ مُحْتَلِفَةُ القُوّةِ مُحْتَلِفَةُ العُرْفِ، تَلْعَبُ بالجماهيرِ وتَعْبَثُ بالقُوى العامَّةِ. وما مِنْ أُمَّةٍ قامتْ على أطلالِ أُمّم مُحْتَلِفَةُ العُنفِ، ولا تنقضي حتى تَسْتقِرً أُخْرى، إلا وبَقِيَتْ مُمْلوعةً بالانقساماتِ الدّاخليّةِ والتّقلُباتِ المُحْتَلِفَةِ، ولا تنقضي حتى تَسْتقِرً الأخلاقُ النفسيّةُ الجديدة.

والمُلاحَظُ على هذه الحزييّةِ الّتي نَتَحَدَّثُ عنها أنّها كانتْ تَنْدَفِعُ بِعَوامَلَ ثلاثةٍ:

الأوّل: القَبَلِيَّةُ وكانتْ على صِنْفَينِ:

أ \_ قَبَلِيَّةٌ خالِصَةٌ كالتَّحَرُّبِ ضِدَّ قريشِ والتحرّبِ ضدَّ المَعَدِّيّة (١).

ب \_ قَبَلِيَّةٌ نَفْعِيَّةٌ كالتَّحَرِّبِ الأُمَوِيِّ والتَّحرِّبِ القَحطانيِّ الَّذي حاربَه معاويةُ مُحارَبَةً قويّةً على ما يَظْهَر من خَبرِ<sup>(٢)</sup> ذكرَه البُخارِيُّ في صَحيحه.

الثاني: الشَّعوبيَّةُ: ظَهَرَتْ هذه الحزبيَّةُ نتيجةَ آنْجِلالِ عناصِرَ شَتَّى وأُمَّمٍ شَتَّى، دَخَلَتْ في دَوْرِ تفاعُلِ عنيفِ ولمِّا تَنْتَهِ إلى آتِّحادِ راسِخِ يقومُ على مِزاجِ عقليِّ واحِدِ وخُلُقٍ شَعْبيِّ وسَطيِّ، أيْ يُمَثِّلُ الوسَطَ كصورة كثيرةِ الصِّدقِ، وهو ما يُعَبَّرُ عنه بالمِثالِ الوسَطِ في الأُمَّمِ النَّاضِجَةِ آجْتِماعيًّا أو المُكْتَمِلَةِ التَّطوُر.

إن العُنْصُرَ الّذي كان مَفْقوداً في دولةِ العربِ الفَتِيّةِ هو هذا الخُلُقُ الشّعبيُّ الّذي يُقَرِّرُ مُستقبلَ<sup>(٣)</sup> أَيّةِ أُمّةٍ، وهو موجودٌ على الدَّوامِ خَلْفَ العواملِ الّتي فرضَها النّاسُ سَبَباً لأعمالِهم.

فالتَّحَرُّبُ الشَّعوبيُّ في المُحيطِ العربيِّ كان مُنْفَعِلاً بهذا الامْتزاجِ السّريعِ، وأَعْتَقِدُ بأنَّ الحِرْبِ الأُمَوِيِّ يُحرِّكُونَه في سبيلِ أَغْراضِهم، الحِرْبِ الأُمَوِيِّ يُحرِّكُونَه في سبيلِ أَغْراضِهم، وأبْعَدُ ما يكونُ عنِ الظّنِّ أنّهم كانوا يَشْتَغِلُونَ وكانتُ شَخْصِيّاتُه آلاتِ مُسَخَّرةً في أيديهم، وأبْعَدُ ما يكونُ عنِ الظّنِّ أنّهم كانوا يَشْتَغِلُونَ

<sup>(</sup>١) ذَكَرَ آئِنُ قُنَيْبَةَ في المشعر والشعراء أنَّ عمرو بنَ مَعْدي كَرْبِ الرَّبَيْدِيِّ كان يَقُصُّ أقاصيصَ من أخبارٍ فَقْكِهِ، فَقَصَّ على شُجاعِ من شُجعانِ العَربِ، وهو لا يَعْرِفُه، أنّه غزا قومَه وبارَزَ الشَّجاعَ الَّذي كان يَتَحَدَّثُ إليه وفَتَكَ به فقالَ له مُحَدَّثُه لِيَهْنِكَ يا أبا ثورٍ، إنَّ صَريعَك هو مُحدَّثُكَ فقال عَمرو بدونِ دَهْشَةِ: إشمَعْ يا هذا لِما يُلقَى عليك فإنّا بهذِه الأحاديثِ نُوهِبُ هؤلاءِ المَعَدَّيَةَ. وكانَ تخطيطُ الكوفةِ تخطيطاً تَبَلِيًاً.

<sup>(</sup>٢) أَخْرَجَ البخاري بسَنَدِهِ أَنَه بَلَغَ معاوية، وعندَه وَفَدٌ من قريشٍ، أَنَ آبَنَ عمرَ يُحَدِّثُ بأَنَهُ سيكونَ تَبلكٌ من قَحطانَ، فَغَضِبَ فقامَ فأَثْنَى على اللَّهِ يِما هو أَهْلُه ثُمَّم قالَ: وأمّا بَعْدُ فإنَّه بَلَغَني أنّ رِجالاً مِنْكُم يُحدِّثُونَ أحاديثَ لَيْسَتْ في كتابِ اللَّهِ ولا تُؤْثَرُ عَنْ رسولِ اللَّه (ص) يقولُ إنّ هذا الأمْرَ في قريشٍ لا يُعاديهم أحدُ اللَّه (ص) يقولُ إنّ هذا الأمْرَ في قريشٍ لا يُعاديهم أحدُ إلاّ كَبُّهُ اللَّهُ على وجههِ ما أقامُوا الدينَ، واجه: صحيح البخاري، ج ٩، ص ١٢.

<sup>(</sup>٣) راجع كتاب: سر تطور الأمم لغوستاف لوبون، ص ٣٥.

على وَجُهِ الاسْتقلال. وهذا تَقْديرٌ وَقَعَ في خاطِرِ عُمَرَ (ض) فَحَدُّرَ من الموالي، لأنهم سَرْعانَ ما يَنْقَلِبونَ آلةً في أيدي ذَوي الأغراضِ، وإلاّ فَهُمْ على الانفرادِ أَضْعَفُ من أَنْ يَحُوكُوا المُؤامَراتِ. وهذا أَمْرٌ نُشاهِدُ مثلَه اليومَ، فإنّ الفِدائيينَ، أي القِداوِيّة»، الّذين تَصْطَنِعُهم الأحزابُ لأغراضِ إجراميّة كبيرة، إنّما يكونونَ عادةً من التُفاةِ الغُرباءِ الأَفَاقِينَ. والمُشاهَدُ أنّهم لا يقومونَ بعَمَلِ آسْتِقْلاليِّ أَبَداً، وهذا من الوُجُهَةِ النّفسيّةِ صحيحُ جدّاً. والموالي كانوا بهذِهِ المَثابَةِ، فما أَسْرَعَ ما يُسْتَخْدَمُونَ بسبيل هذه الأغراض لِمُتَحَرِّينَ ذَوي نُفوذ.

الثالث: المِثاليَّةُ الجديدةُ الَّتي وَضَعَ النبيُّ (ص) أُسُسَها، وشَيَّدَ هَيْكَلَها الرّوحيُّ والاجْتماعيُّ. كان لها شَخْصيّاتٌ تُحافِظُ على مبادِئِها وتُحامي عنْ ذِمارِها وتَعْمَلُ بسبيلِ خِدْمَةِ أَعْراضِها ونَشْرِ تعاليمِها، ومنْ هؤلاءِ عليَّ وأبو ذرِّ وأبو أيّوبٍ الأنْصارِيِّ ورافعُ بنُ حديجٍ وسائِرُ الطَّبقَةِ القديمةِ من المهاجرينَ والأنْصار.

وكان هؤلاء يُشَكِّلُونَ حِزْباً مُحافِظاً مُتَقَيِّداً بالرُّسومِ والطَّرائِقِ النبويَّةِ وأساليبِها السياسيّة. وقد آهْتَمُّ بدراسةِ الأعزابِ عددٌ من كبارِ المستشرقينَ أهَمُّهُم قَانُ فلوتِنْ في كتابِ السيادة العربيّة، ونحنُ توسَّعْنا بهذا البَحْثِ بِناءً على مُلاحَظَةٍ عَرَضَتْ لنا في كتاب سُمُوّ المعنى في سُمُوّ الذات، جاء فيها: «إنّ الأحزابَ الّتي نَستطيعُ أن نُعَيِّنَها في ذلك العَهْدِ، والّتي كانتْ تَعْمَلُ مُتنازِعةً هي: حزبُ عُثمانَ أو الحزبُ الأمويُّ، وحزبُ طلحة ومن أكبر شخصيّاتِه عائِشَةُ، وحزبُ أبناءِ عُمَرَ ومن أكبرِ شخصيّاتِه أبو موسى الأَشْعَرِيُّ، وحزبُ المُنشَقِّينَ من بني أُمَيَّةً ومن أكبرِ شخصيّاتِه عمرو بنُ العاصِ، وحزبُ عليً (ع) أو الحزبُ المُحافظ، أنه المُحافظ، أنه أمَيَةً ومن أكبرِ شخصيّاتِه عمرو بنُ العاصِ، وحزبُ عليً (ع) أو الحزبُ المُحافظ، أنه أمَيَّةً ومن أكبرِ شخصيّاتِه عمرو بنُ العاصِ، وحزبُ عليً (ع) أو الحزبُ المُحافظ، أنه أمَيَّةً ومن أكبرِ شخصيّاتِه عمرو بنُ العاصِ، وحزبُ عليً (ع) أو الحزبُ المُحافظ، أمَيَّةً ومن أكبرِ شخصيّاتِه عمرو بنُ العاصِ، وحزبُ عليًّا (ع) أو المؤبُ

ولاحَظْنا في الكتابِ المذكور أيضاً أنّ السُّببَ في آسْتِشْراءِ الحِزبيّةِ لعهدِ عُثمانَ هو

<sup>(</sup>٤) راجع: سموّ المعنى في سموّ الذات، ص ص ٣٦ - ٣٨.

حَصْرُ التّرشيحِ في عَدَدٍ من الأشخاصِ الذي آرْتآهُ عُمَرُ (ض). وهذهِ الأحزابُ أَكْثَرُها وَليدٌ في عَهْدِ عُثمانَ. ونحن عُنينا بها هناكَ لأنّ قَصْدَنا كانَ مُنصرِفاً إلى تَأْريخِ هذه الفَتْرَةِ من عهدِ الخلفاءِ الرّاشدين، بَيْدَ أنّنا إذا تَناوَلْنا العهدَ مجموعاً خَرَجَتُ لنا أحزابٌ أَكْثَرُ عدداً وأكثرُ آخْتِلافاً في الغايات والأغراضِ. وهذه الأحزابُ هي:

1. حزبُ الثلاثة: وهذا الحِزْبُ مالَ إلى القَوْلِ بؤجودِهِ طائِفَةٌ كبيرةٌ مِنَ المُسْتِشرقِينَ بينَهم الأُبُ لامَنْس، ودَرَسوا على ضَوْءِ هذا التّقديرِ كثيراً من المسائلِ كمشألةِ التّرشيحِ والانتخابِ. وفي رأْيِهِم أنّ هذا الحزبَ كانَ مؤلَّفاً من أبي بكر وعُمَرَ وأبي عبيدةَ آبْنِ الجرّاحِ، وقد سبق تأليفُه وفاة النبيّ (ص). والثّلاثة تعاقدوا على أنّه إذا تَمَّتِ الخِلافةُ لأَحدِهِم نَقَلها مِنْ بَعْدِه إلى صاحِبَيْهِ. ويَسْتَنِدونَ فيه إلى أمورِ ثلاثة:

أَوِّلها: الجُهْدُ الجميعُ الذي بَذَلوه معاً في حركةِ الانْتخابِ، فقدْ كانوا مُتَضامِنينَ تضامُناً قويّاً كأنّه نتيجةُ خُطَّةٍ سابِقةٍ آتَّفقوا عليها.

ثانيها: تبادُلُهُمُ التّرشيحَ يومَ السَّقيفةِ، فقدْ رشَّح أبو بكرٍ عمرَ أو أبا عبيدة وهما رشَّحاه.

ثالثها: لمَّا سُئِلَ عمرُ رأيَه فيمَنْ يكونُ بعدَه قال: لوْ كان أبو عبيدَةَ حيًّا لَعَهِدْتُ إليه.

وهذه القَرائِنُ الثَّلاثُ عندَهم تؤلِّفُ ما يُثير شُبْهَةً في أنّهم كانوا حِزْباً واحداً، ونحنُ لا نرى فيها ما يُساعِدُ على آغتِمادِ هذا التّقديرِ.

٣- حزبُ الأُمَوِيّـينَ: وهذا الحزبُ ذَهَبَ إلى أنّه قدْ كانَ عددٌ من كِبارِ المؤرِّخينَ، ونحنُ لا نَشُكُ في وُجودِهِ أيضاً، ولعلّه أخطرُ حزب آستطاعَ أنْ يُثيرَ الجماهيرَ ويَتَحَكَّمَ فيهمْ ويُحْدِثَ القَلاقِلَ. وأهدافُهُ الّتي كان يَعْمَلُ لها مِنْ أَخْطَرِ الأهدافِ، وهي تَتَناوَلُ الوَضْعَ السّياسيَّ والاجتماعيَّ مِنْ كلِّ الوُجوهِ، وأهمُ نظريّاتِه حَصْرُ السّلُطاتِ العُلْيا في أُسْرَةِ، وتقريرُ السّياسيَّ والاجتماعيَّ مِنْ كلِّ الوُجوهِ، وأهمُ نظريّاتِه حَصْرُ السّلُطاتِ العُلْيا في أُسْرَةِ، وتقريرُ

مَبْدَأُ المَلَكِيَّةِ المُطْلَقَةِ في السُلْطةِ (\*) الأولى، ونظامُ (\*) الوراثةِ، وتَسْلِيطُ المُنْصُرِ (\*) العربيّ على الشّعوب، وفَرْضُ العرب كطبقة أرستقراطيّة، وفرضُ نظام (\*) إداريٌ مُقْتَبَس مَن النَّظُم الأجنبيّة، أيْ غَيْر مُشْتَقٌ من طبيعةِ الحياةِ العربيّةِ والتشريعِ الإسلاميِّ الجديدِ، وتحويرُ نظام (\*) المالِ إلى ما يُوَيِّدُ سلطتهم عليه وإطلاق أيديهم فيه، وفرضُ (\* (\*) الإقطاع، والقضاءُ (\* (\*) على الطبقةِ الدينيّةِ المرموقةِ الّتي ساهمتْ في بناءِ الشّريعةِ لأنَّها كانت تَحُولُ بينهم وبينَ أغراضِهم، وتشميمُ المعنويّةِ الجديدةِ الّتي خَلَقتُها الدِّيانةُ الجديدةُ، وتشجيعُ (\* (\*) المُجُونِ والحياةِ اللهجيةِ بكلٌ أشكالِها.

هذه هي أهدافهم الرئيسية، وكانوا يَعْمَلُونَ لها سِرًا في ظلُّ الحكوماتِ السّابقةِ للحكومةِ عُثمانَ، ويتوسَّلُونَ إليها بأساليبَ تَجْمَعُ بينَ الإغْراءِ والإرْهابِ، وقدْ ساعَدَتْهمُ الحَظْوَةُ الحكومةِ عُثمانَ، ويتوسَّلُونَ إليها بأساليبَ تَجْمَعُ بينَ الإغْراءِ والإرْهابِ، وقدْ ساعَدَتْهمُ الحَظْوَةُ الّتي رُزِقوها مِنَ الخلفاءِ على إغدادِ الجُمهورِ، وكانَ نُفوذُهم يَمْتَدُّ حتّى يَطْغَى على أكثرِ الأحزابِ ويَسْتَخْدِمُها في تَنْفيذِ رَغائِبه. وتاريخ حركاتِ هذا الحزبِ مُفيدٌ أيَّما فائِدةِ، وطريفٌ أيَّما طَرافة.

نعلمُ أنَّ بينَ الأُسْرِتَيْنِ الهاشِميَّةِ والأُمُويَّةِ خِلافاً تاريخيّاً يَتَّصِلُ بعهدِ جاهليِّ بعيدٍ، ثُمَّ

<sup>(</sup>٥) ظُهَرَ أَنِّهِ مِن أهدافِهم بالانقلابِ المَلكِيِّ الَّذِي أَحْدَنُه معاويةٌ في أيام محكوميه.

<sup>(</sup>٦) ظَهَرَ من قولِ أبي شفيانَ حيتما تَوَلَّى عثمانُ: التَّصيرَتُ إلى أولادِكم وِراثَةً، وينْ صَنبِع معاويةَ حيتما عَهِدَ إلى آتِيهِ.

<sup>(</sup>٧) ظَهُرَ هذا ظُهوراً واضِحاً في كُلِّ أيّامٍ سيطريّهِم ومُحَكِّمِهم.

<sup>(</sup>٨) نَصَ التَّاريخُ على أنَّ عمرُ (ض) لَّمَّا وَرَدُ الشَّامَ رأى طلائِعَ هذا النَّظام في مُحكومتِهِ فَأنْتَقَدَه.

<sup>(</sup>٩) يَدُلُّ على أنَّه من أهدافِهِم آتَيْقادُ أبي ذرِّ.

<sup>(</sup>١٠) يَدُلُّ عليه إنْطامُح مروانَ في حكومةِ عثمانَ، وإقطاعُ عبدِ اللَّهِ بن أبي سَرْح.

<sup>(</sup>١١) يَدُلُّ عليهِ حَرَّكَةُ يَويدَ في القَضاءِ على أهْلِ المدينةِ قَضاءَ قاسِباً، وستى فانْ فلويَنْ هذه الطُبَقَةَ حِرْبَ أهْلِ المدينةِ وقال المسموديُّ: بعدَ حركةِ يَويدَ لم يبقَ بَدْرِيُّ. راجع كتاب: سمو المحنى في سمو المدات، ص ص ٢٦ ـ ٢٧.

<sup>(</sup>١٢) كلُّ عليه تغاضِيهِمْ عن أغاييثِ عُمرَ آئينِ أبي ربيعةَ ولَغيفِه الإباحيَّةِ. المصدر لفسه، ص ص ٢٧ ــ ٢٨.

أَخَذَ شَكْلاً أَكْثَرَ عُنفاً بعدَ الدَّعوةِ الإسلاميّةِ الَّتي ظَهَرَ بها الرّسولُ الهاشميُّ، فَجَهِدَ الأُمويّونَ بوضعِ الصِّعابِ حَيلولَةً عن نَجاحِها. بَيْدَ أَنَّ صاحبَ الرّسالةِ شَقَّ طريقَه بينَ الجلامِدِ والصَّخورِ مُتَغَلِّباً على كافّةِ الحواجزِ المُعْتَرِضةِ، ناجِحاً في أطّرادِ تمْهودٍ. وبذلكَ غَدَوا فِقة مُستَضْعَفَةً عديمة القيمةِ ثُمَّ لا وزنَ لها سِياسيّاً، فَعَمَدوا إلى العملِ سِرّاً لكي يَستَعيدوا مجدّهم المفقودَ ومكانَتهم الضّائعة في ظِلِّ الحُكومةِ الإسلاميّة.

وكانتِ الحركةُ الانتخابيّةُ أوَّلَ مُناسبةِ آستَغَلّوها، فَتَحرّكَ أبو شفيانَ \_ زعيمُ الحزبِ الأُمويِّ السرّيِّ في الإسلامِ، كما كانَ زعيمَ الحزبِ المُغلَنِ قبلَ فَتْحِ مكّةَ \_ للعملِ في حَماسِ ونشاطِ، مُسْتَغِلاً العناصرَ غيرَ الرّاضيةِ عن نتائجِ الانتخابِ، ولكنّه فَشِلَ فَشَلاً ذريعاً لمّا آكْتَشَفَ عليٌ (ع) دَسيسَتَه. على أنّ الحزبَ آسْتفادَ من هذه المناسبةِ الانتخابيّةِ شَيْعيْنِ:

١\_ ثُبُوتُ الخلافةِ في قُريشٍ.

٢- إبعادُ الهاشميّينَ عن الْحُكمِ. وهم لا يَحْشبونَ حِساباً لغيْرِهِم مِنْ سائِر الأُسَرِ القُرشِيّةِ، فآعْتَقَدُوا بأنَّ مَصيرَ الحُكمِ لهمْ إنْ قريباً أوْ بعيداً. وهذا ما يَشْهَدُ به قولُ أبي شفيانَ، بعدَ فوزِ عثمانَ بالخلافةِ: «فوالّذي يَحْلِفُ بهِ أبو شفيانَ ما زِلْتُ أرْجوها لكم».

ولِنَعْلَمَ مِقدارَ نُفوذِهم النَّفْسيِّ العميقِ على غَيْرِهم مِنْ قريشٍ، نَذْكُرُ قِصَّةً أَوْرَدَها المَسْعودِيُّ، قال:

«بلغ أبا بكر (ض) عَنْ أبي شفيانَ صَحْرِ بنِ حَرْبِ أَمْرٌ فأَحْضَرَه وأقبلَ يصيحُ عليهِ، وأبو سفيانَ يَتَمَلَّقُهُ ويتَذَلَّلُ له، وأقبَلَ أبو قُحافَةَ فَسَمِعَ صِياحَ أبي بكرٍ، فقالَ لقائدِه: على مَنْ يصيحُ آبْني، فقالَ له: على أبي سفيانَ. فدنا من أبي بكرٍ وقال له: أعلى أبي شفيانَ تَرْفَعُ صوتَك يا عتيق؟... لقد تعَدَّيْتَ طَوْرَك وجُرْتَ مِقْدارَك. فَتَبَسَّمَ أبو بكرٍ ومَنْ حَضَرَه مِنَ المهاجرينَ والأنصارِ، وقالَ له: يا أبَتِ إنَّ الله قد رَفَعَ بالإسلامِ قَوْماً وأذلَّ به آخرين (١٣).

<sup>(</sup>١٣) راجع: مروج الذهب بهامش نفح الطيب، ج ٢، ص ٢١٩.

وهذه القِصّةُ لا تَعْتاجُ إلى تعليتِ فيما يَخْتَصُّ بمَدَى سُلْطَتِهم على قريشِ ومَبْلَخِ نُفُوذِهم، وفي دَهْشَةِ أي قُحافةَ وجُوابِ أبي بكرِ دليلٌ على ذلكَ. فالذَّلَةُ التي لَمِقَتْهم ـ كما يقولُ أبو بكرٍ ـ والمفروضُ فيهم أنهم الأعِرَّةُ، حَمَلَتْهم حَمْلاً عنيفاً على السَّعْي الحيْثِ للاسْتِحواذِ على السَّلْطةِ بأيِّ ثَمَنِ، وآسْتِردادِ عِزِيّهم المَدْحورَةِ. ويَظْهَرُ أنّ الفَشَلَ جَعَلَهُم يُغَيِّرُونَ أُسلوبَ العملِ، فَعَمَدوا إلى تملَّ الخلفاءِ وإظْهارِ الرُغبةِ في الخِدمةِ الإداريّةِ يغيِّرونَ أُسلوبَ العملِ، فَعَمَدوا إلى تملَّ الخلفاءِ وإظْهارِ الرُغبةِ في الخِدمةِ الإداريّةِ العملِ ضرورةَ أنّ السُلطةَ الإقليميّةَ أَصْبَحَتْ في أَيْديهِم، فَهُمْ يُصَرِّفونها على الشَّكُلِ الَّذي يلائِمُ مصالِحُهُمْ ويَحْدُمُها. فكانتْ وسائِلُهم كثيرةً ومَعِيْنُ أَفكارِهم لا يَنْصُبُ، فتارَةً يُلائِمُ مصالِحُهُمْ ويَحْدُمُها. فكانتْ وسائِلُهم كثيرةً ومَعِيْنُ أَفكارِهم لا يَنْصُبُ، فتارَةً يُلائِمُ مصالِحُهم ويَخْدُمُها. فكانتْ وسائِلُهم كثيرةً والإطماع. وقدْ ذَلْتُ في فَصْل القَبَليَّةِ مِنْ هذا الكتابِ على أُسلوبٍ من جُملةِ الأساليبِ الكثيرةِ التي كانوا يَعْتَيدونَ عليها في تقوية عَنْ هذا الكتابِ على أُسلوبٍ من جُملةِ الأساليبِ الكثيرةِ التي كانوا يَعْتَيدونَ عليها في تقوية عَنْ هذا الكتابِ على أُسلوبٍ من جُملةِ الأساليبِ الكثيرةِ التي كانوا يَعْتَيدونَ عليها في تقوية يُشَمِّخُ العَمْبياتِ ويَزيدَ في أُوارِها. فإن كلَّ حركةٍ من هذا القبيلِ تُضْعِفُ التحرُّبُ السِّياسيُ حرَكَتِهم، لمّا ذَو أَمْهُها، الرَّعْبَةُ في الإدارة الإقليميّةِ وقيادةِ الجيوشِ، ولهمْ يَنْزِلُونَ من قريشٍ مَنْزِلةَ الإدارة الإقليميّةِ وقيادةِ الجيوشِ، ولقدْ تَمُ لهم من ذلك شيءٌ غيرُ قليل.

ولم تَزَلِ الأَيّامُ تُوَاتيهِمْ وَتَجْرِي وَفْقَ أَهْوائِهم حتّى أُواخرِ عَهْدِ عمرَ (ض)، فقدْ بَدَأُ يميلُ إلى بني هاشِم مَيْلاً ما وعلى نحو ما، فهو يَتَوَسَّلُ حينَ الجَدْبِ بالعبّاسِ، ويُقَرِّبُ آبْنَه عبدَاللّهِ، ويُشيدُ بسابقاتِ عليٌ (ع) في الإسلامِ، ويَقْتَرِنُ بآبْنَتِهِ أُمِّ كُلْثُومٍ في أُخْرَياتِ أيامِهِ، ويَقْتَرِنُ بآبْنَتِهِ أُمِّ كُلْثُومٍ في أُخْرَياتِ أيامِهِ، ويُقْتِرِنُ بآبْنَتِهِ أُمِّ كُلْثُومٍ في أُخْرَياتِ أيامِهِ، ويُقْضِي إلى عبدِاللَّهِ بنِ عباسٍ بأشياءَ كثيرةٍ عنِ الخلافةِ، وأنّهم، أيْ آلَ هاشِم (١٤٠، أحَقَّ

<sup>(</sup>۱٤) راجع: تاريخ الطبري، ج ٥، ص ص ٣٠ ـ ٣١.

بهذا الأمرِ، وميلُ عمرَ هذا يُذَكِّرُنا بميْلِ المأْمونِ الّذي حَمَلَه على العَهْدِ لعليِّ الرِّضا.

وقد تأكّد الأمويّون، وهم السّاهِرون على قضيّتِهم، بأنّ عمرَ لا بُدَّ صائِرٌ إلى تَرْشيح زعيم الهاشميّينَ عليٌ للسُلطانِ الأعْلى، وبذلكَ يَنْهارُ حَجَرُ الأساسِ من بِنائِهم، فَفَكَّروا كثيراً ثُمَّ أَجْمعوا أَمْرَهم على شَأْنِ رَهيب، وهو في أغْلبِ ظنِّي آغْتِيالُ عُمَرَ قَبْلَ أَنْ يُعْلِنَ شيئاً ممّا يدورُ بِخَلَدِه. وقلتُ، منذُ حينٍ، بأنّ الشُّعوبيّينَ كانوا يُستَخْدَمُونَ لمَآرِبِ الأحزابِ الكبيرةِ، وكانَ الحزبُ الأُمَويُّ أقوى الأحزابِ القائمةِ وأملكهم لوسائِل الإغراءِ، فضمَّ إليهِ، كأدواتٍ مُنفَّذَةٍ، أبا لؤلؤةً وجُفَيْنَةً وكعْبَ الأحبارِ وسِواهم، وكانَ لِكُلِّ واحدٍ من هؤلاءِ دَوْرٌ خاصًّ يقومُ به.

ثُمّ عَمَدوا إلى الاسْتِفادةِ من الظَّرْفِ الجديدِ الذي خَلَقوه لعمرَ، فَدَسُّوا له عَبْدَ الرِّحمنِ بنَ عَوْفِ بعدَ الاعتداءِ فكانَ لا يُفارِقُه تَقْريباً، ولا نَدْري لماذا، إنْ لمْ يَكُنْ لذلك. وعندي أنَّ عبدَ الرحمنِ كانَ في نَظَرِ عمرَ مُفَكِّراً الْتَعِيّا، فهو بهذا الاعتقادِ، ولأنه صريعٌ مَنْروفٌ لا يَمْلِكُ كاملَ قُوَّتِه، يَسْتطيعُ أَنْ يُوَثِّرُ عليه وأَنْ يُوَجِّهَ أَفكارَه كيفَ شاءً، وقد ظهرَ صِدْقُ هذا التقديرِ فيما ذكره (١٥٠ الطَبَرِيُّ منْ أنَّ عمرَ حينما شئِل رأيه فيمَنْ يكونُ ولي الأمْرِ منْ بعدِهِ، لم يَتَرَدُدُ في ترشيحِ علي هوما عَنَّمَ الأَمْرُ حتى آشْتُبِهَتْ عليه وُجوهُ الرَّأي الأَمْرِ منْ بعدِهِ، لم يَتَرَدُدُ في ترشيحِ علي هوما عَنَّمَ الأَمْرُ حتى آشْتُبِهَتْ عليه وُجوهُ الرَّأي والعَهْدَ أخيراً لهؤلاءِ السَّيَّةِ المعروفينَ. لا شَكَّ في أنّ تَصْريحه الجازِمَ أوّلاً، وتَرَدُّدَهُ ثانياً، والعَهْدَ أخيراً لهؤلاءِ السَّيّةِ، يَدُلنا على يقدارِ ما عَراه من وَهَنِ في المجموعِ العصبيّ، نتيجةً للنزيفِ الدَّمَوِي الهائلِ، فلم يَعدْ، رحِمَه اللَّهُ، صاحبَ تلكَ الإرادةِ الحديديّةِ الصّارِمَةِ بلِ للنّزيفِ الدَّمَوِي الهائلِ، فلم يَعدْ، رحِمَه اللَّهُ، صاحبَ تلكَ الإرادةِ الحديديّةِ الصّارِمَةِ بلِ صحيحٌ فيزيولوجيّاً، وقدْ نَرَفَ دَمُه الرَّكِيُّ. إنّ عمرَ الحازمَ العظيمَ والمُفكِّرَ العميق ما كانَ صحيحٌ فيزيولوجيّاً، وقدْ نَرَفَ دَمُه الرَّكِيُّ. إنّ عمرَ الحازمَ العظيمَ والمُفكِّرَ العميق ما كانَ

<sup>(</sup>١٥) المرجع نفسه، ص ٣٤.

لِيُعْطِيَ هَذَا الرَّأْيَ الواهِنَ لو كَانَ بَكَامِلِ أَعْصَابِهِ وَقُواه.

وأوّلُ ما عَرَضَ لي هذا الرَّأْيُ في سمو المعنى في سمو الذّات (١٦٠)، فقد قُلْتُ هناك: «إذا عَرَفْنا أنّ المُغيرة بْنَ شعبة كان أشَدٌ ما يكونُ إخلاصاً لهذا البيْتِ الأُمَويُ وتَعَلَّقاً به ويفاقاً على غَيْره \_ وعلائِقُ النَّقَفِيّينَ ببني أُمَيّةَ وطيدة \_ وعَرَفْنا أنّ أبا لُولُوة كان غُلاماً للمُغيرة بْنِ شُغبَة، وعَرَفْنا أنّ هناك حِرْباً أُمَرِيّاً يَعْمَلُ له المغيرة، خَرَجَت لنا قَضِيّةٌ مُتَرَبِّبةُ المُخيرة بْنِ شُغبَة الوقائِعِ على نَسَقِ طبيعي واضِعٍ. ومن ثمَّ يَظْهَرُ أنّ آغْيِبالَ عمرَ لم يكن الحَلقاتِ، مُتَوالِيةُ الوقائِعِ على نَسَقِ طبيعي واضِعٍ. ومن ثمَّ يَظْهَرُ أنّ آغْيِبالَ عمرَ لم يكن بفكرة فارسيّة أبَداً، وإنّما كان وليدَ فِكرة مَوْضِعِيّة خالِصَة، وأُمَويّة بَحْتَة. وإذا لم يكن هذا القارسيّ المدينة مَعَ عِلْمِهِ بمَنْعِ عمرَ مِن التَّقُديرُ صَحيحاً، فلِماذا آجَتَهَدَ المُغيرة بيُ انْ يكونَ قاتِلُ عُمَرَ هو غُلامَ المغيرةِ الّذي كانَ أُمَويًّ ذلك؟ وبماذا نُفَسِّرَ هذه المُصادَفَة في أنْ يكونَ قاتِلُ عُمَرَ هو غُلامَ المغيرةِ الّذي كانَ أُمَويًّ والهَوّى.

فهذا الاغتيالُ أَحْدَثَ بَلْبَلَةً كبيرةً في الأفكارِ، وهَيًا المجتمع لِنُقْلَة جديدةِ، وقدْ ظَهَرَتْ في سماءِ المجتمع برامجُ لا عَهْدَ للعَرَبِ بها، أَدَّتْ إلى زِيادةِ النَّبَلْبِلِ الفِكْرِيُّ، من مِثْلِ حَصْرِ السُّلُطاتِ العُلْيا في أُسْرةِ أو قبيلةٍ، هذه الفكرةُ الّتي رَوَّجَ لها الحزبُ الأُمَويُّ وعَيلَ على نَشْرِها وتَعَصَّب لها، ثمَّ لمْ يُعْرَفْ حديثُ «الإمامة في قريشٍ» إلّا عن طريقِهم وهمْ رُواتُه. وكانَ ردَّ الفِعلِ على التمهيدِ لنظريّتِهم، ظُهورَ نظريّةِ الخوارِجِ وأنّها لعامّةِ العربِ أو لعامّةِ المسلمينَ. فنظريّةُ الخوارِجِ ردَّ فِعْلِ قويِّ للنَّظريّة الأمويّةِ التي جَنحوا إلى تطبيقِها بصورة غير لَيقةٍ، أَيْقَظَتْ عَنْعَنتِهِمْ حَصْرُ الصّلاحيّةِ في أُسْرَةِ ثمَّ الوراثَةُ المَلَكِيّة.

فالانتقالُ مِنَ الدّيمقراطيّةِ الّتي هي طبيعةٌ عربيّةٌ تَـتَّصِلُ بأسبابِ النَّفْسِ والمِزاجِ العَقْليّ،

<sup>(</sup>١٦) راجع: سموّ المعنى في سموّ الذات، ص ص ٣٢ - ٣٤.

إلى الأرستقراطيّةِ فالمَلكِيَّةِ الوراثيّةِ، أَيْقَظَ المجتمع وأعدَّه لِثَوْراتٍ مُتواصلةٍ يَسْجُرُ نَفْسَه في أتونِها. إذاً فقد كان في عَهْدِ عُنمانَ نظريّتانِ تَتَحاربانِ بدونِ هَوادَةٍ ولا هُدْنَةٍ أو آسْتِجْمامٍ: النّظريّةُ الأمويّةُ والنّظريّةُ الجُمهوريّةُ وأشْياعُها جُمهورُ العربِ، وآختَكَّتا كثيراً حتى تَولد، من الاحتكاكِ الشّديدِ والتّماسِ العنيفِ، شرارةٌ آتَّصَلَتْ بالمجتمع من أقطارِه.

والذي يَدُلُّ على أنّ الحزبَ الأُمويَّ كانَ يَعْمَلُ لأِهْدافِ ثابتَةِ، تَعَيُّرُ السِّياسةِ دُفْعَةً واحِدةً، ومن أساسِها أيضاً في عهدِ عثمانَ الذي تَرَكَ لهم سِياسةَ الأمورِ العامّةِ، وأطْلَقَ أيْديَهم في كُلِّ المُقدَّراتِ. ولكنّ الشَّعبَ بَدَأ يَسْتَيْقِظُ ويَسْتَفيقُ على أعمالِهم من شباتِه العميقِ، فَرَأَى آفتِعاتاً على مُحقوقِهِ، ورأى آنْتِهاباً وآغْتِصاباً في كُلِّ المرافقِ، ولَمَسَ الفسادَ يَدُبُ في طُرُقِ الإجراءِ والإدارةِ وشَعَرَ بالحاجةِ المُلِحَةِ إلى الإصلاحِ، فمضى مُعْلِناً الثّورة، ودقً النّاقوسَ الشّعبيُ الأقْدَس.

ولم يجدْ بَعْدَ زَوْبَعَتِه مُصْلِحاً يَنْسَجِمُ مَعَ مُيولِه إِلَّا عَلِياً، فَتَرامَى الشَّعْبُ في أحضانِهِ، وسَقَطَ بكَلْكَلِهِ عليْه.

فالجزبُ الأُمويُّ كان يعملُ بِوَحْيِ خاصٌّ ولمآربَ خاصّةِ على مَنْهَجِ مُقَرَّدٍ، وبِرُغْمِ الظُّروفِ المُخْتَلِفَةِ الّتي غَمَرَتْه نَجِدُ لحركاتِه طابَعاً خاصّاً لا يَتَغَيِّرُ، فعهدُ مُعاويةَ كَعَهْدِ عُثمانَ في الجوْهِرِ السِّياسيِّ عندَ التَّدْقيقِ والعُمْقِ، وميزَةُ عَهْدِ عثمانَ أنّه كانَ أكثرَ آتِّصالاً بالرَّأْيِ الشِّعبيِّ في السِّياسةِ العامّةِ، وذلكَ بِسَبَبِ أنّه كانَ التّجرِبَةَ الأُولى منْ تَجْرِباتِ الحزبِ، وأنّه نُقلَةً بينَ عَهْدَينِ. ثُمّ تَسَنّى للحزبِ في الدَّوْرِ الثّاني، أيْ في عَهْدِ معاوية، أنْ يَحْكُمَ بصورةِ مباشرَةِ، وأنْ يُعَطِّلَ الصَّلاجِيّاتِ السِّعبيةَ ويُكمِّمَ الحرّيّاتِ، ويَتَحَلَّلَ مِنْ كُلِّ مَسُؤوليّةِ أمامَ مباشَرَةِ، ولم يعدُ يَعْتَرِفُ بالرّقابَةِ الشّعبيةِ على أيّةِ أشكالِها.

هذا هو الحزبُ الأُمَويُّ السِّرُيُّ بأشكالِه وأهدافِه بالقَدْرِ الَّذي وَضَحَ لي، وعَسى أَنْ يَجِدَ المؤرِّخونَ ما يَجْعَلُهم أَقْدَرَ على تَشْخيصِه. وهذا الحزبُ تَسَمَّى بأشماءِ مُختلفةٍ بِحَسَبِ

الظُّروفِ، فكانَ أوّلاً القُرَشِيَّ (١٧) لأنّه نَصَّبَ نفسَه مُدافِعاً عن قضيةِ قُريشٍ، ثُمَّ العثمانيَّ لأنّه قامَ دِفاعاً عن الدّمِ المطْلولِ، ثُمَّ الأُمويُّ وقد تَكَشَّفَ مِنْ أَسْتارِهِ في عَهْدِ مُعاوية.

٣- حزب الشعب: كانَ يَجْمَعُ جُمهورَ العربِ الّذي أحسَّ بعَدَمِ صلاحِيّةِ الوضْعِ الرّاهنِ للمجتمع، وأنَّ الإصلاح يجبُ أنْ يَمَسَّ كُلَّ شيءٍ، مُتَناوِلاً الأساسَ أيضاً. شَعَرَ هؤلاءِ بأنّ المهيئةَ الحاكِمةَ الّتي فُرِضَتْ عليهم فَرْضاً لم تَعُدْ تُطاقُ، وأنَّ ضَغْطَها آخِذٌ في الزِّيادَةِ فَقَرُروا التَّهِيثَةَ الحاكِمةَ الّتي فُرِضَتْ عليهم فَرْضاً لم تَعُدْ تُطاقُ، وأنَّ ضَغْطَها آخِدُ في الزِّيادَةِ فَقَرُروا التَّهُورَةُ، بعدَ أنْ وَجَدُوا أنْ لا مَذْهَبَ عنها ولا مَحِيدَ، وأنّها العِلاجُ الوحيدُ لطُغْيانِ المُنْتَدَبِينَ للمُحْكم الّذين لم يَفْهَموا حقيقةً تمثيلِهم.

والحكومةُ الجُمهوريّةُ، إذا تجاوَزَتْ في فَهْمِ صلاحيّاتِها، أو بعبارَةٍ أصَحَّ إذا فسَدَتْ، كانَتْ نَكْبةً أشَدَّ مِنَ النَّكْبةِ بالمَلِكِ المستَبِدِّ أو الدِّيكتاتورِ الحاكِمِ بأمْرِهِ \_ كما يقولُ جون سيّيوارْت ميل في كتاب الحريّة \_ لأنَّ الوضْعَ في رأْيهِ لم يَخْرُجُ عنِ آسْتِبدادِ الفردِ إلَّا إلى آسْتِبدادِ الجماعةِ الذي هو أشَدُّ هَوْلاً.

وقد وُقِّقَ الشَّعبُ المُضطَّرِمُ إلى مُعَلِّمٍ ثَوْرِيٍّ هو، كما أُقَدِّرُ ويَظْهَرُ للوَهْلَةِ الأُولى، عبدُ الله بنُ سبأ، فصاغَ مَطالِبَ الإصلاح بأُسلوبِ موجَزِ مُغْرِ، يَجْعَلُها قمينة بسرعةِ الانتشارِ. وكانَ أكبرَ شَحْصِيّاتِ الحِرْبِ الشّعبيِّ في الشّامِ أبو ذرِّ الغفاريُّ (ض)، وفي العِراقِ الأَشْتَرُ النّخعيُّ، وفي مِصْرَ محمدُ بنُ أبي حُذَيْفَة ومحمدُ بنُ أبي بكرٍ. وهذا الحزبُ يُمَثِّلُ المُعارَضَة المُتَطَرِّفَة. ونحنُ إذا أَطْلَقْنا عليه كلمة حزبٍ فيتَجَوَّزِ وتَوَسَّع، وإلّا فالحزبُ بالمعنى المعروفِ لنا اليومَ لمْ يكنْ صِفَةً إلّا للحزبِ الأُمويُّ خاصة.

٤- حزبُ عليٌ (ع) أو الحزبُ المُحافِظ: كان هذا الحزبُ يَضُمُ إليه أكثرَ ذَوِي السّابقةِ في الإسلامِ، ويقومُ على مبادىءِ المَثلِ الأعلى الّذي فَرَضَه الدّينُ الجديدُ. ومُهِمَّتُه

<sup>(</sup>١٧) أَذْرَكَ عليٌّ (ع) الغَرضَ المقصودَ وراءَ هذه التسميةِ الَّتي كانت تَغني الأُمويَّةَ، فحاربَها كثيراً، ونَهْجُ البلاغَةِ مليءٌ بذلك.

إرشِادُ الحُكومةِ وتَسْديدُ خُطُواتِها حتى لا يَسْتَغْجِلَ بها الظَّرفُ ويَتَأَرَّمَ عليها. وبذلك كانَ يعملُ في محدودِ المُعارضةِ المُعْتَدِلَةِ، ويقومُ بدَوْرِ الرَّقيبِ على تصرُّفاتِ الحكومةِ ودورِ الكَفيلِ لمصالِحِ الشَّعْبِ في محدود المَنْهَجِ الإسلاميِّ القويمِ. وكانَ في الوقتِ نَفْسِه يَعْطِفُ على الحِرْبِ الشَّعبيُّ المُتطرّفِ ويَكْبَحُ جِماحه. ولم يَفْتَأُ حزبُ المحافظينَ عنْ تَعْحيفُ على الحِرْبِ الشَّعبيُّ المُتطرّفِ ويَكْبَحُ جِماحه. ولم يَفْتَأُ حزبُ المحافظينَ عن السَّعبيةِ أساليبِ الحُكْمِ المُتَبِّعةِ، والعملِ على إبقاءِ الصِّلةِ بينَ الهَيْعَةِ الحاكِمةِ والهَيْقةِ السَّعبيةِ خُهْدَهُ، فكانَ أحياناً، وفي بعضِ المُناسباتِ، ضامناً أمامَ الشَّعبِ الهاثِجِ للهيئةِ الحكوميّةِ لِيُخَفِّفَ من حِدِّتِهِ وغُلَوائِه. وقدْ قُلْتُ في شُموّ المعنى في سُموّ الدَّات، ولولا الحكوميّةِ لِيُخفِّفَ من حِدِّتِهِ وغُلَوائِه. وقدْ قُلْتُ في شُموّ المعنى في سُموّ الدَّات، ولولا ومودَدُ علي (ع) في خلافةِ عُثمانَ لاَنْهارَتْ من أوّلِ عاصفةٍ، ولكنّ علياً كانَ دِعامتها وستدَها المتينَ (١٠٠٠). واليكَ هذه القِصَّة الذي ذَكرَها المسعودِيُّ، قال: ولكنّ علياً كانَ دِعامتها وستدَها المتينَ (١٤٠). واليكَ هذه القِصَّة إلى عليّ بنِ أبي طالب، فأخضَرَهُ وسألَه أنْ يَحُرُجَ إليهم ويَضْمَنَ لهم عنهُ كلَّ ما يُريدونَ من العَدْلِ وحُسْنِ السِّيرَةِ، فسارَ عليَّ إليهم، فكانَ بينَهم ويَضْمَنَ لهم عنهُ كلَّ ما يُريدونَ من العَدْلِ وحُسْنِ السِّيرَةِ، فسارَ عليَّ إليهم، فكانَ بينَهم خُطْبٌ طويلٌ فأجابوهُ إلى ما أَرْادَ وٱنْصَرَفُواه.

نَعْلَمُ من هذا أنّ حزبَ عليٌ (ع) كانَ يقومُ بالنّصْحِ والإرْشادِ والتّوسّطِ أحياناً لحلّ المشاكِلِ الدّاهِمَةِ أو المُفاجئةِ. والّذي كانَ يَبعَثُ الشّعبيّينَ على الاطْمِئنانِ إلى شخصيّاتِ هذا الحزبِ، أنّهُمْ يُكُلُونَ العَهْدَ الدّهبيّ للإسلام، أي عَهْدَ النبيّ (ص)، ولأنّ على رأسِهم أكبرَ قانونيّ ومُشْتَرِع، يَسْتَطيعُ أنْ يعبرُ عن أمانيّهِم ويُوجِّة الهَيْعَة الحاكِمَة إليها. ولكنّ تطروف هذه الهيئةِ نُتِجَ عنه تطرفُ الهيئةِ الشعبيّةِ أيضاً ودَخلَها اليأسُ من صلاحِها، ووقعتِ الثّورةُ التي لم يَعُدْ مِنْها مناصٌ، وتَخطّى الشّعبُ الحزبَ المُحافِظُ الّذي يَحْتَرِمُه وعَمِلَ بنفسِهِ.

<sup>(</sup>١٨) راجع كتاب: سمو المعنى في سمو الذات، ص ٣٨.

وكانَ مِنْ أكبرِ شَخْصِيّاتِ حزبِ المحافظينَ عليٌّ (ع)، وأبو أيُّوبِ الأنصارِيُّ وعبدُاللَّهِ بنُ عبَّاسٍ، وعمَّارُ بنُ ياسرٍ، والمِقْدادُ بنُ الأسود.

 الحزب الشّعوبي: هذا الحزبُ كان يَضُمُّ المَوْتُورِينَ من ذَوِي الحكوماتِ المُنقَرِضَةِ والأَمَم المُنْحَلَّةِ. وَهُمْ يَعْمَلُونَ بِينَ الضَّعْيَةِ والمِزاجِ التَقْلِيِّ المَوْرُوثِ على تَسميم مُجْتَمَع العرب، وبالفِعْل ظَهَرَ تأثيرُهم الكبيرُ على أُفْعِدةِ العَربِ الغَضَّةِ، وعَمِلَ عَمَلَهُ الخطيرَ بينهم. غيرَ أَنَّ مَدَى حَرَكَتِهم لم يكنْ يَعْدو نَفْتَ الأَفكارِ المُفَرِّقَةِ والتعاليم المُؤَجِّجَةِ، أَوْ أَنْ يُسْتَخدَموا كأدواتٍ هَدَّامةِ(١٩) في أيْدي الأحزابِ القَوِيَّة. ومثَلُهم في مُجْتَمَعِنا اليومَ كمثَل الأقلِّيّاتِ المأجورَةِ المُسَمَّمَةِ التي تَكونُ باباً إلى الأُمَّةِ النّاهضَةِ المتماسِكةِ، وهذه الأقلِّياتُ الّتي لا تَنْسَجِمُ مَعَ الأُمَّةِ في مِزاجِها العقليِّ وروجِها الشَّعبيَّةِ أَوِ المِليَّةِ، كما يُعَبِّرُ لوبون، ثمّ لا تُشارِكُها في شيءٍ من وراثاتِها، لا تكونُ سِوى مَعاوِلَ للتَّخْريبِ، فيها من مَعْنى التَّخْريبِ، وفيها من قُوّةِ المِعْوَلِ.

وكانَتِ الْأُقلِّيَّةُ في المجتمَعِ الإسلاميِّ الأوَّلِ هي البقِيَّةَ المنهوكةَ من كُلِّ أُمَّةِ أطاحها الإسلامُ وَهُوى بها. ويَعْرِفُ التّاريخُ من شَخْصيّاتِ هذا الحزبِ أبا لؤلؤةً ومُجفّينَةً وكعبَ الأحبارِ والهُؤمُزانَ، لأنَّهم آقْتَرنوا آقْتِراناً وثيقاً بحادِثِ الاغتيالِ الفظيع.

٣- حزب أهل المدينة: هذا الحزبُ أكَّد وُجودَه المستشرقُ قان فلوتِن في كتابِهِ السيادة العربية، قال: «والمُنْتَمونَ إليه يَعْتَبِرونَ أَنَّ وُصولَ بني. أُمَيَّةَ إلى الحُكم، معناهُ آنْتِصارُ

(١٩) للمرحوم حافظ بك إبراهيم الشَّاعر المصريُّ الكبير أبياتٌ جميلةٌ حكيمةٌ في هذا المعنى ضَمُّتُها قصيدتُه العُمَريَّةُ وهي: وآجتت ذؤختها إلّا مواليها لَما لَعاها على الأيّام ناعِيها والروخ قد تمكفت يسشة تسراقسيها مطايعا بسمات الطبغب تخفيها

والسلُّو ما غمالَها قِمدُماً وكادَ لها لَوْ أَنَّهَا في صميم الغُرْبِ قد يَقِيَتُ يا لَيْنَهُم سَمِعُوا ما قالَة مُحَمّر لا تُنكُ شِروا مِنْ مَواليكُم فَإِنَّ لَهُم

أعدائِهِم القُدامي من مُشْركي مَكَّة».

ونحنُ لا نَسْتَبْعِدُ وُجودَ حزبِ له هذا الطّابَعُ وهذه المِسْحَةُ، بلْ لديْنا شواهِدُ تاريخيّةً تُشَجِّعُ على المُضِيِّ في آغتمادِ الرّأْيِ المذكورِ. وكانَ، كما يَظْهَرُ، يَعْمَلُ ضِدَّ الحزبِ الأُمَوِيِّ بالذّاتِ، ويُقاوِمُه مُقاومةً عنيفةً، ويُسِيءُ به الظّنَّ. والّذي جعلَ أهْلَ المدينةِ يَنْشَطونَ لصِراعِ الأُمَويّةِ تَعَلَّقُ هؤلاءِ بالدَّعْرَةِ لقضيّةِ قريشٍ تعلَّقاً مُفْرِطاً مِمّا أَحْرجَهم وجَعَلَهُمْ يَتَمَلْمَلونَ، وبذلكَ نَظْنُ بأنّه قَدْ كان للغِلابِ التّاريخيِّ القديمِ بينَ مكّة، بِرَمْزِ الأُمَويّةِ، والمدينةِ، عَوْدَةً مُرْطِنِهم العتيقِ.

على أنَّ الشّبابَ في المدينةِ، وهُم النّاشِقَةُ الجديدةُ كانوا أَكْثَرَ (٢٠) نَزَقاً وآنْدِفاعاً، ولهم أيضاً تفكيرُهُم الخاصُّ في الخِلافةِ وما يَثْبَعُها من الشُّوونِ السِّياسيَّةِ، كما وَجَدُوا أنّ الضَّمانَ الذي قَطَعَهُ الخليفةُ الأوّلُ لهم، بأنّهم الوُزراءُ، لم تَسْعَ حكومةٌ إلى تَحْقيقِهِ فَتَحَمَّسوا ولَجُوا في الحَماسِ وخُصوصاً في أواخرِ عهدِ عثمانَ، وآتصلَ إلى عهدِ يزيدَ. وهذا كشابً بالغ النَّرَقِ ومُضْغِنِ ذي إحْنَةٍ ويراتٍ جرَّبَ أنْ يَضْرِبَهم ضربَةً حاسِمَةً قاسِية.

وكانت للأُمويّينَ سِياسةٌ خاصّةٌ نحوَ المدينةِ تقوم على:

أُوّلاً: تَشميمُ المَعْنَوِيّةِ المثاليّةِ فيهم، وبذلكَ يَشقُطُ مكانُهم الأدبيُّ في النّظرِ الإسلاميِّ العامِّ فَشَجُعوا المُجُونَ (٢١) وآستأُجروا طوائف من الشّعراءِ والمُحَنَّثينَ لينْشُروا حياةً تَقْرُبُ في الوانِها مِنَ الإباحِيّةِ.

ثانياً: أَخْذُهم بالعُنفِ دائماً، فَوَلَّوْا أمراءَ آضطُّهادِيّين.

ثالثاً: تخصيصُ زُمْرَةِ من أعلامِ الأدّبِ يُهاجِمونَهُم بكشْفِ سَوْءاتِهم، وكانتْ منزلةُ

<sup>(</sup>٢٠) راجع قِصّةً تَحَدّي عبدِ الرّحمنِ بن حسّانَ للأمويّين وعَبيْه بهم في الأغاني.

<sup>(</sup>٢١) راجع كتاب: سمق السمعني في سمق الذات، ص ص ٢٧ ــ ٢٨.

هؤلاءِ الأعلامِ في العُصورِ القديمةِ كمَنْزِلَةِ الصُّحُفِيِينَ اليومَ، يُتَوَسَّلُ بهم إلى نَشْرِ الدِّعايات. ويَشْهَدُ لهذا أنَّ معاويةَ لمّا أرادَ العَهْدَ ليزيدَ (٢٢) آسْتَخْدَمَ طائفةً من الشّعراءِ منهم المِسْكينُ الدّارِمِيُّ الذي يقولُ:

إذا المِنْبَرُ الغَرْبِيُّ خَلَّى مكانَه فإنَّ أميرَ المسؤمنينَ يَزِيدُ ومن شخصيّاتِ حِرْبِ أهلِ المدينةِ قيسُ بنُ سعدِ بنِ عُبادةً، وعبدُ الرحمن بنُ حسّان.

هذه أحزابٌ رئيسيةٌ آستخلَصْتُ خَبَرَها مُسْتَأْنِساً بإشاراتِ مُتَفَرِّقاتِ، كانَ لها آثارٌ مُتَفَاوِتَةٌ إِلّا أَنّها شَرَعٌ سَواءٌ فيما أَحْدَثَهُ من تياراتِ مُتعاكسةِ مُتدافعةِ جَعَلَتِ المجتمع يمورُ ويَضْطَخِبُ في حركاتِ جَدْرِيّةِ عنيفةٍ تَتْصِلُ بالأُغُوارِ. وهناك أحزابٌ ثانويّةٌ أُخرى، وتُشْيِئها هُنا كما وَرَدَتْ في شَمُو المعنى في سُمُو الدّات. وقد آنصَرَفْنا(٢٣) هناك، في مُقدِّمةِ الكتاب المذكورةِ، إلى تعليلِ نُشوءِ هذه الأحزابِ النّانويّةِ، بحصْرِ عُمَرَ الانتخابَ في عددٍ مَخصوصِ «فإنّ هذا التّعينَ أَوْجدَ حزبيّةً وَبيلةً، وهَيًا لها أَنْ تَعْمَلَ أَسْواً أعمالِها، ولم تَقِفْ عندَ حُدودِ النّجاحِ أو الفَشَلِ في الانتخابِ فَحَسْبُ وإلّا هانَ أَمْرُها. والذّي يجبُ أَنْ نَفْهَمَه جيداً أَنَّ حَصْرَ النّرشيحِ في عددِ جعلَ لكُلِّ مُرَشَّحٍ جِزباً يُناصِرُه بضَرورةِ حَصْرِ دائرةِ جعلَ الحَكمِ الانتخابيّ (عبدِ الرّحمنِ بنِ الانتخاب، وزادَ في حَرْجِ الانتخابِ أَنْ يُنصَ على الحَكمِ الانتخابيّ (عبدِ الرّحمنِ بنِ عوف) ممّا يُسَهِّلُ سبيلَ الظَّفَرِ لحزبِ بعينِهِ إذا آستطاعَ أَنْ يَسْتَميلَ الحَكمَ، ولقد كان كذلك بالفعلِ». وهذه الأحزابُ النّانويّةُ هي:

٧ ـ حزبُ طلحة والزبيرِ: وهذا حِرْبٌ يقومُ على عَصَبِيَّةٍ شَخْصِيَّةٍ بسببِ ما مُنِيا بِهِ من

<sup>(</sup>٢٢) راجع كتاب: الشعر والشعراء لآبَنِ قتيبةً. ويُرْوَى البيتُ على وجهِ آخرَ هو: إذا المنبرُ الغربيُ خَلَاهُ رَابُهُ. (٣٣) يَحْسُنُ جِدَاً مُراجعةُ هذا البحثِ في كتاب: سُموً المعنى في سموَ الذات، ص ص ٢٩ ــ ٣٦.

فَشَلِ في الانتخابِ، وكانَ يَنْضَوِي إليه بعضٌ منَ النّاقمينَ على سياسةِ عثمانَ، ومِنْ أكبرِ شخصيّاتِ هذا الحرّبِ عائِشةً.

٨. حزبُ أبناءِ عمرَ بنِ الخطّابِ: هذا حزبٌ لا يُحَدِّثُنا التّاريخُ عنه كثيراً، ولا يُسَجِّلُ له ظُهوراً، ولكنّي أُرَجِّحُ أنّه قد كانَ. فإنّ موقفَ عمرَ من أهلِ بَيْتِهِ لم يكنْ مُرْضياً ووُجِدَ في الناسِ مَنْ يَدْعو لآلِ الخَطّابِ، ومن أكبرِ الشخصيّاتِ المُنْتَسِيَةِ إليه أبو موسى الأشْعَرِيُّ الذي رأينا منْ خُروجِهِ على صلاحِيّةِ الحَكمِ في صِفِّينَ إلى إسْقاطِ الإمامِ القائمِ ومُعاوية، وترشيح عبداللهِ بنِ عمرَ للخِلافةِ الّتي لم يَرَها له أبوه (ض).

٩- الحزبُ الأمويُ المُنشَقُ: كان يعملُ ضِدَّ الخليفةِ باللّذاتِ، ويقومُ بدَوْرِ الجاسوسيّةِ عليه لحسابِ بعضِ الأحزابِ، كحزبِ طلحة ـ على ما يظهرُ من قِصَّةٍ ذَكَرَها المشعوديُ ـ ومن أكبرِ شخصيّاتِهِ عَمْرو بنُ العاصِ.

فهذه الحِزبيّاتُ المتصارِعَةُ أدَّتْ إلى حالةٍ منَ الاضطّرابِ والشُّعورِ المُشْتَرَكِ بالحاجَةِ إلى الإصلاح.

والحقيقة الواضِحة هي أنَّ الحزبَ الأُمويُّ كان يَرْمي إلى إغدادِ ثورةٍ في المجتمعِ تُغَيِّرُ كلَّ شيءٍ، وتَأْتي على ما هو مَعْروفٌ من أوضاع، ما دامتْ مُتَحَكِّمَة بالشّعبِ فلنْ يَسْتَطيعَ تَحْقيقَ أهدافِهِ الّتي يَسْعى إليها جُهْدَه. وقدْ رَأَيْنا من أهدافِهِ الّتي ذَكَرْناها، وعُنِيْنا بإخصائِها من الظُّواهِ الّتي صاحبَتْ حُكْمَهُ، أنّه كانَ يَبْغي التَّحَلُّلَ المُطْلَقَ والسَّيْطرة المعطلَقة، وقدْ نَجَحَ في كُلِّ شيءٍ، وأهمُّ ما نَجَحَ فيه أنّ التورة طالتْ وآلْتَقَتْ على نفسِها بحيثُ أتَتْ على الطّبقةِ القديمةِ الّتي كانَ يَرْهَبُها كثيراً ويَفْرَقُ منها كثيراً، وبذلكَ مرَّقَ بحيثُ أتَتْ على الطّبقةِ القديمةِ الّتي كانَ يَرْهَبُها كثيراً ويَفْرَقُ منها كثيراً، وبذلكَ مرَّقَ أعصابَ الشَّعْبِ أيضاً وحَمَلَه على الاسْتِكانَةِ.

إِنَّ الثُّورة، حينَما طالَ أمَّدُها، أطاحَتْ بأكْثَرِ الزُّعماءِ والجمهرةِ الإسلاميّةِ الأولى،

وأَنْهَكَتْ قُوى الجمهورِ، فَرَضِيَ بالأمرِ الواقعِ. وهذا الشُّعورُ الّذي لَمَسَهُ الحَسَنُ بنُ عليٌّ (ع) ظاهراً واضحاً في نفسيّةِ الجمهورِ حَمَلَهُ على المُسالَةِ وَوَضْعِ أَوْزارِ الحرْبِ.

ونتائجُ هذا الفصلِ هي:

أ \_ أنَّ الحزبيّةَ عَلِقَتْ بمجتمعِ العربِ وكانت مُغْرِضَةً نَفْعِيَّةً في أكثرِ جهاتِها وحالاتها.

ب \_ أنّ الحزّب الأُمويُّ كان يَرْمي إلى تَغْييرِ كَافّةِ الأوضاعِ، وكَانَ يقومُ بِدَوْرِ المعارضَةِ المُتطرُّفَةِ الحزبُ الشَّعْبيُّ، وبدورِ المعارضةِ المعتدِلةِ حزبُ المحافظين.

ج \_ أنَّ الصِّراعَ الرَّهيبَ كانَ بينَ الحزبِ الأُمويّ، من جهةِ، والحزبِ الشَّعبيِّ وحزبِ أَهلِ المدينةِ، من جِهةٍ أُخرى، ومعارضةُ الأوّلِ كانَتْ من وُجْهَةٍ سياسيّةٍ، بينَما كانتْ معارضةُ الثّانى من وُجْهَةٍ نفسيّةٍ مَحْضَة.

د \_ أنّ النُّورةَ من بعض جَوانِبها، كانتْ وليدةَ صِراعِ الحزبيّات.



## القديم والجديد

منْ طبيعةِ المُجتمعاتِ أنها تَظَلُّ في حالةِ تغيَّرِ وتزايُلٍ دائمةِ، فأيُّ مجتمع لا يَبْقَى حافظاً لأوضاعهِ أمداً طويلاً، بَلْ يَطْلُبُ أَشْكَالاً جديدةً، وخُصوصاً حينَ يَتَّصِلُ ويَحْتَكُّ بِمُجْتمعاتِ أُخْرى، فإنّه يتأثَّرُ بها إلى نِسَبِ مُتفاوِتَةِ. وهذا راجِعٌ إلى الطَّبيعةِ في الكاثنِ الحيِّ الّذي يُؤلِّفُ المُجْتمع وقد كَشَفْنا في التَّصديرِ عنْ مِقْدارِ ما يَعْرِضُ للمُجْتمعِ بآغيبارهِ كائناً مُرَكَّباً يَعْرِضُ له ما يَعْرِضُ للكائنِ البسيطِ، هذه الخاصَّةُ في كُلُّ منَ الكائنِ الحيِّ والكائنِ الاجتماعيِّ على نِسْبَةٍ مُتقارِبَةٍ، هي الأساسُ الذي بَنَيْنا عليهِ النَّظريّة الجديدة في التّاريخِ. الاجتماعيُّ على نِسْبَةٍ مُتقارِبَةٍ، هي الأساسُ الذي بَنَيْنا عليهِ النَّظريّة الجديدة في التّاريخِ. فالارْبَقاءُ خاصِّيَةٌ لازِمَةً للجماعةِ ما لمْ تَحُلِ الموانِعُ دونَ عَمَلِها، وهذا هو التَّجُديد.

إذاً فَتَجَدُّدُ المُجْتَمَعِ ضَرْبَةُ لازِب، وهذا بعينِهِ ما صادَفَ المُجْتَمَعَ العربيَّ الوليدَ، حينَ مالَتِ الجماعَةُ الأولى إلى الزَّوالِ مُفْسِحةً المَجالَ ليحِلَّ مَحَلَّهم نَشْءٌ جديدٌ لهُ أفكارُه ومُيولُه ومُذاهبُه، وهذا النَّشُءُ، بما آجُتَمَع له من أشكالِ آجْتِماعيّةِ وأوضاعٍ مَدَنِيّةٍ لأُمَم شتّى، كوَّن لِنَفْسِه فِكرةٌ ولَوْنا مُتَميِّزاً، ودخَلَ بأشيائِهِ الجديدةِ في دَوْرِ صِراعٍ مع الجماعةِ الأولى بأشيائِها القديمةِ، وتَفاعَلَ الجديدُ مع القديمِ تفاعُلَ تناحُرِ ضرورةَ أَنَّ كُلاً منهما يَتَشَبَّتُ بأسبابِ البقاءِ.

ولعلَّ أحداً لا يَشُكُ بأنّ محمدَ بنَ أبي بكرِ كانَ يَنْظُرُ إلى الحياةِ من غَيْرِ النّاحيةِ الّتي كان يَنْظُرُ منها أبوه. فالنّظْرَةُ العامَّةُ له آنْحَرَفَتْ في كثيرِ أوْ قليلٍ. كما نَلْمِسُ أيضاً تَأثُرُ كثيرٍ من رِجالاتِ القديم بالألوانِ الجديدةِ الّتي آنْتَقَلَتْ إلى العربِ بضمٌ مُجتمعاتِ كثيرةِ ذاتِ حضارةِ سامِيّةِ، وكانَ من هؤلاءِ طوائِفُ كبيرةٌ من مِثْلِ طَلْحَةً والزَّبيرِ وزيدِ بنِ ثابتِ وعبدِ الرحمنِ بنِ عوفٍ ويَعلى بنِ أميّةَ الّذينَ أخدوا بالتَّرْفِ وحياةِ الغَضارةِ النّاعمةِ، فآستَكُثُروا من الأموالِ، ومالوا إلى آغيناقِ النّظامِ الأرستقراطيّ مُتَأثِّرينَ بوضْعِ الأُمّمِ الّتي فَتَحوها، وتنتصلوا بذرَجةٍ كبيرةِ من النّظامِ الديمقراطيّ الّذي فَرَضَتْه الطّبِيعةُ العربيّةُ والدِّينُ (١). وهذا ما كان يتخوفُه النّبيُّ (ص). فقد وَرَدَ في أعلام النّبيُّ إللهُ النّبيُّ وإلى ممّا يُثبِتُ الرَّبيعُ ما يَفْتُلُ (٢) عليكُم من زهْرةِ الدُّنيا وزينتِها، إنّه لا يَأْتي الخيرُ بالشّرُ، وإنَّ ممّا يُثبِتُ الرَّبيعُ ما يَقْتُلُ (٢) عليكُم من زهْرةِ الدُّنيا وزينتِها، إنّه لا يَأْتي الخيرُ بالشّرُ، وإنَّ ممّا يُثبِتُ الرَّبيعُ ما يَقْتُلُ عَنْ عَبْلُ أو يُلِمُ إلا آكِلَتْ حتّى إذا آمتلاث خاصِرتاها آستَقَبَلَتْ عَيْنَ الشّمسِ فَلَطَتْ وبالَتْ ثُمْ رَتَعَتْ، وإنّ هذا المالَ خَضِرةً خُلُوةٌ ويغمَ صاحبُ المُسْلِمِ، هو لِمَنْ أَعْطَاهُ المِسكِينَ واليتِم وآبَنَ السَّبِيل، فَمَنْ أَخَذَه بحقّهِ ووضَعَه في حقّهِ فيعُمَ المعونَةُ لِمِنْ أَعْطَاهُ المِسكِينَ واليتيمَ وآبَنَ السَّبِيل، فَمَنْ أَخَدَه بحقّهِ ووضَعَه في حقّهِ فيعُمَ المعونَةُ هو، ومن أَخذَه بغير حقّهِ كانَ كالّذي يَأْكُلُ ولا يَشْبَعُ ويكونُ شهيداً عليه يومَ القِيامة».

فالنّبيُّ (ص) يُحَذِّرُ منَ التّعَلَّقِ بما سمّاهُ زَهْرَةَ الدُّنيا كأنّه كانَ يَسْتَقْبِلُه واقِعاً مادّيّاً مَحْسوساً.

<sup>(</sup>١) أُخْرَجُه البُخاريّ ومُسلم عن أبي سعيد الخُدْرِيّ نسبة إلى حيّ من الأنصار آسمُه خُدْرَة، وذَكَرَهُ المَيْدانيُ في مجمع الأمثال.

 <sup>(</sup>٢) هذا مَثَلَّ ضَرَبه النّبي للمُتَزَيِّدِ المُفرِط في جمعِ المال من أيّةِ طريق، وحبطَتِ النّابة حبطاً إذا أصابَت مَرْعى طيباً فأفرطَتْ في الأكلِ حتى تَثْقَيْخ وتَنْشَقُ أنعاؤُها وتَهْلِك.

<sup>(</sup>٣) هذا مَثَلَّ للمُثْتَصِدِ فإنَّ الحَضِرَ لَيَستْ من أخرارِ البُقولِ وإنما تَنْبُتُ بَفْدَها، نَضَرَبها النّبيّ (ص) مَثَلاً يَنْ يَقْتَصِدُ في أخذِ الدّنيا فهو يَنْجو من أخطارِها كما نَجَتْ آكِلَةُ الحَشِرِ، فإنّها إذا شَيِعتْ منها بَرَكَتْ مُستقبلة الشّمسَ تَستشرىءُ بذلكَ ما أكلَتْ وتَجَثّرُ. راجع مجمع الأمثال للميداني في المثل وإنّ ما يُلبِثُ الرّبيعُ ما يَقْتُلُ حَبطاً أو يُلهُ، ص ص ٧ \_ ٨.

إذاً، فقد كانَ في المجتمع العربيُّ الأوّلِ الّذي نُعنَى بدرسِه قديمٌ وجديدٌ، وهذا الأخيرُ تَطْمَئِنُ إليه وتَنْتَصِرُ له أَكْثَرِيَّةُ الشّبابِ، وطوائفُ كبيرةٌ من الشَّيوخِ الَّذين عايَشوا النّبئ (ص) طويلاً.

وكانتْ فِكرةُ الجديدِ تَقومُ على الأرستقراطيّةِ الاجتماعيّةِ، وظهرتْ في التّنافُسِ على الإماراتِ المَدَنِيّةِ والعسكريّةِ، وعلى التَّرَيُّدِ منَ الأموالِ، وعلى التَّكلُلِ بالحياةِ المُتَخَفَّفَة من القُيودِ، وإعطائِها صِفَةً من الحريّة أكثرَ سَعَةً.

وكانتْ فِكرةُ القديمِ تَقُومُ على قاعدةِ تُناقِضُ ذلكَ مُناقضةً تامّةً، فهو يُؤَيّدُ الديمقراطيّة، ويُبيخ الأَخذَ منَ الأموالِ بقَدْرِ فَقَطْ، ويَتَشَدَّدُ في القُدْوَةِ وآتَباعِ الأَوْضاعِ. فالهُوّةُ بينَ القديمِ والجديدِ كانتْ واسعةً، وزادَتْ معَ الأيّامِ سَعَةً وآمْتِداداً. فالابْتعادُ آتَّصَلَ بالعقليّةِ والفِكرةِ والشَّعورِ، مِمّا جَعَلَ نَظْرَةً كُلِّ إلى أشياءِ الحياةِ تَخْتَلِفُ عنِ الأُخرى.

ونَغرِضُ الآن للعوامِلِ الَّتي نَزَعَتْ بالنَّاسِ إلى النَّجديدِ والبُعْدِ شيئاً فشيئاً عن خُطَّةِ الوَّضِعِ القديمِ، والذي وَضَحَ لي منْها، عدا الارْتِقاءِ الطّبيعيِّ، هي:

أوّلاً \_ العقليّة الفِطْرِيَّة: وهي تميلُ دائماً إلى الاختِذاءِ والتَّقْليدِ، فالأُمّةُ العربيّةُ اتَسْعَتْ بشهولةٍ وشرعةٍ، واَهْتَضَمَتْ عناصِرَ شتّى ونُظُماً كثيرةً، وبحُكْمِ فِطْرِيَّتها آخْتَذَتْ أكثرَ الْوانها. وظهرَ في التّجديدِ آخْتِلافّ أيضاً، لأنّ العربَ كشعبِ غَيْرِ ثَقافيٌ في بَداءتِهِم، فقد تَأثّرُ كُلُّ قبيلٍ منهم بأوضاعِ ونُظُمِ الأُممِ الّتي حُلُوا عليها، فالذين نَزلوا أرْضَ فارسَ تَأثّروا بلونِ الحياةِ الفارسيّةِ وقامتْ في تُفوسِهِم فِكرةُ البيتِ المالِك. وكذلك كانَ شَأْنُ الذين حَلُوا بلادَ الرّومِ. وهذا وَجَّهَ أَفْكارَ العربِ وُجُهاتِ مُخْتَلِفةً كانَ لها أثرُها في التَّشريعِ والاجْتماعِ والنَّظَرِ العامِّ. وعليهِ فلم تكن للتّجديدِ صِفّةٌ بعينِها، بل كان يَحْتَلِفُ بآخِتِلافِ اللَّوْنِ الذي آغتَنَقَه العربيُ وعليهِ فلم تكن للتّجديدِ صِفّةٌ بعينِها، بل كان يَحْتَلِفُ بآخِتِلافِ اللَّوْنِ الذي آغتَنَقَه العربيُ وعليهِ فلم تكن للتّجديدِ صِفّةٌ بعينِها، بل كان يَحْتَلِفُ بآخِتِلافِ اللَّوْنِ الذي آغتَنَقَه العربيُ بحكم البيتةِ الحديدةِ. ومِثْلُ هذا الاختلافِ الواقعِ في نَزْعَةِ التّجديد، الاختلافُ بيئنا اليومَ. بحكم البيتةِ الحديدةِ. ومِثْلُ هذا الاختلافِ الواقعِ في نَزْعَةِ التّجديد، الاختلافُ بيئنا اليومَ. فإنّ المُثَقَّفَ مِنْ ينابِيعَ لاتينِيّةٍ يَنْصُرُها ويَجْتَهِدُ بتحويلِ مُجتمعِه إليها، وكذلكَ المُثَقَّفُ من فإنّ المُثَقَّفَ مِنْ ينابِيعَ لاتينِيّةِ يَنْصُرُها ويَجْتَهِدُ بتحويلِ مُجتمعِه إليها، وكذلكَ المُثَقَّفُ من

ينابيعَ أَلمانيّةِ أَو سَكْسُونِيّةِ أَوْ روسيّةٍ. فَآخْتِلافُ نَزْعَةِ التّجديدِ في العَهْدِ الأوّلِ الإسلاميّ كانَ خاضِعاً لآخْتلافِ البيئةِ الجديدةِ، وفي عَهْدِنا خاضِعٌ لآخْتلافِ اليَنْبوعِ الثّقافيّ.

ثانياً .. أطُماعُ الشيوخ: وهُمْ منَ الطَّبقةِ القديمةِ إلّا أنّ آختِكامَ نفوسِهم بأطماعٍ لا حدًّ لها جَعَلَهُم يَنْزِعونَ قَسْراً إلى الجَديدِ، ويعتنقونَه في ظَمَا وآطْمئِنانِ. فَهُمْ حينَما وجدُوا فُتُوناً لا حَدَّ لها ومُغْرِياتِ لا عَهْدَ لهم بمثلِها، نَزَعَتْ نفوشهم إليها، كما يَنْزِعُ السَّهُمْ منَ اللهِ التي كانت تُمْسِكُه، مُندفعينَ بشيءٍ منْ مُيولِهم كالوّتَرِ الّذي أَكْسَبَ السَّهمَ قُوَّةَ الانْدفاعِ والاستمرار.

والمُلاحَظُ على البَدائيّينَ أنهم أكْثَرُ تَحَلَّلاً في سبيلِ هَوى النَّفوسِ، بحيثُ لا يَوْعَوْنَ لشيء من أشياء القديم إلا ولا ذِمّة، ما دامّ في الجديدِ ما يُرضي رغائِبهُم المَكْبوتَة. وهذه الظّاهرة تُعَلَّلُ بالظَّمَ الطّبيعيِّ أو الكَبْتِ الطّبيعيِّ، فإنّ البَداوة لا تَكْبِتُ على المرء شَهواتِه إلا بمِقدار، فهو حين يَجِدُ سبيلاً إليها يَنْقَلِبُ مَلَكِيّاً أكثرَ من المَلِكِ. وهذا ما رَهَّبَهُ النّبيُّ (ص) في الحديث السّابِقِ وأسماهُ «زَهْرَةَ الدُّنيا» ورَغَّب عنه. إنّ النّبيَّ، ذا النَّظرِ العميقِ في أسرارِ النُّفوسِ وطبائِعها، آعْتَمَدَ في تَهْذيبِ العَرْبِ على كُلِّ الطَّرائِقِ التربويّةِ التي تُهيِّيءُ الاحتمار. النّاقلَ للوراثاتِ. إنَّ كهربائيّةَ الوراثةِ المُمْتَدّةِ إنّما تَصْنَعُ أسلاكِها من مادّةِ الاحتمار.

ثالثاً \_ الشَّبابُ وأطماعُهم: كَثُرَ الشّبابُ كَثْرةً مُطلقةً، وآحْتَلُوا مكانَهم في الحياةِ العامّةِ، وعَمَدوا إلى المُساهَمةِ فيها بأفكارِهم وأحاسيسِهِم، ولا رَيْبَ في أنّها لا تَتَّفِقُ في كثيرِ مع أفكارِ الشَّيوخِ وأحاسيسِهم، فَظَهَرَ التَّفاوُتُ المَنْطِقيُ بينَ الفِئتَيْنِ، كما أنَّ الشّبابَ يَكُونُونَ أَشْرَعَ تَأثُراً بما يُرْضي الغرائِزَ ويُشيعُ فيها النَّشَواتِ. فالحركةُ السّريعةُ للفتحِ العربيّ وَجَدَتْ سبيلَها إلى أفْئِدةِ الشَّبابِ فَطَفَرَتْ بهم.

رابعاً \_ الغنى المُفاجِيءُ: نَقَلَ الشّبابَ وطائِفةً من الشّيوخِ إلى جانبِ آخَرَ غَيْرِ

الجانِبِ الّذي كانوا يَسيرونُ فيه، وغَمَسَهم غَمْساً بمثْلِ ٱلْوانِ التَّرَفِ عندَ الأُمُم الّتي حَكَموها.

خامساً \_ قوةُ الصَّعفاء: هذه القُوّةُ على الدَّوامِ تُنْتِجُ الميلَ إلى الأرستقراطيّةِ، وقدْ وَقَعَ هذا المَلْحَظُ في خاطرِ أبي تمّام الشّاعِرِ فَمَبَّرَ عنه تعبيراً فذّاً:

وضَعيه فإذا أصابَتْ فُرصة

## قَـتَـلَـتْ كـذلِـك قُسدْرَةُ السَّحَـفاءِ

سادساً .. ظهورُ المرأة: وهي كثيراً ما تنساقُ بحوافِزَ عاطفيّةِ لا تَتَّسِعُ للأفكارِ الكُلِّيَةِ العامّةِ، وإنّما تُفكّرُ تفكيراً جُزئيّاً خاصًا، فكان لها أثَرٌ في التَّوجيهِ الجديدِ. وقدْ ظَهَرَتِ العامّةِ، وإنّما تُفكّرُ تفكيراً جُزئيّاً خاصًا، فكان لها أثَرٌ في التَّوجيهِ الجديدِ. وقدْ ظَهَرَتِ العامّةُ بِحَرَكاتٍ كبيرةِ آسْتِقلاليّةٍ في مُناسَبَقيْن:

أ ـ يوم الرَّدَة في آمْرَأْتَيْنِ إحداهُما سَجاحُ بنتُ الحارثِ وتَقَدَّمْ خَبَرُها(٤). والأُخرى هي سَلْمى آبْنَةُ مالكِ بنِ حُذَيْفَة (٥) البّي سُبِيَتْ أيّامَ رسولِ اللّه (ص) ووَقَعَتْ لعائِشةَ فأعْتَقَتْها، وقد قادتْ جُموعَ غَطَفانَ وهوازِنَ وسُلَيْمٍ وأسَدِ وطَيْيَءِ ثائرةً، فَنَزَلَ خالدُ بنُ الوليدِ عليها وعلى جُمّاعِها فآقْتَتلوا، وهي واقفة على جَمَلِ أُمّها. وكانتْ مَرْهوبة عظيمة المَنْزِلَة تَسْتَنْهِضُ الجُموعَ وتُعَرِّزُ الحَماس، وقَدْ قُتِلَ حولَ جَمَلِها مائةً رجلٍ، ثم قُتِلَتْ وتَفَلَّلَتِ الجُموعُ. لقدِ الجُموعُ وتُعَرِّزُ الحَماس، وقدْ قُتِلَ حولَ جَمَلِها مائةً رجلٍ، ثم قُتِلَتْ وتَفَلَّلَتِ الجُموعُ. لقدِ الجُموعُ لَنْ تَثْأَرَ لأخيها حِكْمَةً المَنْ أَيْلُ لأخيها حِكْمَةً الدَيْ قُتِلَ اللّهِ عَلَى اللّه وَلَى اللّه عَلَى اللّه وَلَى اللّه عَلَى اللّه وَلَى اللّه عَلَى اللّه وَلَى اللّه وَلَا اللّه وَلَى اللّه وَلَالَةُ اللّه وَلَا اللّه وَلَى اللّه وَلَا اللّه وَلَا اللّه اللّه وَلَا الللّه وَلَا الللّه وَلَا اللّه وَلَا اللّه وَلَا اللّه وَلَا الللّه وَلَا اللّه وَلَا الللّه وَل

ب \_ ظُهورُ المرأةِ يومَ الجَمَلِ في شَخْصِ عائشةَ (ض)، فإنّها لَعِبَتْ مثلَ دورِ عَتيقَتِها سَلْمي آبْنَةِ مالكِ، فقد خَرَجَتْ على محكومةِ عليّ (ع) كما خَرَجَتِ الأُخْرى على محكومةِ

<sup>(</sup>٤) واجع ص ٨٧ من هذا الكتاب.

<sup>(</sup>٥) راجع تاريخ الطبري، ج ٣، ص ص ٢٣٣ - ٢٣٤.

أبيها، ولغرض مُشابِهِ تقريباً؛ فتلكَ تَثْأَرُ لأخيها، وهذهِ تَثْأَرُ لمُثمانَ، وقد عَقَدَتِ الصَّداقةُ بيتهُما زمناً طويلاً، فقد كانتْ سَلْمى تَخْتَلِفُ إلى عائشة كثيراً وتَنْزِلُ عليها دائِماً. ولا يَبْعُدُ عِنْدي أَنْ يَكُونَ في جُمْلَةِ الرَّغَباتِ اللّي دَفَعَتْ عائشة إلى الخُروجِ، أَنَّها كانتْ مُعْجَبَةً بالدَّورِ الّذي يَبِينُه سَلْمى، وقد كانَ دوراً مُعْجِباً حقاً لَهَج بهِ النّاسُ كثيراً، حتى قيلَ بَلغَ من عِزِّها أنَّه وُضِع مائةٌ من الإبلِ لمنْ يَجُرُؤُ على نَخْسِ جَمَلِها.

والمرأة ذات تفكير مجزئي تشيغ فيه المثيول والعواطِف. لذلك لا أستَبْعِدُ أن تَكُونَ عائشة قد آنْطَوَتْ على إعجابٍ عميق بسّلْمى. وهذا الإعجابُ كانَ عامِلاً نفسيّاً كبيراً هَوَّنَ عليها سبيلَ الخُروجِ لتَلْعَبَ دوراً مماثِلاً تَكُونُ فيه القائِدة وعلى جَمَلِ أيضاً يُضَحِّي دونَه كثيرونَ، وكانَ المصيرُ واحِداً تقريباً. وهذا من أغْرَبِ المُصادَفاتِ التّاريخيّةِ، ولْيُتنَبَّهُ إلى أنّنا لا نقولُ بأنَّ إعجابَ عائِشة بسّلْمى كانَ عامِلاً من عوامِلِ(١) خُروجِها، بلْ نقولُ كان رَغْبَةً في مُجملةِ الدَّوافِعِ التي تَرَكَّز عليها عَرْمُها.

فخروم عائشة كآمرأة للقيادة العامَّة شيء جديد في المجتمع الإسلامي الأوّل، فثارَ عوْلَهُ تفكيرٌ طويلٌ في أنّه هل للمرأة أنْ تَأْخُذَ مِثْلَ هذهِ المُبادَراتِ أم لا؟ وكانَ التّفكيرُ في ذلكَ منْ وُجُهَة دينيّة مَحْضَة. فأُمُّ سَلَمَة (٧) (ض)، زَوْمُ النّبيّ، والطّائِفَةُ المحافِظَةُ على القديمِ ذَهَبوا إلى أنّه لا يَجوزُ ذلك لها، وطلحةُ والرُّبَيْرُ والعربُ الّذين سَكَنُوا البصرة وتأثّروا بأفكارِ الفُرسِ ذَهَبُوا، كما يَظْهَرُ مِن عَمَلِهم، إلى جوازِه. فظُهورُ المرأةِ شيءٌ جديدٌ طَرَح مسألةً جديدةً مِثْلَ مُشْكِلَةٍ ما في ذلك شَك.

سابعاً \_ غَمْرُ الاسلامِ للأديانِ: فإنّ الإسلامَ حينَما غَمَرَ في طريقهِ هذهِ الأديانَ

<sup>(</sup>١) راجعُ عوامِلُ خررجِ عائشةً على عليّ (ع) في كتابٍ: سمو المعنى في سمق الذات، ص ٤٦.

<sup>(</sup>٧) أَوْضَحَتْ رَأْتِها هَذَا في كِتَابِها الحكيم إلى عائشةَ. وَتَجَدُّرُ بكلٌ قارىءِ مُطالَقتُه وهو موجودٌ في الإمامة والسّياسة لآبَنِ قتيبة.

الكثيرة، فَقَدِ آنْبَعَنَتْ فيه ثانيةً وأَحْدَثَتْ فكرةً دينيّةً جديدةً لها شَكْلِيّةٌ إسلاميّة وحقيقةٌ من كلِّ دين. فكانَ في المُحيطِ الإسلاميّ يَهودِيّةٌ إسلاميّة، ومسيحيّةٌ إسلاميّة، ووثنيّةٌ إسلاميّة للسلاميّة الله البَّسَتْ في عقائِدِها بلْ فيما يَتَّصِلُ بتَأْليفِ أشْكالِها وإشكالاتِها، كما يَظْهَرُ في عِلْمِ الأديانِ المُقارَنِ، وبَقِيَتْ تَتَكاثَرُ على مِثْلِ التَّوالُدِ الذَّاتِيُّ حتى أتَتْ في أكبرِ عددٍ مفروض.

من هذا نَعْلَمُ أَنَّ العربَ قبلَ مَصْرَعِ عُثمانَ (ض) شَعَروا بشيءِ جديد، شَمَلَ الاعتقادَ والاجتماعَ والحريّاتِ الأدبيّةَ وآدابَ السّلوكِ، وشَهِدوا صِراعاً خَفِيّاً بينَ الجديدِ والقديمِ أدَّى إلى الذَّبْذَبَةِ والاضطّراب.



بعدَ ذلكَ العَرْضِ المُشهَبِ للبواعِثِ التّاريخيّةِ الّتي آتَّصَلَتْ بالمُجْتَمَعِ الإسلاميُّ الأُوَّلِ، وتَشَخيصِها بالمِقْدارِ الّذي يَسْمَحُ لنا بفَهْمِ المحرِّكاتِ الرئيسيّةِ لذلك العهدِ، تَبْدو لنا الثّورةُ حادِثاً طبيعيّاً لطائِفَةِ المُحرِّضاتِ المُجْتَمِعَةِ الّتي تُوَدِّي كُلَّ منْها إلى توليدِ حركةِ ذاتِ صِفَةٍ بعينها، فإذا آختلَطَتْ حركتُها وتشابَكَتْ تشكَّلَتِ النّورةُ على وَجْهِ طبيعيٌ جداً.

وفي كلمة التّصْديرِ أعطينا تعريفاً جديداً للنّورةِ يَحْسُنُ بنا أَنْ نُعيدَه مَرُّةً أُخرى، فقد قَرَّرْتُ هناك (صفحة ٣٦ وما بعدها من هذا الكتاب) بأنَّ الثّورة هي الارْتيابُ في المَثَلِ الأعلى حين يَتَشَكَّلُ ويكونُ عَمَلاً عنيفاً، وهو يَتَحَرَّكُ إلى هَدَفِ مُعَيَّنِ ويَدورُ على فكرةٍ خاصّةٍ. وهذا تعريف جد حقيقي يُفْهِمُنا أَنَّ الثّورة الاجتماعيّة على الدّوامِ تُعَبِّرُ عن فسادِ في الحُكمِ ونُضْجِ في السّعبِ. وكذلك كانَتِ النّورة الأولى في الإسلامِ أو الثّورة على عُثمان.

فَهِمْنا مِن الفُصولِ المارّةِ، أنَّ مِزاجَ الشّعبِ العقليَّ لم يَزَلْ قَبَلِيّاً، وفَهِمْنا أنّ القَلَقَ الدّينيَّ لم يَزَلْ يَتَمَلَّكُ الأفرادَ في كثير من التَّأثيرِ، وفهِمنا أنّ قضيّة المالِ لم تُسَوَّ على الوَجْهِ الّذي يُحَقِّقُ الأمانيَّ، وأنّ كثيراً من المجتمعات، بِنُظُمِها وقوانينِها، آنْحَلَّتْ في المُجْتَمَعِ الإسلاميِّ ولم يُمَثِّلُها أوْ يَهْضُمْها هَضْماً حَسَناً، وفهِمْنا أنّ الحِزبيَّة البغيضَة عَلِقَتْ بذلِكَ

المجتمع الوليد، وأخيراً شهِدْنا صِراعاً بينَ القديمِ والجديدِ يَشْطُرُ العالَمَ الإسلاميَّ في الفكرةِ إلى مُعَسْكرَيْن.

إذاً، فقد ماذ المُجْتَمَعُ العربيُ تحتَ عواملَ نَفْسِيةٍ وآجْتماعيةٍ مَيداناً شديداً وتَطلَّعَ الشَّعبُ إلى الإصلاحِ الشَّاملِ، وبالأخصّ بعدَ أن آسْتَقَلَّ بالحكومةِ الحِزبُ الأُمويُّ، ومالَ بها إلى الأرستقراطيةِ وحَكَمَ النّاسَ بسياسةِ اللامبالاةِ في الإدارة والأموالِ وشتّى نواحي النّظامِ. إنّ سياسةَ الضَّغطِ والانتهازِ التي سارَ على مِنْوالها الأُمويّونَ، جَعَلَتِ الشّعبَ يَحْتَجُ ويُبالِغُ في الاحتجاجِ مُطالِباً بضَرورةِ الإصلاحِ السّياسيّ، مُرْتَقِباً آسْتردادَ حُريّاتِهِ المُغْتَصَبَةِ. ولكنَّ الحِزبَ لم يَشَأُ تَغْييرَ شيءٍ من سياستِهِ التّقليديّةِ، فثارَ الشّعبُ المُتذمِّرُ وأَعْلَنَ العِصيان.

أَعْلَنَ الشّعبُ القورة لأنّ الأوضاع الّتي كانَتْ تَصْلُحُ لسياسةِ المجتمعِ يومَ كانَ محدوداً ضيّقاً، لم تَعُدْ تَصْلُحُ له بعدَ أَنْ أَدْخَلَ تحتَ جَناحَيْهِ أَكثرَ العالَمِ القديمِ، وهو مُحْتَلِفُ العاداتِ والتّقاليدِ والتّربياتِ. ولأنّ الطّماعيّة أو الجشّع، الّتي دعاها موللر ليير مُخْتَلِفُ العاداتِ والتّقاليدِ والتّربياتِ. ولأنّ الطّماعيّة أو الجشّع، التي دعاها موللر ليير من العِلْكِيّاتِ وجعلوها وَقْفاً عليْهم، وهذا ما صَرَّح بهِ كبيرٌ من وُلاتِهم، وهو سعيدُ بنُ العاصِ، فقد قالَ: «إنّا هذا السّوادُ، سوادُ العراقِ، بُستانٌ لقريشٍ»، وآسْتَبَدّوا بالأموالِ آسْتِبداداً كبيراً. ولأنّ الفكرة الاجتماعيَّة بَلغَتْ في النّاسِ مَبْلغَ النّصوحِ تقريباً بتأثيرِ نُظُم الأُمْ الّتي كبيراً. ولأنّ الفكرة الاجتماعيَّة بَلغَتْ في النّاسِ مَبْلغَ النّصوحِ تقريباً بتأثيرِ نُظُم الأُمْ الّتي الشياسيَّة للحُكوماتِ السّابقةِ الأَيْامِ لحكوماتِ نظامِهم، ويُشيرُ إلى هذا أنّ أَكْثَرَ القَائرينَ من الجِهاتِ الّتي خَضَعَتْ في يومٍ من الأَيْامِ لحكوماتِ نظاميّةِ قديمةٍ كمِصْرَ والعِراقِ، ولأنّ الأخطاءَ السّياسيَّة للحُكوماتِ السّابقةِ تحسَمَتْ في عهدِ عُثمانَ فأخذَ بها، من مِثْلِ سياسةِ الأموالِ الّتي وُضِعَتْ في حُكومةٍ عُمَرَ، فإنّ تمليكَ الأكرةِ والفلاحينَ الأرضَ الّتي كانوا يعملونَ (١) فيها على نِظامِ القنانَةِ، وهو فإنّ تمليكَ الأكرةِ والفلاحينَ الأرضَ الّتي كانوا يعملونَ (١) فيها على نِظامِ القنانَةِ، وهو

<sup>(</sup>١) راجع مُحاضَرةً على ماهر باشا في التربية والتّاريخ، المنشورة في مجموعة متخرجي الممدرسة المخديوية سنة ١٩٠١، ص ص ٣٥ ـ ٣٦.

يَجْعَلُهُم تابعينَ للأراضي في عهدِ الحُكوماتِ المقهورَةِ، أدّى إلى الفَوْضى من حيثُ إنّ الفاتح العربيّ لم يُكلُّكِ المالِكَ الأوّل وحده، بل أوْجَدَ مالِكاً جديداً هو الفلاح، وكان أوْلى أنْ يجعلَ هذا المالكَ الجديدَ الشّريكَ هو المجاهدَ العربيّ. إنَّ ما هَرَبَ منه عمرُ وَقَعَ فيه. هَرَبَ منْ تمليكِ العربيّ حتى لا يَحْرِمَ المالكَ القديمَ، فيؤدِّي إلى الاضطّرابِ، فوَقَعَ على أيّ حالي فيما يماثِلُه حيثُ أَشْرَكَ مالِكاً جديداً مع المالكِ القديم. وكان الأَفْضَلُ، من وُجهةِ النظر الاقتصاديّ، حيثُ مُلَّتِ المِلْكِيّات بالفَتْحِ عَنْوَةً، أَنْ يُشارِكَ المُجاهدُ العربيُّ المالِكَ القديم.

فثورةُ الشَّعبِ كانتُ نتيجةً لرَغْبَةِ أكيدةِ في الإصلاحِ، وهذه الثّورةُ هي الّتي أَوْحَتْ لِعَليِّ (ع) بنظامِ الإصلاحِ الّذي ضَمَّنَهُ العَهْدَ إلى الأُشْتَرِ. ومِنْ هذا يَظْهَرُ أَنَّ عَهْدَه المَذْكورَ لم يَكُنْ مُرْجَّهَلاً بلْ كان نتيجةَ التَّرَوِّي العميقِ والتّمَرُّسِ بنُظُمٍ قديمةٍ وجديدة.

ولعلَّ أقْربَ الشّوراتِ في التّاريخِ الحديثِ إلى ثورةِ العربِ الشّعبيّةِ هي الحربُ الأهليّةُ (٢) الإنجليزيّةُ الّتي قادَها أوليڤر كرومُول ضدَّ المَلِكِ كارلوس الأوّلِ الّذي أُخِذَ بأخطاءِ الله الإنجليزيّةُ الّتي قادَها أوليڤر كرومُول ضدَّ المَلِكِ كارلوس الأوّلِ الّذي أُخِذَ بأخطاءِ أبيه وأخطائِهِ. فكانَ كأبيهِ يَكْرَهُ الحُكْمَ الذاتيَّ وحُقوقَ الشَّعبِ السياسيّةَ وتقييدَ يَدَيْه وأيدي حاشِيَتِه في الماليّةِ؛ ولكنَّ الشّعب قَدَّمَ «عريضةَ الحقيّ» وقبِلَها الملكُ بعدَ أن أقرّها مَجلِسا اللّورداتِ والعامّةِ بصفةٍ نهائيّةِ. إلّا أنّ الصّلةَ بينَ الشّعبِ والمَلِكِ عادَتْ فَتَحَوَّجَتْ، فَحَلَّ المَلِكُ البَرْكَانَ الّذي طَلَبَ مُحاكَمةَ الدّوقِ بوكنهام، وكان سَيِّىءَ السُّمْعَةِ مُحرِّضاً للمَلِكِ، وآختِجُ الشّعبُ آختِجابَه العنيفَ الّذي أغْضَبَ المَلِكَ غَضَباً شديداً، فَعزا إلى الزُّعَماءِ جريمة التموّدِ، ولَمّا لم يَكُنْ مَنْ أساسِ للتَّهْمَةِ آغْتُورَتْ غيرَ قانونيّةٍ وحاولَ القَبْضَ عليهم فَأَخْفقَ.

لذلك آغتَبَرَ مجلسُ العامّةِ أنّ الملكَ بفِعْلِه أغْلَنَ الحربَ ضِدٌّ حُرّيّةِ الشّعبِ وحافَ أنْ

 <sup>(</sup>۲) واجئع كتاب: تاريخ أساس الشّرائع الإنجليزية، للأستاذ دافيد وطسن راني، ص ص ١٣٧ ـ ١٤٨، ترجمة نقولا حداد
 ط .القاهرة سنة ١٩٠٦.

يَسْتَخْدِمَ الجيشَ ضِدَّهُ، فَاقْتَرَحَ وُجوبَ أَنْ يَتِمَّ تَعْيَنُ قُوّادِ الجُنديّةِ في مجلِسِ العُمومِ فَرَفَضَ الملكُ، وشَبَّتِ الحربُ الأهليّةُ، وقادَ الشّعبَ كرومْوِلُ الّذي آنْتَصَر على الملكِ وأخَذَهُ أسيراً، ثمَّ حاكمة وحكم عليهِ بالإعدامِ، بآغتِبارِ أنّه صاحبُ فِتَن ودسائِسَ ضِدُ الشّريعةِ وحُريّةِ البلادِ. وتَغَطْرَسَ الجنودُ المنتصرونَ غَطْرَسَةً فيها شيءٌ من الاستهانةِ بالبَرْلمان.

هذه النّورة، في كثير من ظُروفِها وأغراضِها، تَتَّفِقُ مع ثورةِ الشّعبِ العربيّ الأُولى. فإنّ الدّينَ أَكْسَبَ الأُمّةِ الحقّ في محكم نفسِها وهأمرُهم شُورى بينهم، (٣). هوشاوِرهُم في الأُمْرِه (٤)، وفَرَضَ الطّاعة للشلطة التنفيذيّة في محدودِ طاعةِ السُلطةِ نَفْسِها للقانون هيا أيّها الأَمْرِه (٤)، وفَرَضَ الطّاعة للسُلطةِ التنفيذيّة في محدودِ طاعةِ السُلطةِ نَفْسِها للقانون هيا أيّها الّذِينَ آمنوا أطيعُوا اللّه وأطيعُوا الرّسُولَ وأُولِي الأَمْرِ مِنْكُم، فإنْ تَنازَعْتُم في شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إلى اللّهِ والتّسولِ إنْ تُحْتَثُم تُؤْمِنُونَ باللّهِ والْيَوْمِ الآخِرِ، ذلِكَ خَيْرٌ وأحسَنُ تَأُويلاً (٥). والتّنازُعُ في اللّهِ والرّسولِ إنْ تُحتَثُم تُؤْمِنُونَ باللّهِ والْيَوْمِ الآخِرِ، ذلِكَ خَيْرٌ وأحسَنُ تَأُويلاً (٥). والتّنازُعُ في اللّهِ على وَجْهَيْن: تنازُعُ الأَمْرِه وحُكْمُهما واحدٌ في ضَرورةِ الرُّحوعِ إلى القانونِ المؤلّفِ من القرآنُ عنها به وأُولِي الأَمْرِ، وحُكْمُهما واحدٌ في ضَرورةِ الرُّحوعِ إلى القانونِ المؤلّفِ من القرآنُ عنها به وأُولِي الأَمْرِ، وبخُكُمُهما واحدٌ في ضَرورةِ الرُّحوعِ إلى القانونِ المؤلّفِ من القرآنُ عنها به وأُولِي النّبيّةِ واللّه المَالِيّةِ والسّاسِيّ، على ما هو مَشْروحٌ في السّنّةِ مِنِ آنْحِلالِ البَيْعةِ وما يَشْمُها، كما يُؤخَذُ الأَفْرادُ بمُقْتَضى قانون الجَزاءِ العَدْليّ (١).

إذاً فالقانونُ الدَّستورِيُّ للإسلامِ أثْبَتَ مُحقوقَ الشَّعْبِ، وأعطاهُ المُحرِّيَّةَ الواسِعَةَ للمُحافظةِ على هذه الحقوقِ، والشعبُ آعْتَنَقَ هذا القانونَ، فهو لا تَمُرُّ به سانِحَةً، تُجاوِزُ فيها السَّلطةُ

<sup>(</sup>٣) الشورى ٤٢: الآية ٣٨.

<sup>(</sup>٤) آل عمران ٣: الآية ١٥٩.

<sup>(</sup>٥) النساء ٤: الآية ٩٥.

 <sup>(</sup>٦) هذهِ الآيةُ لم يَفْهَمُها كثيرٌ من الشفسِّرينَ على وَجْهِها الصَحيح حينَ قَصَروها على الرَجْهِ الأولِ من التّنازُع، ولكنّ آقتصارَ الآيةِ بعد ذلكَ على ذِكْرِ اللهِ ورسولهِ دونَ أولي الأمر يَدُلُ على أنّه بُريدُ أن يَتَناوَلَ أيضاً وَجْهَ النَّواعِ الثّاني الّذي هو تَيْنَ المؤمنين (الشَّغبِ) وأولي الأمرِ (الهيئةِ الحاكمةِ).

غايةَ القانونِ، إلَّا آختَجُ ورَفَعَ صَوْتَه مُطالِباً بآختِرامِ الدُّستورِ.

ولمّا جاء الدُّوْرُ لحكم الجزبِ الأُمويِّ، وتَجاوَزُ المبادِىءَ المُمَورَةَ، وخَطَّ لنفْسِه سِياسةٌ لِيستْ مُشْتَقَّةٌ على أي وجهِ من مُحقوقِ الشّغب، عارضَ الشّغبُ والخَتْجُ وطلَبَ الإصلاح، فأظهَرَتِ الهيقةُ الحاكمةُ قبولَها، ولكنْ سَرعانَ ما عادتُ إلى النُّكْثِ والتَّجاوُزِ، وعادَ الشَّغبُ إلى الاحتِجاجِ، وزادَ في عُنْفِهِ إطلاقُ الحليفةِ أيدِي حاشِيتهِ في الماليةِ وإقطاعهم. ولكنَّ الهيئة الحاكمة عادَتْ فَوَعَدَتْ بَعَفْيرِ الخُطَّةِ السِّياسيةِ ومِنهاجِ الحُكْمِ، ولم تنبَّ حتى رَجَعَتْ إلى سابِقةِ أَمْرِها. وهُنا هُدِيَ الشَّعْبُ إلى مُعَلِّمينَ ثَوْرِيّينَ نظموا مَطالبَ الإصلاحِ أو عريضةَ الحقّ، فقَرُرَتِ الهيئةُ الحاكمةُ القَبْضَ على الزَّعماءِ، فقبَضَ عليهِمْ معاويةُ، وفيهم الأشترُ، وأَسْلَمَهُم إلى القائِم بأعمالِ حِمْصَ، فأضطَّهَدَهُمْ وعامَلَهُمْ بقَسْوَةِ ثمّ عادَ فأَطْلَقهم. ولكنَّ هؤلاءِ لم تَحْمُدُ حَرَكتُهُمُ الإصلاحيّةُ فعادوا يُطالبونَ بالإصلاحِ ويَتَشَبّثونَ بمُحاكَمةِ مروانَ بنِ الحَكمِ مُستشارِ الخليفةِ الذي ثَبَتَ لهم أنّهُ الوحيدُ الّذي يَتلاعبُ بمُحاكَمةِ مروانَ بنِ الحَكمِ مُستشارِ الخليفةِ الذي ثَبَتَ لهم أنّهُ الوحيدُ الّذي يَتلاعبُ بمُحاكَمةِ مروانَ بنِ الحَكمِ مُستشارِ الخليفةِ الذي ثَبَتَ لهم أنّهُ الوحيدُ الذي يَتلاعبُ بمُحاكَمةٍ مُوانَ الشّعبُ النّورة برَعامةِ الأشرَ ووقعَتِ الكارِثَةُ بمصْرَعِ الخليفة.

وتَلافِياً للأُمورِ حتّى لا تَطْغى الثّورةُ وتُشكّلَ حركةً زَوْبَعِيّةً لا يُعْلَمُ مداها، قَرِرَ الثّوّارُ وُجوبَ تعيينِ الحاكِمِ الأوّلِ (الخليفةِ) فآنتخبوا عليّاً (ع) للخِلافةِ، أو قُلْ أَكْرَهوهُ عليها. وقد فَهِمَ عليّ أنّ الظّرف يَقْتضي أَخْذَ الأُمورِ بالحَرْمِ والشّدّةِ، لأنّ طلائِعَ الفَوْضى بَدَأَتْ تَذُرُ قَوْنَها وتَلْعَبُ من بعيد، وفي مِثْلِ هذا الظّرفِ لا تَنْجَحُ إلّا مُحكومةُ الحَرْمِ، غيرَ أنّ النّاصِحينَ ذَوي النّظرِ الضّيّةِ في طبائِعِ النّفوسِ والحَرَكاتِ الاجتماعيّةِ الكبيرةِ أشاروا عليهِ بالمُلايّنَةِ، وَهِي النّفوسِ والحَرَكاتِ الاجتماعيّةِ الكبيرةِ أشاروا عليهِ بالمُلايّنةِ، وهذا هُراءٌ لم يُصْغِ إليه الخَليفةُ العبقريُّ، فعَمَدَ إلى سياسَةِ البطشِ والشِّدَّةِ، فَضَرَبَ الخارجينَ وهذا هُراءٌ لم يُصْغِ إليه الخَليفةُ العبقريُّ، فعَمَدَ إلى سياسَةِ البطشِ والشِّدَّةِ، فَضَرَبَ الخارجينَ يومَ الجَمل ضَرْبَةً صاعِقةً، أَحْضَعَتِ العراقُ والحِجازَ واليَمنَ، وأرْهَبَتِ الشّامَ. ولقدْ باتَ يومَ الحِربُ الأُمويُّ في مِثْلِ رَهْبةِ الظّرِبانِ، ومُعاويةُ لم يَعُدْ على ثِقَةِ بنفسِهِ، ويَدُلُ على هذا الحِربُ الأُمويُّ في مِثْلِ رَهْبةِ الظّرِبانِ، ومُعاويةُ لم يَعُدْ على ثِقَةِ بنفسِهِ، ويَدُلُ على هذا الحِربُ الأُمويُّ في مِثْلِ رَهْبةِ الظّرِبانِ، ومُعاويةُ لم يَعُدْ على ثِقَةِ بنفسِهِ، ويَدُلُ على هذا

الرِّعْدَةُ الَّتِي أَخَذَتْهُ حتى مالَ إلى الاستسلامِ بدونِ قيْدِ ولا شرْطِ، كما يَظْهَرُ من كتابِه إلى المُغيرةِ بنِ شُعبة الَّذي قالَ فيه: «قَدْ ظَهَرَ من رَأْيِ آبْنِ أبي طالبِ ما كانَ يُقَدِّمُ في وَعْدِه لكَ في طَلْحَةً والزَّبَيْرِ فما الَّذي بقي من رَأْيهِ فينا».

وحركة علي (ع)السريعة في الانتقالِ من حربِ البصرةِ إلى حربِ الشّامِ، تُرينا مَوْضِعَ الإحْكامِ في خُطَّتِه، فلم يترك لحُصومِه ظُرُفاً يتأشَّبُون عليهِ فيه، كما لم يَدَعِ الجَذْوةَ المُتَّقِدَة في نُفوسِ جَيْشِه تَحْمُدُ، وعَمِلَ على آشِيغلالِ أثرِ الرَّهْبَةِ الّتي أوْرَثَتُها وقعة الجَمَلِ. وهذه الحركة السّريعة واجبة إذا دَرَسناها على ضَوْءِ الفوضى حين تَتَمَلَّكُ النَّفوس، فإنّه لا يَمْبُتُ في هذا الغِمارِ إلّا الرّجل المُبادِرُ الذي يَسوسُ المُتَمَرِّدينَ لِلْوَهْلَةِ، كما فَعَلَ علي (ع)، ولكنّه إنّما أُتي من جانِبِ تَسَلُّطِ المِزاجِ العقليُّ القَبَليُّ بطَلَعاتِه على نُفوسِ جُنْدِه، وهذا يجعلُهم يَفْعِينَ نَفْعِينَ مَن حانِبِ تَسَلُّطِ المِزاجِ العقليُّ القَبَليُّ بطَلَعاتِه على نُفوسِ جُنْدِه، وهذا يجعلُهم يَفْعِينَ نَفْعِينَ مَن حانِبِ تَسَلُّطِ المِزاجِ العقليُّ القَبَليُّ بطَلَعاتِه على نُفوسِ جُنْدِه، وهذا يجعلُهم يَفْعِينَ نَفْعِينَ مَا مُلْقَةً، كما أَن تَضْجِياتِهِم لم تَجُوّ الى مَغْنَمِ يُنْسيهِمْ فَدَاحَتَها، فلن يُجَرّوا إذاً إلى آخِرِ الشَّوْطِ بدونِ غُنْم على أَنّه بمغارِمَ كثيرةٍ. وعَليُّ مُتَشَبِّعٌ بِقَضايا الحقِّ والعَدْلِ ووجوبِ الإصلاح من أَقْرَبِ الطَّرُقِ، فلمْ يُخَوِّلُهُم شيئاً من أموالِ خُصومِهِم ومُحارِيهم.

إِنَّ كُلَّ المؤرِّخينَ الَّذين آنتَقَدوا سِياسةَ عليِّ كانوا ساذَجينَ في دَرْسِ التّاريخِ على مُقْتَضى الطّبائِعِ النّفسيّةِ، إِنَّ عليّاً (ع) يَجِبُ أَنْ يَفْعَلَ ما قدْ فَعَلَ مِنْ عَزْلِ وتَعْيينِ وأَخْذِ بالشّدَّةِ، فإنّه لنْ يُحَدِّدَ مدى آتُساعِ الفَوْضى، وقدْ عَلِقَتْ بالنّفوسِ، إِلّا سِياسَةٌ تقومُ على هذه الشّاكِلَةِ، فإنّ كُلَّ الرّجالِ الّذين رافقَتْهم ظروفٌ فَوْضَوِيّةٌ كانتْ سياسَتُهم تَقومُ على الحَرْمِ الشّديدِ.

وعليهِ فالنَّورةُ على عُثمانَ (ض) كانتْ نتيجةً للنَّضْجِ الاجْتماعيِّ، وكانتْ إصْلاحيّةً إلى حدٍّ كبيرٍ تقومُ على فِكرةِ بعيْنِها، ولكنْ لأنَّ فُصولَها تَتالَتْ مُسرعةً آنْتقَلَتْ إلى فَوْضى. والَّذي يَدُلِّ على أنّه قد كانتْ تَعْمَلُ فيها أَفْكارٌ، آنْكِشافُها عنْ نَظَرِيّاتٍ جديدةٍ منْ مِثْلِ نظريّةِ الخوارِجِ. إذاً فقدْ بَقِيَتْ لها صِفَةُ الغُورةِ إلى أنِ آبْتَدَأَ الصِّراعُ بينَ عليٍّ ومعاوية، ومِنْ

ثَمَّ آنْحَرَفَتْ وأَخَذَتْ صِفَةَ الفَوْضى، وهذهِ الصَّفةُ لها كانتْ تَروقُ في عينِ مُعاويةَ فَدَفَعَ الجَرْيَةَ إلى مَلِكِ الرّومِ لإطالة الصِّراعِ، فإنّ منْ أُولى نَتائِجِ المُطاوَلَةِ تَمْزيقَ الأَعْصابِ وإنْهاكَ الجَرْيَةَ إلى مَلِكِ الرّومِ لإطالة الصِّراعِ، فإنّ منْ أُولى نَتائِجِ المُطاوَلَةِ تَمْزيقَ الأَعْصابِ وإنْهاكَ الجُموعِ الّتي تميلُ مَعَه إلى الاستسلامِ. وقد بَقيَ هذا الشَّعورُ يتزايَدُ في كُلِّ نَفْسٍ إلى أَنْ بَلَغَ الجُموعِ النّي تميلُ مَعَه إلى الاستسلامِ. العَسَنُ (ع) خُطَّةً أَضْمَنَ وأَفْضَلَ من الاستسلام.

والتَّلْخيصُ العامُّ لأَهَمَّ ما جاءَ في فُصولِ المقدِّماتِ ممّا هو مُتَّصِلٌ بالثُّورة هو:

أوّلاً: إِنّ عُمرَ تَرَدُّدَ بِينَ أَنْ يَتَّبِعَ طريقةَ أَبِي بِكْرٍ أُو طريقةَ النّبِيِّ (ص)، وحافَ الاخْتِلافَ فَجَمَعَ بِينَ الطّريقَتَيْنِ. غيرَ أَنّ السّنَّةَ الّذين محصِرَ الانتخابُ بهِم آخْتَلَفُوا وهو حيًّ، ولا شَكَّ في أَنّ هذا الاخْتلاف آنتَقَلَ إلى أنصارِهِمْ في الخارِج وعَمِلَتِ العَصَبِيّةُ عَمَلَها وتشكَّلَتِ الأحزابُ الثّانويّةُ. وعبدُ الرحمنِ بنُ عَوْفٍ لَعِبَ دَوْراً مُهِمًا حينَ وسَّعَ دائرةَ الانتخابِ وآنتقل به نَحْوَ الشّعبِ حتى لم يُتِمَّ مُدَّةَ الشَّوْرى. وذلك لأنّ عليّاً (ع) كانَ الفائزَ لا محالة في الانتخابِ التَّداوُليِّ الذي دارَ بينَ السّتَّةِ، فإنّ المُؤَمَّلاتِ الّتِي آجْتَمَعَتْ لهُ لم تَجْفَها سواهُ من سائِر السّتَةِ المجتمعينَ. ولا نَنْسَ أنّ الزُبيرَ آنْحازَ إلى عَليٌّ ضِدَّ أَبي بكر في المعركةِ الانتخابِيةِ الأولى، على ما ذَكَرَةُ آبَنُ الوَرْدِيِّ في تاريخه.

ويَقُولُ بعضُ مُؤَرِّتِي الفَرَنْجَةِ إِنَّ عبدَ الرِّحمنِ لم يَثْرُكِ الانتخابَ حُرِّاً بلِ آسْتَغْمَلَ فيهِ طريقة المُداورَةِ والانْتِهازيَّةِ، كما لم يَسْتَشِرُ عبدَ اللَّهِ بنَ عُمَرَ، وهو المستشارُ في وَصِيَّةِ عُمَرَ، ولم المُداورَةِ والانْتِهازيَّة، كما لم يَسْتَشِرُ عبدَ اللَّهِ بنَ عُمَرَ، وهو المستشارُ في وَصِيَّة عُمَرَ، ولمّا نَقَلَ عبدُ الرِّحمنِ الانتخابَ إلى الشّعبِ ووَسَّعَ دائرتَه، والحزبُ الأُمويَّ قدْ أعدً القبائلَ لنُصْرَتِه، ونحنُ نَعْلَمُ أَنْ كَثرةً من القبائلِ كانتْ صَنائِعَ لبني أُميَّةً في القديمِ. فَتَغيينُ التَّرشيحِ في سِتَّة (٢٧) مَهَّدَ السّبيلَ لِدَسِّ الأُمويِّينَ وآسْتِغلالِ الموقِفِ، وقدْ وَصَلَ إلى مِثْلِ هذه السّبيلَ لِدَسِّ الأُمويِّينَ وآسْتِغلالِ الموقِفِ، وقدْ وَصَلَ إلى مِثْلِ هذه

<sup>(</sup>٧) الـغسنشرقونَ يَرَوْنَ هؤلاءِ السَّتَةَ آجَتَمَعُوا من تلقاء أنْفُسهم، ويَشتَيدونَ إلى أنَّ رجلاً مَطْعوناً لا يَشتَطيمُ أن يُفَكَّرَ تفكيراً ما في أشر

التتيجةِ من قبل، سيّدُ أمير عليّ الهنديُّ. قال:

«إِنَّ حِرْصَ عمرَ على مصلحةِ المسلمينَ دَفَعَهُ إلى آختِيارِ هؤلاءِ السّتّةِ من خِيرةِ أَهْلِ المدينةِ دونَ أَنْ يَتَّبِعَ سياسةَ سَلَفِه. وكانَ للأُمويّينَ حِزبٌ قويٌّ في المدينةِ، ومنْ هنا مَهَّدَ آختِيارُه السّبيلَ لمكائِدِ الأُمويّين ودَسائِسِهِم، هؤلاءِ الّذين ناصبَوا الإسلامَ العَداءَ، ثم دَخَلُوا فيه وسيلةً لِسَدٌ مطامِعِهم الأَشْعَبِيَّةِ وتَشْبيدِ صَرْح مَجْدِهم على أكتافِ المسلمين، (^).

ثانياً \_ إِن يَظامَ المالِ الموضوعَ في عَهْدِ عمرَ فَتْ في عَضْدِ الجيشِ، وقدْ أصابَ ولهاوزن حينَ قالَ في كتابه المملكة العربية وسقُوطُها: «وكانَتِ المُقاتِلَةُ تَحْتَمِلُ طالمًا كانَتْ تَدُرُ عليهم الغَنيمَةُ، ولكنْ أمّا وَقْد مَنَعَ توزيعَ الأراضي عليهِم، فقدْ لانَ عَرْمُهم وَوَهَنَتْ شَكيمَتُهم، وبعدَ أَنْ كانَتِ الحُكوماتُ تَعْتَمِدُ على مُساعَدةِ الجيشِ أَصْبَع الجيشُ يَعْتَمِدُ على مُساعدةِ الجيشِ أَصْبَع الجيشُ يَعْتَمِدُ على مُساعدةِ الجيشِ أَصْبَع الجيشُ عَليهِم على مُساعدةِ الحُكومةِ، ومن ثَمَّ لا نَعْجَبُ إِذَا ظَنَّ المُقاتِلَةُ أَنَّهم خُدِعوا منْ جانِبِ الحُكومةِ. على أَنَّ المحسوبِيَّة ذَرَّتْ قَرْنَها في التَّنْسيقاتِ والتَّعْييناتِ، والأَعْطِياتِ، وهذا ما يقولُه الشّاعِرُ النَّارُرُ عبدُ الرّحمن الكِنديُّ لعثمانَ:

لِكَيْ نُبْتَلَى بِكَ أُو تُبْتَلَى ظُلْماً لَهُم وحَمَيْتَ الحِمى

وَلَكِنْ خَلَفْتَ لَنا فِغْنَةً فأَعْطَيْتَ مَرْوانَ خُمْسَ العِبادِ ثالثاً: الشَّعورُ بالحاجةِ إلى الإصلاح.

دفيق كهذا، يَسْتَذَعي كثيراً من التَّوازُنِ وصَبَطِ الأعصابِ، ولا أَجِدُ ما يَدْعو إلى الشَّكَ في أنّه رشَّع السَّتَة المدكورينَ. على أنّ ظاهِرَة هذا الشَّغْفِ وَضَحَتْ أَيَّما وُضَوحٍ في وَصِبُته التي كانتُ أقْرَبَ إلى الأفكارِ المُتقَطَّعَةِ المُخطِطةَ. فهو يَتَسَتَى لو كان أبو عُبهَدَةً حيًا ويَتَمَنَّى لو كان سالِمٌ مولى أبي حديفة حيًا، ثم يَذُلُ تارةً على عليّ (ع) وتارةً يَتُودُدُ وتارَةً يَجْعَلُها في السَّقَةِ ويَأْبِي إلّا أنْ يَتِمَ آنيخابُ واحدٍ منهُم قبلَ مويّه، ثُمُ يُدَّدُهُ إلى ثلاثةٍ أيّامٍ من وفاته مِنا يَجْعَلُنا لَفَقِيد بأنّه قد عَرَثَة حالةً مَرْضِيَةً جملته يَهْجُرُ. وهذه الظّاهرةَ التي تَطْبَعُ رواحدٍ منهُم قبلَ مويّه، ثُمْ يُحدُّدُهُ إلى ثلاثةٍ أيّامٍ من وفاته مِنا يَجْعَلُنا لَفَقِيد بأنّه قد عَرَثَة حالةً مَرْضِيَةً جملته يَهْجُرُ. وهذه الظّاهرةَ التي تَطْبَعُ

<sup>(</sup>٨) راجع كتابه المسمى A Short History of the Saracens، ص ٥٥.

رابعاً: تَجاوُزُ السُّلطةِ.

خامساً: التّكتُّلُ الحزبيُّ: فقد ذَكرَ آبنُ الوَردِيِّ في تاريخه أنَّ هَوَى المِصْرِيِّينَ كانَ مِعَ عليًّ، وهوى الكوفيِّينَ مع الرُّير، وهوى البَصْريِّينَ مع طَلْحة.

هذه هي الثّورةُ الإسلاميّةُ الأولى، وكانتْ ثورةً آجتماعيّةً رَفِيعَةً سامِيَةً، ثمّ هي لا تَقِلُّ شأْناً عنْ أُنْبَلِ الثّوراتِ الإصلاحيّةِ الّتي عَرَفَها التّاريخُ. ولكنَّ الحِزبَ الأُمويُّ سَمَّمَها وآنْحَرَفَ بها إلى فَوْضى مُهَدِّمَةٍ خَطيرةٍ.

ومهما كانتْ، ثورةً أو فَوْضى، فقدْ بَنَتِ الدّولَةَ بناءً أَقْوى في الإدارةِ والنّظامِ، لولا ما حَفَلَتْ بهِ من دِماءٍ زَكيّةٍ عزيزٍ علينا طَلّها، ومَصارِعَ لم يَزَلْ لها في أعماقِ الذّكرى جِراحْ ونُدوب.



onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الحسين (ع) في عهد النّبي (ص)



في مَنْزِلِ السَّمُوِّ النِّفسيِّ وهيْكَلِ الرَّوحِ الأَقْدسِ، حيثُ كانتْ عَبَقاتُ السَّماءِ تَهُبُّ مِثْلَما يَتَضَوَّعُ عبيرُ الزَّنبقةِ في اللّيلةِ الحالمةِ الأُضحِيانةِ (١)، وحيثُ كانتْ أَرْسالُ الملائِكِ تَتَّصِلُ بالأَرضِ كما يَتَّصِلُ شُؤْبوبُ المطرّةِ الرَّيِّقُ؛ هذا لِيَمَسَّ التَّربةَ بالحياةِ وهذا لِيَمَسَّ التَّربةَ بالحياةِ وهذا لِيَمَسَّ التَّوبة بالمغنى الحيِّ، بَرَزَتْ منَ الغَيْبِ طفولة سامِية...

غَرَسَ بطلٌ عربيّ، كما يُستيهِ كارلايل، في طبيعةِ العربِ نَواةً آتَّصَلَتْ من فَوْقِ رِمالِ الصّحراءِ، والصحراءُ أبديّةٌ مكشوفَةٌ، ولكنَّ النَّواةَ لم تُخْرِجْ عُشْباً أو شيئاً يُشْبِهُ العُشْب، وإنّما أخْرَجَتْ إنسانيّةً مَشْبوبَةً لِتَحُلَّ في هَيْكلِ العالَمِ الخاوي، وبَقيَ اليَنْبوعُ الصّافي يطَّرِدُ على النَّواةِ ليتَّصِلَ فيها الرِّيُّ، ومنْ عينِ ذلكَ اليَنْبوعِ تَبَلُورَتْ طُفولةٌ سامِيةٌ...

في الغارِ أوْ في الكَهْفِ(٢) أسرارٌ مُبْهَمَةٌ مَجْهولةٌ، لا يَزالُ الشَّعراءُ يَقِفونَ عندَه ويَسْتَلْهِمونَ، لأنَّ الحقيقة العُظْمي تَتَّخِذُ

<sup>(</sup>١) الأُضحِيانة هي اللّيلةُ المُقْمِرةُ الشّديدةُ الصّياء.

<sup>(</sup>٢) أعجرى أفلاطون في الغار أو الكهفِ تحيالَه في المَثَل والبثاليّة.

أصدافَها منه، ولكنّها تَجْذِبُ إليها البَشَرِيُّ الكامل لتَجلَّ فيه، فدَخَلَ النّبيُّ (ص) الغارَ وخَرَجَ منهُ بمَعْناهُ فلمْ يَعْدُ في الغارِ ذلكَ السِرُّ المُبْهَمُ، لأنَّ الغارَ أَطْلَعَ سِرَّهُ لَيَمْشِيَ في ضَوْءِ النّهارِ، ومنْ أسرارِ الغارِ الأقْدس آنْفَصَلَتُ طُفولةٌ سامِيَةٌ...

حينَما ضُفَّرَ إِكْليلُ الغارِ على فَتى الغارِ (ص) الَّذي آنْتَظَمَ الأمجادَ مجداً إلى مجد، كما تَنْتَظِمُ الأزاهيرُ على حِفافِ الوادي، آشتُقَّتْ منْ مَنْظومَةِ الأَمْجادِ طُفولةٌ سامِيَةً...

قانونُ الوِراثَةِ ناموسٌ طبيعيٌ، والوِراثَةُ كَهْرَبائِيَّةٌ خَفِيَّةٌ تَنْتَقِلُ بتيّارِها في مراحِل النَّسْلِ المُمْتَدِّ، فتلكَ الوراثةُ السّامِيَةُ أَعْطَتْ هذهِ الطّفولةَ السّامِيَةَ...

لَيْسَتِ الأرستقراطيّةُ الحقيقيّةُ بما يَحْتَبِكُ للمَرْءِ من ظِلالِ الدُّنْيا الَّتِي تَغيبُ في عينِ الشَّمسِ، وإنّما هي شيءٌ في الكُنهِ «الجَوْهَرِ» ومعنى في الرّوحِ، وما خَرَجَ عنْهما أَوْ وَقَعَ دونَهما فَسُخْرِياتٌ وأشباهُ سُخْرِياتٍ، فلِلَّهِ كمْ أَجَنَّتُ بما فيها من الوراثاتِ تلكَ الطَّفولةُ السّامِيَة...

إِنَّ التَّهَاوِيلَ الَّتِي يَجْمَعُهَا المَوْءُ مِن حَوْلِه، حتى يبيتَ منها في إطارٍ، لا تَجْعَلُه هايُلاً ما لم يكن هو كذلك، لأنّها ظِلالٌ لِما ثَبَتَ منها في الدّمِ، فإذا لم يَكُنْ له دمُ العِظامِيِّ فلا تَزيدُه تهاويلُهُ التي سَوَّرَ بها نَفْسه، عن أَنْ يكونَ دُمْيَةً تُسْنَدُ إلى حائِطٍ أُو تُنقَشُ فيهِ لتكونَ مَجْلَى للفَنِّ، وأمّا حقيقةُ الدُّمْيَةِ فهي (٢) ذاويَةٌ بينَ الفَنِّ الّذي تَلَبَّستْ بهِ، وبينَ النّاظرِ الّذي مُجلَى للفَنِّ، وأمّا حقيقةُ الدُّمْيَةِ فهي (٢) ذاويَةٌ مِن القَهاويلِ في يَلْكِ الطّفولَةِ السّامِية...

طفولةٌ خَرَجَتْ سامِيَةً وكبيرةً بِما آجْتَمَعَ لها من الوِراثاتِ ساعَةً آنْفَصَلَتْ من عالَمٍ وَآسْتَقَرَّتْ في عالَم، وهيَ هيَ بينَ العالَمَيْنِ مَحْدودةٌ بمعنى الشُمُوِّ والكِبَر.

طُفولةٌ لم تكنْ تَزْهُو بحَرَكَةِ العَصَبِ والدَّمِ، بل بحَرَكَةِ المعْنَى الثَّابِتِ في الدَّمِ، فهي

 <sup>(</sup>٣) أَكْثَرُ الدّين يَظْهَرونَ بهذو التّهاويلِ يَثْقَقِرونَ إليها، كالشَّمْلُ الّذي يَقُومُ بدّوْرِ الملكِ يَضْمُ إليه أثواتِه ومظاهرَه ولكنّه لا يكونُ بها مَلِكاً إلّا بِمِقْدارِ ما يُشْبعُ عَبَثَ الجُمهورِ المُشاهِدِ ويُشيعُ فيه لْمُضُولَه الظّامِيء.

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

تَحْمِلُ في معنى طُفولَتِها مَعْنى سَمُوُّها أيضاً...

طُفولةٌ لولا ما دَخَلَها من عُنْصرِ الزَّمَنِ، لكانَتْ حقيقةَ الكِبَرِ في الكبيرِ، فكمْ من كبيرٍ هو طِفْلٌ في مَداهُ، وطفلٍ هو الكبيرُ في مداهُ ومعناهُ...



أذان

في أُمسِيَّةِ يومٍ من أماسي شَعْبانَ<sup>(١)</sup>، وَلَدَتْ فاطمةُ مُحسَيْناً فأخَذَهُ النَّبيُّ (ص) وأذَّنَ في أُذُيه كما يُؤَذِّنُ للصّلاة.

أذان كان هَمْسَة ناعِمة خافِقة، وهو يداء الرّوح للرّوح، وليس يداء الأشباح للأشباح حتى جُمْتَمِع على عَمَلِ الطُّقوسِ. إنّه يَداء يَحْمِلُ إلى القلب سِرَّ وُجودِه وإلى الضّميرِ سِرَّ العِبادةِ، وعلى مَوْجاتِه الأثيريّةِ تَتَكلاقَحُ الرُّوحانِ. إنّ يَداءَ الأشباحِ نداء للرّوحِ الشّارِدَةِ العبادةِ، وهذا ينداءُ حتى لا تَشْرُدَ الرّوحُ أو تَتَحَيَّر. وهو بعدَ ذلكَ سَكْبٌ لكلِّ المَعْنى في الحائِرةِ، وهذا ينداءُ حتى لا تَشْرُدَ الرّوحُ أو تَتَحَيَّر. وهو بعدَ ذلكَ سَكْبٌ لكلِّ المَعْنى في كُلِّ الظَّرْفِ حتى يَتَبَلُورَ بهِ فلا يكونَ له وُجودٌ دونَه أو بعيداً عنْه.

وهو إعلامٌ للرُّوحِ الطَّبيعيَّةِ قبلَ أَنْ تَتَناوَلَها أشياءُ الحياةِ، بأنَّ هذا مَبْدَأُها وهذا قاعِدَةً

<sup>(</sup>١) رَوَى آئِنُ الأثيرِ في أسدِ الغابةِ أنّه رُلِدَ في لَيالِ خَلُونَ مِنْ شَعْبانَ سنةَ أُربِع، وكذلكَ ذَكَرَ الأَصْبَهانِيْ في مَقاتِلِ الطَّالِمَيْئِينَ، وآئِنُ عُجْرِ في فَقْحِ الباري والسفيد في الإرشاد، والصبتان في إسعافِ الراغبين. ولائنِ الأثيرِ في أسد الغابة رواية أُخْرى بأنه وُلِدَ في السُنَةِ السابِعَةِ من الهجرة، ولمُحمِّد بْنِ يَعْقوب الكليني في الكافي رواية بأنّه وُلِدَ سنةَ ثَلاثِ. وأخْرَجَ أبو داود والترمذي في السُنَن، عن أبي رافع مولى الثبيّ (ص) قال: رَأَيْتُ النبيّ أَذُن في أُذُنِ الحُسينِ حينَ وَلَدَتْه فاطمةً كما يُؤذِّنُ للصَّلاةِ، وذَكَرَ الصّبّان في إسعاف الراغبين أنَّهُ حَنَّكَةُ بريقِهِ وأذَن في أُذْنِهِ ودَعا لهُ وسَمَاهُ مُحسَيْناً يومَ السّابِع وعَقَّ عَنْه، وذَكَرَ المفيدُ في الإرشادِ أنّ النبيّ عنَّ عنه كَبْشاً.

وُجودِها، فلا تكونُ بعدَ ذلكَ إلّا مُؤْمِنَةً تَقِيَّةً، لأنّ الإيمانَ أوَّلُ لَوْنِ آنْصَبَغَتْ به، والتَّقُوى آخِرُ لَوْنِ تَنَشَكُّلُ فيه.

والأذانُ في أَصْلِ مَعْناه، إعلانُ الإنسانِ بأنَّ اللّهَ يَدْعوهُ ليَعْمَلَ في طبيعتِهِ عمليّة التَّضعيدِ الّني تُرَسِّبُ ما عَلِقَ بالطّبيعةِ من أقذاءِ وأدرانِ حالَتْ بها عن أَصْلِ الفِطْرة.

نَبَراتُ يَنْطَلِقُ بها لِسانُ المُؤذّنِ، ولكنّها إيذانٌ بأنَّ كلَّ شُمُوٌ وطُهْرٍ، وكلَّ فضيلةٍ ومعنى إنْسانيٌ قد آنْطَلَقَ أيضاً مع هذه النّبَراتِ الرّوحانيّةِ الّتي هي لَيْسَتْ من لَغَةِ صاحبِها ولا منْ صَوْتِه، نَبَراتٌ تَعْلو منْ فوقِ ضَجيجِ الحياةِ وصَخَبِها، ومنْ فوقِ الإنسانيّةِ المُحْتَنِقَةِ بنسماتِ الضَّراوةِ والحيّوانِيَّةِ، لِتَرُدُّها إلى الطّهارةِ الّتي وَضَعَها اللّهُ قاعِدةً لأعمالها. وقرارُ الأذانِ يَتَخافَتُ في الضّمائر بأنّ كَلِمَةَ اللهِ هي العُلْيا، ثمّ يَنْقَطِعُ الرَّجْعُ لِتَبْقَى تلكَ الحقيقةُ ناطِقةً وحدها رُغْمَ الأباطيلِ الّتي تَميدُ.

هذا الأذانُ بمعناهُ يَهْمِسُ بهِ النّبيُّ (ص) في أُذُنِ فَتاهُ، ليقولَ لتلكَ الرّوحِ المُرَفْرِفَةِ شيئاً، ولِيَبْذُرَ في نفسِه بُذوراً إذا آذَنَتْ بالنّماءِ أعْطَتِ الخيرَ المُطْلَقُ والطَّهْرَ المحضَ والإنسانيَّةَ المهذَّبة.

همسة ناعمة في أُذُنِ، إلّا أنّ رَجْعَها في ضميرِ الفَتى سَيَـتَّصِلُ ويَتَّصِلُ ما آخْتَلَجَتِ الحَياةُ به، وسَتَظَلُّ في أعماقِ نفسِه نَغَماً حيّاً يَمْلِكُ عليه آتِّجاهَهُ نحوَ الفَلاحِ والبِرِّ والعملِ الصّالح.

أَرْسَلِ النّبيِّ في ضميرِ الفتى هذا النّداءَ ليظلَّ أُنْسُودَةَ نفسِهِ اللّاشُعورِيَّة، وبذلكَ أقامَ في قليهِ مَعْبَداً يَنْبِضُ بأحاسيسِ الفضيلةِ ثمّ لا قليهِ مَعْبَداً يَنْبِضُ بأحاسيسِ الفضيلةِ ثمّ لا تَحْتَلِفُ عليه. كما أقامَ في نفسِه، إذْ أَرْسَلَ هذه الكَلِمَةَ الهادِئةَ مِشْعلاً يُضيءُ عليه، فلا تُخالِطُهُ ظَلامِيَّةٌ أَوْ دُجُنَّةٌ في سبيلِ حياتِه المُطْمَئِنِّ.

والأذانُ نِداءٌ يَمْحُو فُتُونَ الدُّنيا وأباطيلَها من النَّفسِ ساعةً، وهذا نِداءٌ في أُذُن المؤلودِ

يحولُ دونَ وِلادةِ الفُتونِ والأباطيلِ في دُنْياهُ، وبذلكَ يَظَلُّ في دُنيا النّاسِ رَمْزاً لشيءِ آخَرَ لا تَكْمُلُ إِلّا به.

أَفْرَغَ النّبيُّ (ص) بعضاً من روحِهِ في سَريرةِ الفَتى، ليُعْطِيَ بَعْضاً من النّبُوَّةِ في بعضٍ من أعمالِ النّاسِ.

بَقيَ أَذَانُ النّبيِّ (ص) في أُذُنِ الفَتى نَشيدَ الأنشادِ في قَلْيِه، فكانتْ آخِرُ خَلَجاتِ هذا القلبِ المفعَمِ كأوَّلِها «اللَّه أَكْبَرُ، اللَّه أَكْبَرَ، لا إلهَ إلّا اللهُ».



درس وتحليل

يَحْسُنُ بنا أَنْ نَعْرِضَ الآن إلى دَرْسِ ناحيةِ هامّةِ من نواحي طُفولةِ الحُسينِ (ع)، وهي الوِراثةُ ومكانُها منه.

يَظْهَرُ للباحثِ في قانونِ الوارثةِ بأنها على صِنْفَيْنِ: وِراثةِ تاريخيّةٍ، ووِراثةٍ تَأثّريّةٍ أَوِ انْفِعاليّةٍ؛ ونَعْني بالأولى آنْتِقالَ الصِّغاتِ النفسيَّةِ التي للأجدادِ إلى المَوْلودِ، وبالنَّانيةِ آنْتِقالَ أنواعِ الشَّعورِ الّتي تَتَأثّرُ بها الأُمُّ إلى الجنينِ. وهذا الصَّنْفُ من الوِراثةِ ثابتُ الأثر، وهو قانون طبيعيِّ تَحْضَعُ له جميعُ قُوى الإنسانِ ومدارِكِه المادّيّةِ والعَقْلِيّةِ والأدبيّة. والأمثلةُ على هذا كثيرةٌ ونَذْكُرُ منها على سبيل الإيضاح ما يأتي:

كان الفيلسوفُ(١) هوبس، الإنكليزي، يُعَلِّلُ ما فيه من خُلُقِ الجُبْنِ، بما لاقَنْه أُمَّه منَ الأَهْوالِ أَثْناءَ حَمْلِها به، حينَما كانتِ العَمارَةُ الإسبانيّةُ الشَّهيرةُ المُسَمَّاةُ «أَرْمادَة» تُهَدِّدُ إِنْكلترا، وتطوفُ حولَ سواحِلِها وكانَ ما يَتَحَمَّلُهُ أَهْلُها من صورةِ إغارةِ الأعْداءِ عليهم يُلْقي الرُعْبَ في القُلوبِ.

<sup>(</sup>١) راجعُ كتاب: التربية الاستقلاليّة، ترجمة عبد العزيز بك محمد، ص ٥٠.

ورَوى (٢) أحدُ العُلماءِ أنَّ والِدَةَ فلاكسمان النَّقَاشِ الشَّهيرِ، كانت مُولَعَةُ بالفُنونِ المَّحميلةِ وخُصوصاً النَّقْشَ والتصويرَ، وكانت، مُدّةَ الحَملِ، تُكْثِرُ من مُشاهدةِ الرُسومِ والنّقوشِ الّتي أَبْدَعها أشْهَرُ الفنّانينَ، فلمّا رُزِقَتْ وَلَدَها فلاكسمان ظَهَرَتْ عليه، وهو صَبيِّ، مُولِّ فِطْرِيَّةٌ إلى النَّقْشِ والتصويرِ، ولمّا بَلَغَ أشُدَّه أَبْدَعَ أَجْملَ التّماثيل وأعظمَها.

ونحنُ على ضَوْءِ قانونِ الوِراثة، بصِنْفَيْها، نَجْتَهِدُ بأَنْ نَدْرُسَ الحُسينَ (ع) ونَفْهَمَ طِباعَهُ الثّابتةَ والّتي هي في حُكم الثّابتة.

ذَكُوتُ في فَصْلِ التّدَيُّنِ من هذا الكتابِ(٣)، أنّ آلَ هاشِم مالوا مُنْدُ أَقْدَمِ التّاريخِ إلى التّخصُّصِ بالشَّوْونِ الدّينيّة، فكانوا يُشْرِفونَ على المناسِكِ في الجاهليّةِ وَيَتَوَلَّونَ أَعْمالُها بينَ أَيْدي النّاسِ. وكانَ لَهُمْ، بحُكْمِ هذا التّخصُّصِ، تَرْبيَةٌ خاصّةٌ تَتَّصِلُ آتِّصالاً وَثيقاً بإبداعِ الضّميرِ الدّينيّ، وإذْ كاءِ الشّعورِ ذي اللّونِ التألّهِيّ. وبالفِعلِ نرى أكثرَ رِجالاتِهم في الجاهِليّةِ يَضْفو عليهم شُعورٌ من هذا القبيلِ، فهاشم وعبدُ المطّلِبِ وأبو طالبٍ، ثلاثتُهم، على لَوْنِ يَضْفو عليهم شُعورٌ من هذا القبيلِ، فهاشم وعبدُ المطّلِبِ وأبو طالبٍ، ثلاثتُهم، على لَوْنِ واحدٍ من النَّرُوعِ الدّينيّةُ بالنّبيّ (ص) إذْ كانَ واحدٍ من النَّرُوعِ الدّينيّةُ بالنّبيّ (ص) إذْ كانَ مَظْهَراً للضّميرِ الدّينيّ على أتَمٌ أَشْكالِهِ وأَحْمَلِ أَوْضَاعِهِ.

إذاً فالحسينُ كانَ غنِيّاً، ما في ذلك شكٌّ، بِما تراكب في دمِهِ من الوِراثاتِ الدّينيّةِ المُتَّصلةِ على طولِ حَبْلِ النَّسْلِ المَمْدودِ في أعْماقِ الماضي البعيدِ.

ولقدْ كان لهذه الوِراثةِ بَوادي ظاهِرَةٌ في كُلِّ تَصَرُّفاتِهِ الخاصَّةِ والعامِّةِ، وعليهِ فإنَّ من الواجِبِ أَنْ نَدْرُسَ مآتِيهِ على ضَوْءِ هذه الوِراثةِ الدِّينيَّةِ النّبيلةِ، وعلى ضَوْءِ ما تُضْفي منْ أحاسيسَ تَنْزِعُ بصاحبِها إلى المحافظةِ والتّمَسُّكِ بأهْدابِ المُثْلِ، وسَكْبِ المجهودِ بسبيلِ صيانَتِها.

هذا أثَرُ الوِراثةِ التّاريخيّةِ في المُحسينِ (ع). والآنَ نَتَناوَلُ أثَرَ الوِراثةِ التأثّريّةِ عليه. نَعْلَمُ

 <sup>(</sup>٢) راجع كتاب: التربية الأخلاقية للأستاذ أبادير حكيم، ص ٧٩.

<sup>(</sup>٣) راجع فصل التديّن، ص ٨١ من هذا الكتاب.

أنّ السّيدة فاطمة وَضَعَتِ الحُسينَ ولها من العُمرِ عِشْرونَ (٤) سنة تقريباً، وكانتْ، كما جاءً في مناقِبِها، عَمَلاً بِرّاً ومَعْنى صالحاً، فهي لا تَفْتَأُ جاهِدَةً على أعمالِ التَّقوى. وفي سنةِ ثلاثٍ للهِجْرَةِ الّتي كانَ فيها الحسينُ جَنيناً، وَقَعَتْ غزوةُ أُحُدٍ، وهذهِ أَحْدَثَتْ أَبْلغَ الأسى وأَعْمَقَه في النّفوسِ عامّة، ونَشَرَتْ على الوُجوهِ نَوْعاً من الكآبةِ، ومَسَحَتْها بسهامة قاتِمة، وشَبَتِ على الوُجوهِ نَوْعاً من الكآبةِ، ومَسَحَتْها بسهامة قاتِمة، بسببام المُسلمين، حتى وَلَجَتِ الوتيرةُ والذَّحْلُ كلَّ بيتِ، والنّبيُ (ص) أصيب بعمّه حَمْزة (ض).

وهذا يُشْعِرُنا بأنَّ السَّيَّدةَ فاطمةَ جَزِعَتْ من نتائجِ هذه الغَرْوَةِ الَّتِي نَبَتْ فأصابَتْ جَيْشَ أبيها، وأَدْرَكَها الأُسَى العميقُ والحُرْنُ المريرُ بفَقْدِ حَمْزَةَ. ومعنى هذا أنَّ الانْفِعالاتِ الَّتِي تأثَّرتْ بها وَرَّنَتُها لجنينِها وهي:

١- أَخْذُ التَّفْسِ بأعمالِ البِرِّ والتَّعَلَّقُ بحبائلِ التَّقْوى.

٢- غَلَبَةُ الشَّعورِ بنَوْعٍ منَ الأسى، فقدْ كانتْ هذه الظُّاهرةُ واضحةً عندَ المُحسينِ في حياتِه. ولذا نَراهُ قليلَ المَرَحِ قليلَ العَبَثِ، كثيرَ التّفكيرِ بمستقبلِ الأُمورِ وَسَطَ هذه الزّعازِعِ النّاشِيةِ والعالِقَةِ بأطُرافِ المجتمع، وكانَ يَميلُ في تفكيرِهِ إلى نَوْعِ من الأسَى.

٣- نُضْجُ السَّخيمةِ عندَه على النّاكِلِينَ عنْ طريقِ الهُدى، فإنّ السَّيدةَ فاطمةَ لا شَكَّ في أَنَّهُ قدْ مَلَكَ مشاعِرَها تَحَرُّقٌ شديدٌ للتَّرَةِ منْ أغداءِ أبيها ولو في التَّمني، وهذا الشّعورُ وَرِقَهُ الحُسينُ، وشاءَتِ الظُّروفُ أَنْ يكونَ أعْداءُ جدِّهِ الّذين وَتَروهُ في أُحُدٍ، هُمْ أعْداءَهُ يومَ اسْتَقْبَلَ الأُمويّينَ بالكِفاحِ وقدْ وَتَروهُ أيضاً.

<sup>(</sup>٤) المخلافُ في هذا يَشْبَعُ المخلافَ في سِنَّها حينَ تَرَوَّجَتْ من عَلَيْ (ع) فعندَ آبْنِ سَغدِ في الطبقات أنّها تَرَوَّجَتْ بنتَ ثماني عَشْرةَ سَنَةً، وعندَ الصّبان في إسعاف الرّافيين أنّها تَرَوَّجَتْ بنتَ خَمْسَ عَشْرةَ سَنَةً، وعند الكليني أنّها تَرَوَّجَتْ بنتَ آثْنَتِي عَشْرةَ سَنَةً، والصّوابُ مِنْ بينِ هذه الآراءِ أنّها تَرَوَّجَتْ بنتَ ثماني عَشْرةَ كما يَقُول آبْنُ سعدِ رَرّاق الواقدي.

فالحسينُ منْ هذهِ النّاحِيَةِ كَانَ مُثْقَلاً بِمَتَارِكِ الوِراثَةِ النَّأُثُرِيّةِ ومُقَلَبّداتِ الوِراثَةِ النّاريخيّةِ، وهو مِنْ بينِ هاتَيْنِ الوِراثَتَينِ، كانتْ له سِيرتُه الخاصّةُ ونهجُهُ الخاصُ الّذي بَنْزِلُ منهُ مَنْزِلةَ الطَّبْعِ لا يَحورُ عنهُ ولا يَحولُ.

ولقد ساعَدَ هذه الوِراثةَ على آتباعِ خُطَّتِها، لونُ التّربيةِ في الطُّفولةِ، ومشاهِدُ الرُّجولةِ الكبيرةِ الأهمِّيَّةِ، ومُرورُه بعدَّة تُوراتِ لها خَطَرُها كالتَّورةِ على عُثمان، وثورةِ الخوارجِ على أبيهِ، وثورةِ أهل المدينةِ التي كانت تُعَدَّ في الخَفاءِ.

فهذه الوراثة، وما آقْتَرَنَ بها من التربيةِ والمُشاهَداتِ، أَعَدَّتْ منهُ رَجُلاً كبيراً خَليقاً بأنْ يقومَ بتطبيقِ أَفكارِ الإصلاحِ الشّاملِ الَّتي أَعَدَّها أبوه العظيم، وسَلَكَها في يظامٍ دُستورِيٍّ نَضيدٍ.

وإنْ كُنْتُ أَعْجَبُ من شَيءٍ، فمِنْ أُولِئِكَ المؤرِّخينَ الذين يَأْخُذُونَه بحرَكتِهِ ويَعْنَفُونَ عليهِ، ونحنُ في كُلِّ يومٍ نُحَيِّي، كأبطال، الرِّجالَ الَّذينَ يَتُورُونَ على حُكوماتِهم الفاسِدةِ لقلْبِ وَضْعٍ وتركيزِ وَضْعٍ، ونَنْتَزِعُ منهم عَناوينَ مجيدةً عن القَلْبِ الكَبيرِ النَّبيلِ الذي يَفيضُ بأشمى معاني الإخلاصِ. مِنْ هؤلاءِ أُو أَعْظَمَ هؤلاءِ كانَ الحسينُ بنُ عليٍّ...

## المَرْبَت أو المَرْبَى النّبويّ

حَفَلَ النّبيُّ (ص) بمَوْلودِه، ثمّ أَنْصَرَف إليه يُمارِسُ فيهِ عملَ الإنسانِ الكامِلِ، حتى إذا تَرَكَهُ تَرَكَ فيه إنسانيّة رفيعة على الشّكل الّذي وَضَعَ اللّهُ تصميمَه في القُرآنِ.

فالنّبيُّ (ص) كانَ يُحاوِلُ أَنْ يُفْرِغُ ما آنْطَوَتْ عليهِ نَفْسه الكبيرةُ من مَكْنوناتِ إفراغاً في روحِ الفَتى، بأُسلوبِ كما تَشاءُ الطَّفولة، يَجْمَعُ بينَ طراوَتِها وبينَ جِدِّ المَعْنى الكبيرِ الَّذي يُعِدَّهُ له، وكان يَعْمَلُ على أَنْ يَنْفُضَ في رُقْعَةِ نَفْسِ الفَتى ما آجْتَمَعَ في رُقْعَةِ نفسِه، وكان ما يَعِدُّهُ له، وكان يَعْمَلُ على أَنْ يَنْفُضَ في رُقْعَةِ المثاليّة والمعنى الأتم للحق والإيمان.

فالمَوْبَتُ (١) النّبَويُّ أُخْرِجَ آثْنَيْنِ فقطْ، كانَ أَحَدُهما مِثالاً لكلمةِ الحقِّ الهادِيَةِ، وكان الآخرُ مِثالاً لتلك الكلمةِ أيضاً حينَ تُشْتَقُ طبيعةُ النّاسِ من طبيعةِ الحديدِ المُتَراكِبِ بالصَّدَأ، ولا تَجْلو طبيعةَ الإنسانِ إلّا صَرْخَةُ الحقِّ المدوّيَةُ، كما لا يَجْلو طبيعةَ الحديدِ إلّا هديرُ النّارِ الفائِرُ وتلظّي الجمرِ الوقيدُ. فأحَدُهما مثالٌ للدّاعي إلى الحَقِّ، والآخرُ مثالٌ للمُحامي الدّائِدِ

<sup>(</sup>١) كَلِمَةٌ مِنْ وَضْعِنا الجديدِ تَرْجَمَةً لكلمةِ Kindergarten (روضة الأطفال) من مادّة رَبّتَ أي ضَرَبَ على كَينِ الطَّفْلِ لينام، ويَرْجِعُ الفضلُ في إنشاءِ المتربّبِ إلى فريدريك فروبل الألماني الّذي دُرَسَ طبائعَ الأطفالِ ومَلَكاتِهِم وَوَضَعَ المبادِىءَ الأوّلِيّةَ لتربيتهم. راجع كِتاب: التربية الأخلاقيّة مرجع سابق، ص ١٥.

عنْه غامِساً نَفْسَه بالنّارِ المُلْتَهِيَةِ دونَه، وهو واثِقّ بأنّ هذه النّارَ الّتي أُعِدَّتْ له حتّى تُسَجِّرَ عليه دَعْوَتَه، سَيَتْرُكُ فيها كلمةَ الحقّ الّتي تَدَعُ النّارَ تَوُجُ وتَوُجُ، ثمَّ لا تَتَناهى إلّا بآلْتِهامِ الّذين سَجَّروها أَنْفُسِهم.

والّذي نَعْلَمُ من أساليبِ النّبيّ (ص) التّربويّةِ للطُّفولةِ أنَّهُ يأخُذُ الجِسْمَ والعقلَ والتّفْسَ جميعاً بعملِ مُشْتَرَكِ من شأنِهِ توزيعُ النَّماءِ على هذه القُوى، فلا تَضْعُفُ قُوّةٌ بسبيلِ الأُخرى، وهو من وراءِ ذلك يَغْمُرُه بالحنانِ، لِيُشْعِرَهُ بوجودِه الذّاتيّ وتَتَكَوَّنَ بذلك شخصيّتُه الاستقلاليّة.

ذكرَ أبو رافع مَوْلَى النّبيِّ (ص) أنّه كان يُلاعِبُ الحسنَ والحُسينَ بالمَداحي (٢). وعنْ أبي هُريرةَ أنَّ الحسنَ والحسين (٢) كانا يَصْطَرِعان بينَ يَدَيْ رسولِ اللَّه (ص). وعن يَعْلي (٤) العامرِيِّ أنّ رسولَ اللَّه (ص) خَرَجَ إلى طعامِ فإذا حسينٌ في السُّكَّةِ مع غِلْمانِ يَلْعَبُ، فَتَقَدَّمَ رسولُ اللَّهِ أمامَ القوّمِ وبَسَطَ يديْهِ، فجعَلَ الغُلامُ يَفِرُ ها هُنا وها هُنا، وجعَلَ رسولُ اللَّهِ يضاحِكُه حتى أخذَه فَوضَعَ إحْدَى يديْهِ تحت قَفاهُ والأُخرى تحت ذَقْنِهِ وقَبَّلَه.

وعنْ شدّادِ قالَ: حَرَجَ علينا رسولُ اللّه في إحدى صَلاتي العِشاءِ، وهو حامِلٌ محسيناً، وعنْ شدّادِ قالَ: حَرَجَ علينا رسولُ اللّه في إحدى صَلاتِي العِشاءِ، وهو حامِلٌ محسيناً، فَتَقَدَّمَ النبيُّ (ص) فوضَعَهُ ثُمِّ كَبُرَ للصّلاةِ فأطال سَجْدَةَ الصّلاةِ، فرفَعْتُ رأسي فإذا الصّبيُ على ظهرِهِ وهو ساجِدٌ، فرجَعْتُ إلى سُجُودِي فَلَمّا قَضى الصّلاة، قيل يا رسولَ اللّه: إنّكَ سَجُدْتَ بينَ ظَهْرَي صَلاتِك سَجْدَةً أُطَلْتَها حتى ظَنَنّا أنّه قد حَدَثَ أمْرٌ أو أنّهُ يُوحَى إليك، قال: كلُّ ذلك لم يَكُنْ، ولكِنَّ آبْنِي آرْتَعَلني فَكَرِهْتُ أن أُعْجِلَهُ حتى يَقْضِي حاجَته.

 <sup>(</sup>٢) ذَكَرَهُ آبَنُ الأثير في التهاية. والممداحي جمع أُذَحِيَّة وهي أخجارٌ يَخفِرونَ لها حُفَراً يَخفِفها إليها المثلاعِبُ فإنِ آسْتَقُو الحجرُ فيها غَلَبَ.
 فيها غَلَبَ وإلاّ غُلِبَ.

<sup>(</sup>٣) ذَكَرَهُ آبنُ الأثيرِ في أسد الغابة، ج ٢.

<sup>(</sup>٤) إبنُ ماجة في الشغن، وآبُنُ عساكر في التاريخ، ج ٤، ص ٣١٥.

وذَكَرَ البَرَّازُ الكردريُّ أنَّ عبدَ الرّحمنِ السّلمِيُّ كان يُعَلِّمُ الحسنَ والحسينَ القرآنَ.

هذهِ بعضٌ من أخبارِ الحسينِ (ع) وهي تُرينا ألُوانَ التّربيةِ الّتي كانَ النّبيُّ يأخُذُه بها، وفيها كلُّ ما يُخسَبُ من تكميلٍ. وفي تَناوُلِ النّبِيّ (ص) هذه الحقيقة الكونيّة بكُلٌّ حنانِه إشعارُها بأنُّ تَتَناوَلَه الإنسانيّةُ بكُلٌّ حَنانِها.

درس وتحليل: يخشنُ بالدّارسِ أَنْ يُنْعِمَ النّظرَ كنيراً في هذه الفَتْرَةِ أو المُدَيْدَةِ من حياةِ المُحسينِ (ع)، لأنّها تُفْهِمُنا سِرَّ حَرَكاتِهِ الّتي أَتاها في أَزْمانِ رُجولته، فإنّ هذا الوُجودَ الصّغيرَ للكائنِ يَطْبَعُ عليهِ وجودَه الكبيرَ بطوابِعَ قَلَّما يَتَحَلَّلُ منها أو يَتَنَصَّلُ من آثارِها. فَتَعَهُدُ الطّفلِ في هذا الدَّوْرِ هو ما يجعلنا نَطْمئِنُ إليه ونَثِقُ به، فإنّ رعاية غرائزِهِ وتوجيهها يَحْفَظُ عليه توازُنَه الذي هو أُسُّ الشّخصيّةِ الكاملة.

ويجدُرُ بي أَنْ أَنْقُلَ تصويرَ الأستاذ بستالوزي وتمثيلَه الرّائعُ للتّربيةِ، قال:

وتَتَمَثَّلُ لِيَ التربيةُ بشجرةِ مُثْمِرةِ بجانبِ جَدْوَلِ مياهِ جارٍ، وما أَصْلُها إلَّا حبّةٌ صغيرةٌ أَوْدَعَ المخالِقُ فيها شَكْلَ هذهِ الشّجرةِ وخواصَّها وأثمارَها، فلمّا غُرِسَتْ وتَعَهَّدُها الزّارِعُ بما يُساعِدُ الطَّبيعة على عَمَلِها ظَهَرَتْ تلكَ الحَبَّةُ في شكلِ نباتٍ، ثُمّ نَمَتْ وَتَرغْرَعَتْ حتّى كَبُرَتْ وأَيْنَعَتْ وأَثْمَرَتْ، وما هِيَ إلّا الحبّةُ الصغيرةُ مُكْبَرَةً نامِيَة.

وهذا هو الحالُ في الطِّفلِ الذي أؤدَعَ فيه الخالِقُ تلكَ القُوَى الِّتي تَنْمو وتَظْهَرُ معهُ بِالتَّدريب، فتَنْمو أعضاؤه ومَلكاتُه تدريجاً حتى يُصْبِح من مَجْموعِها وَحْدَةٌ. فَيَجِبُ على التَّدريب، فتَنْمو أعضاؤه ومَلكاتُه تدريجاً حتى يُصْبِح من مَجْموعِها وَحْدَةٌ. فَيَجِبُ على المُمرتبي أَنْ يُساعِد قُوى الطِّفلِ البَدَنِيَّةَ والأدبيّة والعقليّة على النَّمُو الطّبيعيِّ، دونَ آسْتِعمال الطُّرُقِ الصّناعيّة، فيجبُ أَنْ يُنْمَى الإيمانُ في الطِّفلِ لا بِواسِطَةِ الكلامِ النظريِّ، بل بما يُنشَأَ عليهِ الطّفلُ بِتَصْدِيقِهِ الفِعليِّ ورُسُوخِ الاعتقادِ في نَفْسِه».

هذا تَمْثيلٌ حقيقيٌّ لِعَمَلِ التَّربيةِ في إنماءِ القُوى الأدبيَّةِ وما إليها، وهي لا تزالُ تَعْمَلُ عملَه عملها حتى تعودَ الأدبيَّاتُ مَلكاتِ راسِخةً. وبذلك يَتَحَقَّقُ الغَرَضُ الأسمى منَ التَّربيةِ

الأخلاقيّةِ، الّذي هو أَنْ تَسْتَحيلَ الأفعالُ الأخلاقيّةُ الإراديّة أفعالاً لاإراديّةً، على ما يَقولُ لوبون في كتابه روح التربية.

هذا الغَرَضُ التّربويُّ هو الّذي أرادَ النّبيُّ (ص) أَنْ يُشِيعَهُ في نَفْسِ الغُلامِ، وكذلك عليٌّ (ع) من بَعْدِهِ اللّذي ما فَتِيءَ يُمُدُّهُ بالمعنويّةِ المُتَدَفِّقةِ، تلك المعنويّةِ النّبي لم يَكُنْ يُدْرِكُها آنحسارٌ، بل هي في مدِّ على الدّوامِ، وذلك لأنّ إيمانَهُ كانَ غَرْسَ الطّفولةِ والشّبابِ والكُهولةِ والهّرمِ، فأدييّاتُ الإسلامِ ومثاليّاتُه عادَتْ في نَفْسِ الفتى من الصَّنْفِ اللّإرادِيِّ.

والإسلام، في طُقوسِه ورياضاتِه، يَرْمي إلى هذا الهدفِ العميقِ، الهدفِ الّذي كانَ يَعْمَلُ له أهلُ إسبرطة القُدماءُ، كما يقول مونتسكيو في كتابه روح الشرائع، فإنهم كانوا يَقْهَمون التّربية لا على شَكْلِ أَنْ يكون المرءُ معها فاضِلاً، بلْ على شكْلِ أَنْ لا يُمْكِنَ له أَنْ يكونَ إلا كذلك. فأعمالُ الفضيلةِ عندَهم لا تكونُ شيئاً إذا كان يَصْحَبُها القَصْدُ الأخلاقي، فإنها بذلك تكونُ مُتكلِّفةً سَرعانَ ما تَحُورُ إذا وَجَدَتِ الدّوافِعَ عنها والجوافِبَ إلى أَمنافِياتِها، فالإسبرطيُ كانَ يَصْدُقُ لا لأنَّ الصِّدْقَ فضيلةً وعملٌ من الأخلاقِ بل لأنه لا يَسْتَطيعُ أَنْ يَكُونَ إلا كذلك.

هذا النّوعُ من التربيةِ عندَ الإسبرطيّينَ هو ما سَنَتْ مِثْلَهُ الرِّياضَةُ التَّربويّةُ في الإسلامِ، فالمُسْلمُ الصّحيحُ الإسلامِيَّةِ فاضِلٌ عَصَباً ودَماً قبلَ أَنْ يكونَ كذلك في المَيْلِ والشَّعورِ. وللمُسْلمِ طبيعةٌ كأنّها مُشْتَقَةٌ من الطَّبْعِ كما يَتَفَتَّحُ ويَنْشَقُ عنه بُرْعُمُ النّافِجَةِ (وعاء المِسْكِ) لا تُنتِجُ إلّا ما آستوى على مُثُلِ من الفَضيلةِ لا تُنتِجُ إلّا ما آستوى في تَرْكيبِها، وتركيبُ المسلم الصّحيحِ آستوى على مُثُلِ من الفَضيلةِ وأعمالٍ من الأخلاقِ، فهو لا يجاوزُها إلّا إذا لم يَكْمُلْ تركيبُه الإسلاميُّ أو نَقَصَ منه شيءٌ أَفْسَدَ على آليَّتِها حركتها.

فالنّبيّ (ص) كذلك أرادَ سِبْطَهُ، فبارَكَ طُفولتَه وأخذَه بضَرْبٍ من التّهذيبِ العميقِ الّذي كانتْ له نتائجُ مُثْلى، بواسطةِ ما يَدْعونَهُ، في الفلسفةِ، بالفَعالِيّةِ الصّامِتَةِ الكامِنةِ في

وسُقوط الدّولة الرّومانية. ومن الـمُشتَحْسَنِ أَنْ أَنْقُلَ هنا ما جاء في مؤلَّفِ بستالوزي<sup>(٧)</sup> النّفيسِ فيما يَتَعَلَّقُ بالتّربيةِ الدّينيّةِ لِتُشَخِّصَ أَثَرَ والديّهِ فيه، قال:

«وهنا أسْعى لحلِّ مَسْألتي في نفسي، فأسْألُ كيفَ تَولَّدَتْ فكرةُ اللَّهِ في نَفْسي؟ وكيفَ وأشْعُرَ بنعميهِ كلَّما أَحْبَبْتُه وكيفَ وصلتُ للآغتقادِ فيهِ تعالى حتى أرْتَمِيَ بينَ ذِراعيْهِ وأَشْعُرَ بنعميهِ كلَّما أَحْبَبْتُه وآغتَمَدْتُ عليه وشَكَرْتُه وأطَعْتُه؟

فأرى أنَّ هذه الإحساساتِ، إحساساتِ المحبّةِ والشَّكرِ والثَّقةِ والطَّاعةِ، لا بُدَّ من وجودِها في داخلي قبلَ أنْ أشْعُرَ بها نحوَ اللهِ تعالى. إذْ يَجِبُ أنْ يكونَ لديَّ هذهِ المحبّةُ والشَّكرُ والثَّقةُ والطَّاعةُ نحوَ الناسِ قبلَ شُعُوري بالمحبّةِ والشَّكرِ والثَّقةِ والطَّاعةِ نحوَ اللهِ تعالى. لأنّ مَنْ لا يُحِبُ أخاهُ الّذي يراهُ فكيفَ يُمْكِنُ أنْ يُحِبُ الله تعالى الّذي لم يَرَه؟

حينئيذ أشألُ نفسي كيفَ وَصَلْتُ إلى مَحَبَّةِ النّاسِ وشُكرِهم وطاعتِهم والثّقةِ فيهم؟ وكيفَ نَمَتْ هذه الإحساساتُ في طبيعتي حيثُ تَسْكُنُ المحبّةُ الإنسانيّةُ والشُّكرُ الإنسانيُّ والثّقةُ الإنسانيّةُ والطّاعةُ الإنسانيّة؟ فَأْجِدُ أَنّ الأُصْلَ الوحيدَ لكلِّ هذهِ العواطفِ تَأتَّى مِنَ العَلاقاتِ الكامِنةِ بينَ المولودِ ووالدّتِه. فالوالِدَةُ، بما أُوْدِعَ فيها منَ الغريزةِ الفِطْرِيّة، مدفوعةٌ إلى العنايةِ بمؤلودِها فَيَبْتَهِجُ خاطِرُه، ومنْ ذلك تَتَوَلَّدُ في فُوادِهِ عاطفةُ المحبّةِ والثّقةِ والشَّقةِ من الطّفلُ وَقْعَ قَدَمَيْ والدّبِه ويَبْتَسِمُ كلَّما شاهدَ خيالَها، ويُحِبُّ كُلَّ مَنْ على شاكِلَتِها، ويَعْتَقِدُ أَنْ كلَّ مَحْلوقِ مثلِها هو مخلوقٌ طيّبٌ، فكما يَبْتَسِمُ في وَجْهِ والدّبِه شاكِلَتِها، ويَعْتَقِدُ أَنْ كلَّ مَحْلوقِ مثلِها هو مخلوقٌ طيّبٌ، فكما يَبْتَسِمُ في وَجْهِ والدّبِه

 <sup>(</sup>٥) راجغ كتاب: الفلسفة الحديثة، ج ١، ص ٦٥. تعريب جميل البحرة، طبع دمشق سنة ١٩٣٧، ورَأَلْتُ في كتاب: درس في المغرائز، أنّ أبا العلاء كَفَتْهُ الحاسَّةُ الّتي بَقِيتْ عامِلةً عندَه إلى سِنَّ الثالثةِ أن تُزوَّدَهُ بخيالِ تَصْوِيريٍّ عميقٍ فَتَأْتَى له معها أنْ يُشْرِفَ الأدبّ بكثيرٍ من الصّورِ الشّعريةِ الرّائعة.

Le seuil de la conscience (7)

الكبيرة. والظّاهِرَةُ الباديةُ في تربيةِ النّبيِّ الّتي كانت لا تَخْفى حتّى لكَأنّها المدارُ هي الأخلاقُ، وأنّها قبلَ كلِّ شيءٍ. وهذا أساسٌ متين، فإنّ الأخلاق عاملُ تَقَدَّم وبقاءٍ، كما أنّ آنْحِلالَها عاملُ السُقوطِ الآكَدُ، على ما يَظْهَرُ مِنْ مُطَوَّلِ جيبون، المؤرِّخ الشّهيرِ، عن رِفْعَة وسُقوط الدّولة الرّومانية. ومن المُستَحْسَنِ أنْ أنْقُلَ هنا ما جاء في مؤلَّفِ بستالوزي (٧) النّفيس فيما يَتَعَلَّقُ بالتّربيةِ الدّينيّةِ لِنُشَخِّصَ أَثَرَ والدّيةِ فيه، قال:

وهنا أشعى لحلِّ مَشْالتي في نفسي، فأشألُ كيفَ تَوَلَّدَتْ فكرةُ اللَّهِ في نَفْسي؟ وكيفَ وصلتُ للآغتقادِ فيهِ تعالى حتى أرْتَمِيَ بينَ ذِراعيْهِ وأشْعُرَ بنعمتِهِ كلَّما أَحْبَبْتُه وآغتَمَدْتُ عليه وشَكَرْتُه وأطَعْتُه؟

فأرى أنَّ هذه الإحساساتِ، إحساساتِ المحبّةِ والشَّكرِ والثَّقةِ والطَّاعةِ، لا بُدَّ من وجودِها في داخلي قبلَ أنْ أشْعُرَ بها نحوَ اللّهِ تعالى. إذْ يَجِبُ أنْ يكونَ لديَّ هذهِ المحبّةُ والشُّكرُ والثَّقةُ والطَّاعةُ نحوَ الناسِ قبلَ شُعُوري بالمحبّةِ والشَّكرِ والثَّقةِ والطَّاعةِ نحوَ اللّهِ تعالى. لأنَّ مَنْ لا يُحِبُ أخاةُ الّذي يراةُ فكيفَ يُمْكِنُ أنْ يُحِبُّ اللّه تعالى الّذي لم يَرَه؟

حينية أسال نفسي كيف وَصَلْتُ إلى مَحَبَّةِ النّاسِ وشُكرِهم وطاعتِهم والثّقةِ فيهم؟ وكيفَ نَمَتْ هذه الإحساساتُ في طبيعتي حيثُ تَسْكنُ المحبّةُ الإنسانيّةُ والشُّكرُ الإنسانيّة والشَّكرُ الإنسانيّة والطَّعةُ الإنسانيّة والطَّاعةُ الإنسانيّة؟ فَأَجِدُ أنّ الأَصْلَ الوحيدَ لكلِّ هذهِ العواطفِ تَأتّى مِنَ العَلاقاتِ الكامِنةِ بينَ المولودِ ووالدّيه. فالوالِدَةُ، بما أُودِعَ فيها منَ الغريزةِ الفِطْرِيّة، مدفوعة إلى العنايةِ بمؤلودِها فَيَبْتَهِجُ خاطِرُه، ومنْ ذلك تَتَوَلَّدُ في فُوادِهِ عاطفةُ المحبّةِ والثّقةِ والشّعرِ. يَعْرِفُ الطّفلُ وَقْعَ قَدَمَيْ والدّيه ويَبْتَسِمُ كلّما شاهدَ خيالَها، ويُحِبُّ كُلَّ مَنْ على شاكِلَتِها، ويَعتقِدُ أنّ كلَّ مَخْلوقِ مثلِها هو مخلوق طيّبٌ، فكما يَبْتَسِمُ في وَجْهِ والدّيه شاكِلَتِها، ويَعتقِدُ أنّ كلَّ مَخْلوقِ مثلِها هو مخلوق طيّبٌ، فكما يَبْتَسِمُ في وَجْهِ والدّيه

<sup>(</sup>٧) إسم هذا المؤلِّف: How Gertrude Teaches her Children أي: كيفَ تُعَلِّم جرترود أولادَها.

يَبْتَسِمُ في وجهِ كُلِّ إنسانِ. يُحِبُّ كلَّ مَنْ تُحِبُّهُ ويعانِقُ كُلَّ مَنْ تُعانِقُهم، ومِنْ ذلك تَـتَوَلَّدُ فيهِ عاطفةُ الإنسانيّةِ والإخاء.

فالمحبّةُ بنتُ الحاجةِ وعنها نَشَأَتْ، والشَّكُرُ مولودُ التَّغْذِيةِ ولولاها لَما أَزْهَرَ في فؤادِ الطَّفلِ، والثِّقةُ بنتُ العِنايةِ، والطَّاعةُ وَليدَةُ القَلَقِ، فنرى الطَّفلَ يَصْرُخُ ويَقْلَقُ قبلَ تَعَلَّمِهِ الصَّبْرَ والطَّاعةَ. ومَعَ أَنَّ القلق والصّبرَ مُتناقِضانِ فإنَّ أُولَهما يُؤدّي إلى الثّاني. ومنْ هذا يَتْتقِلُ الطَّفلُ من درجةِ الطّاعةِ القَهْرِيّةِ إلى الطّاعةِ الاختياريّةِ الّتي تَنْمو مَعَ الزّمنِ بزيادَةِ الإدراكِ ونُمُوّ الاختيار.

مِن آرتِباطِ الطَّاعةِ والمحبّةِ والشّكرِ والثّقةِ وآتِّحادِها في نفسِ الطّفل يَتَوَلَّدُ الضّميرُ، وبهِ يُشْرِقُ على عَقْلِ الطَّفلِ لأَوَّلِ مَرَّةِ في حياته. ثُمَّ يَرْتَقي إدراكُهُ فَيعْلَمُ بأنّ كلَّ ما في الوُجودِ لم يُخْلَقُ له وَحْدَه، ثُمَّ (^/ يَتَدَرَّجُ في سُلَّم التَّرَقِّي حتّى يَصِلَ إلى أعْلى درجاتِ الشّعورِ الإنسانيِّ فَيُدْرِكَ أنّه، هو نفسَهُ، لم يُخْلَقُ في هذا الوُجودِ لذاتِه، ومنْ هُنا يَبدأُ بمعْرفةِ الواجِبِ والحقّ.

هذهِ أُمُّهاتُ الفضائلِ الأدبيّة، وجميعُها مُنْبَثِقةٌ عن العَلاقاتِ الكائِنةِ بينَ الوالدةِ ومَوْلودِها. ومتى نَما وَقوِيَ وأَنِسَ من نَفْسِه القُدْرةَ على القِيام بحاجاتِه، دبّتُ في صدرِه روحُ الاستقلالِ وشَعَرَ بأنّ له شخصيّةً مُستقلّةً عن والديّه، وبزوالِ حاجاتِه الأولى نحو والديّهِ تَضْعُفُ من نفسِهِ تلكَ العواطِفُ والفضائِلُ الّتي غَرَسَتْها هذه الحاجاتُ. حينَئِذِ تُحَدِّتُه نفسُه الأمّارةُ بالسّوءِ، فيقولُ إنّني لستُ في حاجةٍ بعدُ إلى والدتي. وهذهِ الفِكرةُ لا بُدَّ أَنْ تَصْطَرِعَ في نفسِه بمُجرّدِ شُعورِه بالاسْتِقلالِ، وواجِبُ الأُمِّ هنا عظيمٌ جِداً وإلا تهدَّمَ عليهِ بِناءُ

 <sup>(</sup>٨) قال تشتالوزي في موضوع آخر من مُؤلِّفِه: هواجِبُ الأُمّ في هذه الأدوارِ عظيمٌ جلداً وتوفيقُها في مُهِمِّتِها التربويّة يَرْجِعُ إلى
 درجة آشتِعدادِها هي وتَهْذيبِهاه. والسّيّدة فاطمة آبنةُ الرّسولِ الأعظم كانتْ الأؤفّرَ آستِعداداً والأسمى تَهْذيباً.

المبادىء الأدبيّة التي آنسَ بها وهو فَطيمٌ، ولا وسيلةَ لإنقاذِه من هذا الموقِفِ الحَرِجِ إلّا بتوجيهِ عواطِفِه وعقلهِ إلى قُوَّةِ أعظمَ وقدرةِ أتمٌ وأَوْفى من قُوّتِها وقُدْرَتِها، مُرْشِدَةِ له بأنّه، وإنْ زال آختِيا بحه إليها، إلّا أنَّ خالقه وخالقها ومُوْجِدَ هذا الكَوْنِ والوُجودِ ومُبْدِعَ جميعِ الكائناتِ، هو الّذي يجبُ الاغتِمادُ عليه والرُجوعُ إليه، وهو الّذي يَمُدُّهُ بالمُساعدةِ الّتي تَعْجِزُ هي عنْ تقديمِها له كُلما آئتَمسها منه تَعالى، وهو مَصْدَرُ كُلِّ راحةٍ كما أنّه الّذي يُمَهّدُ له سُبلَ السّعادةِ الّتي ليسَ للوالدةِ إليها سبيلٌ.

بهذه الواسطة تَمْنَعُ الوالِدةُ الحكيمةُ وَلَدَها منَ الشُقوطِ في هذه الرّذيلةِ، وتَغْرِسُ في فُوادِهِ شُعوراً حيّاً ومقاصِدَ عالِيَةً، وإيماناً ثابتاً في الخالقِ يَرْتَفِعُ بنفسِ المَوْلودِ عنْ مُستوى هذه المادّيّاتِ المحيطةِ بهِ، فَيَبْتَهِجُ كُلَّما سَمِعَ من فَمِ والدّيه آسم ذلك الخالقِ القويِّ الرّحيم، ويَشْعُرُ فُوادُهُ نحوَ اللهِ بذلكَ الحُبِّ والشَّكْرِ والثَّقةِ الّتي كان يَشْعُرُ بها نحوَ والدّيهِ فَيتَطَلَّعُ إليه تعالى كوالِدِ رَحيم.

مَتَى غُرِسَتْ في فُوادِ الطِّفلِ هذه الفَضائِلُ نَحْوَهُ تَعالَى، خَطَا نَحْوَ الفضيلةِ والتَّقوى خُطْوّةً واسِعةً، لأنَّ الشّابُ الّذي يَتَطَلّعُ إلى اللّهِ وهو في عُنْفُوانِ شَبابِهِ، كما كان يَتَطَلَّعُ إلى واللهِ وهو في عُنْفُوانِ شَبابِهِ، كما كان يَتَطَلَّعُ إلى واللهِ في سِني طُفولِيَّتِهِ، يقومُ بعَمَلِ الواجبِ والصَّوابِ حُبّاً في اللّهِ كما كانَ يَعْمَلُهُما حُبّاً في والدّبِه.

على هذه المُلاحظةِ الجديرةِ بالاغتبارِ، يَجِبُ أَنْ تُوَسَّسَ التربيةُ الأخلاقيّةُ، فإنّنا إذا أَذْرَكُنا أَنَّ عواطفَ المحبّةِ والشَّكرِ والثُّقةِ والطَّاعةِ هي ثَمَرَةُ آثيلافِ غَريزِيِّ بينَ الوالدةِ والمَوْلودِ، أَمْكَنَا أَنْ تُدْرِكَ أَنَّ نُمُوَّ هذهِ العواطفِ والفَضائِلِ يَتَوَقَّفُ على مِقدارِ تَشَبّعِ نفوسِنا والمَوْلودِ، أَمْكَنَنا أَنْ تُدْرِكَ أَنَّ نُمُوَّ هذهِ العواطفِ والفَضائِلِ يَتَوَقَّفُ على مِقدارِ تَشَبّعِ نفوسِنا والعملِ بمبادىءِ الأخلاقِ؛ يَجِبُ على الوالدةِ أَنْ تَتَأَكَّدَ مِنْ أَنّه لا بُدَّ من يوم في حياةِ كُلِّ والعملِ بمبادىءِ الأُجودِ، تَضْعُفُ في نَفْسِه تِلْكَ الأسبابُ، ويَشْعُرُ فيه بآسْتِغنائِه عن والديّه، وبدُخولِ هذا الشّعورِ إلى نَفْسِه، تَضْعُفُ هذه العواطفُ فيه نحوَها، وبهذا يَتَسَرَّبُ إليه وبدُخولِ هذا الشّعورِ إلى نَفْسِه، تَضْعُفُ هذه العواطفُ فيه نحوَها، وبهذا يَتَسَرَّبُ إليه

الصَّعْفُ الأخلاقيُّ الَّذي يَجْعَلُه عُرْضَةً لأخطارِ أديتةٍ مُخيفةٍ. فالطَّفلُ، كما لاحظْنا فيما سلَفَ، يُحِبُّ والدَّنه ويَشْكُرُها ويَعْتَمِدُ عليْها ما دامَ هو في حاجةٍ إليها. كذلك هو يُحِبُّ الخالقَ تعالى ويَشْكُرُه ويَعْتَمِدُ عليهِ ما دامَ يَشْعُرُ بآخيياجِ إليه. وبزوالِ هذه الأسبابِ تزولُ نتائجُها، فَتَضْعُفُ العواطِفُ الطَّيِّةُ في فُوْادِ الطَّفلِ نَحْوَ والدَّنِه حالَما يَشْعُرُ بآشَيْقُلاله وعَدَمِ حاجَتِه إليها».

من هذا نَتَبيّنُ أنّ الطّفلَ يَتَعَرّضُ إلى دورِ آئتقالِ خطيرٍ، والأُمُّ وحدَها هي الّتي تَستَطيعُ إِنْقاذَه والاسْتيلاءَ على مشاعِرِه لتَوْجِيهِها تَوْجِيها آخَرَ يكونُ أَكْثَرَ ثباتاً، وهذا التَوْجيهُ الّذي هو من وظائفِ الأُمُّ الأَوْليَّةِ يَتَوَقَّفُ ويَتَفاوَتُ على ما آسْتَوى في نفسِها من أدبيّاتٍ سامِيةٍ وأخلاقي رَفيعة.

والذي آئتهى إلينا من مجموعة أخبار المحسين (ع)، أنّ أُمَّه عُنِيّتْ بِبَثِ المُثُلِ الإسلاميّة الاعْتِقادية لِتُشِيعَ في نَفْسِه فِكرةَ الفضيلةِ على أتمّ معانيها وأصَحُ أوضاعِها، ولا يدْعَ فإنّ النّبيّ(ص) أشرفَ على تَوْجيهِه أيضاً في هذا الدّوْرِ الّذي يَشْعُرُ الطّغلُ فيه بالاستقلال.

فالسّيدة فاطمة أنْمَتْ في نَفْسِهِ فِكرة الخيرِ والحُبِّ المطلّقِ والواجبِ، وأمّدتْ في جوانِجه وخوالجِهِ أفكارَ الفضائلِ العُليا، بأنْ وَجَّهَتِ المبادِىءَ الأدبيّة في طبيعتِهِ الوليدةِ، منْ أَنْ تَكونَ هي نقطة دايْرَتِها، إلى اللهِ الّذي هو فكرة يَشْتَرِك فيها الجميع.

وبذلكَ يكونُ الطَّفلُ قَدْ رَسَمَ بنَفْسِه دائِرةً مَحْدُودةً قصيرةً حينَ أدار هذه المبادِىءَ الأدبيّةَ على شخصِ والدّتِه، وقَصَرَها عليها وما تجاوزَ بها إلى سِواها من الكوائِنِ. ورَسَمَتْ له والدّتُهُ دائِرةً غيرَ مُتناهِيَةٍ حينَ جَعَلَتْ فِكرةَ اللهِ نُقْطَةَ الارْتِكانِ، ثمّ أدارتِ المبادِىءَ الأدبيّة والفضائلَ عليها، فآتَسَعَتْ نفشه لِتَشْمَلَ وتَسْتَغْرِقَ العالَمَ بعواطِفِها المهذّبةِ، وتَأْخُذَه بالمثلِ الأعلى للخيرِ والجمال.



«سلام عليه يوم ولد»

جاءَ في أخبارِ الحُسينِ أنّه كانَ صورةً آحْتَبَكَتْ ظِلالُها من أشكالِ (١) جَدّه العظيم، فأفاضَ النّبيُّ عليه شُعاعةً غامِرةً من حُبّه وأشياءِ نفسِه، لِيُستِمَّ له أيضاً من وراءِ الصّورةِ مَعْناها، فتكونَ حقيقتُه من بعدُ كما كانتْ من قَبْلُ، إنسانيَّةً آرْتَقَتْ إلى نُبُوَّةِ «أنا مِنْ حُسَيْن»، ونُبُوَّةً هَبَطَتْ إلى إنسانيَّة «حُسَيْن»، ونُبُوَّةً هَبَطَتْ إلى إنسانيَّة «حُسَيْن».

فسلامٌ عليه يوم وُلِد...

الطَّفولةُ إنسانيَّةٌ لم تَمَسَّها ضَراوةُ الغرائزِ وشَهَواتُ العقلِ، كالمَطْرةِ قبلَ أَنْ تَمَسَّها الأرضُ بتُرْبيها فَتُدْخِلَ عليها أَلُواناً ليستْ من مَعْناها ولا من طبيعيها.

ثُمّ تَتَفاضَلُ الطَّفولةُ بالبيقةِ الّتي تَمرُ منها إلى الحياةِ، كتلكَ المطْرةِ إذا حَلَّتْ في

<sup>(</sup>۱) هذه الشّكليّة خاضعة لقانون الـ Atavisme الّذي تَرْبحثناهُ بقانون والتّجدّي، من تَجَدَّد بمعنى تَشَكَّلَ بشَكْلِ الجدّ، وقد جاءً في الأُصول الاشْيقاقيةِ الّني أفْرَرْناها في كتابنا: مقدمة لدرس لغة العرب، أنّ المُضَعَّف الثّلاثيّ إذا صيغَ على وَزْنِ تَفَقُلَ جازَ قَلْبُ لامِهِ في التّكرارِ حَرْفَ لينِ، مثلُ تَظُنَّى قال العربُ تَظَنَّى وتَمَعُّط قالوا فيها تَمطَّى. ونحنُ أجريْناها قاعِدةً في الاشتقاق مع آخيتلافِ المعنى دوماً يَنْ الله عنى، خُروجاً عن اللَّبس بمفودة تَجَدَّدُ بمعنى التّجديدِ تَقْلِبُ اللّامَ فيه حَرْفَ لينِ ونَحُصُّه بمعنى الذي دورة الجدّ، وبذلك تكونُ ترجمةً حقيقيّةُ لكلِقة Atavisme، بمعنى الرجوع إلى الجدّ.

قارورةٍ أو حَلَّتْ في تُرْبَة.

والحسينُ الطَّفلُ حَلَّ في بيئةِ النّبوةِ الّتي هي الإنسانيّةُ العُلْيا في المظهرِ البشريِّ، فكان بذلك أسمى (٢) رَجُلِ لأنّه أسمى طفلِ في أسمى بيئة.

فسلامٌ عليه يومَ وُلِد...

حينما فَصَلَ، أيْ خَرَجَ، الحُسينُ (ع) من قُوّةِ في النَّواةِ، إلى كائِنِ آسْتَكَنَّتْ فيه القوّةُ على نحو آخر، أُذِنَ لخصائِصِ الوِراثةِ أنْ تَحْرَجَ من (٣) نُقْطةِ الدّائرةِ إلى مُحيطِها.

فسلامٌ عليه يومَ وُلِد...

عُلِّقَ النَّبِيُّ (ص) مُحسيناً، لأنه رأى ظِلَّهُ ورأى حقيقتَه في الطَّفلِ الوليدِ، فَحُبُّ النَّبيِّ له لم يَكُنْ بمَحْضِ العاطفةِ فقط، بل بشُعُورِ آخَرَ أيضاً هو الإِبْقاءُ على الذَّات.

فسلامٌ عليه يومَ وُلِد...

«اللَّهمَّ أَحِبُّهُ فإني أُحِبُّه، كلمةً كأنَّها الوسامُ منَ النّبيّ (ص) لمولُودِه الصّغيرِ، والوسامُ في لُغةِ المراتبِ الاجْتماعيّةِ، مَنْبَهَةٌ لحامِلِهِ على أنّه قامَ بعملٍ عظيمٍ. وهذا وسامٌ يُنَبُّهُ على عَمَلِ خالد سوفَ يَقَعُ من الطَّفلِ الجديدِ، ولم يُمنَحُهُ قبلَ الاسْتحقاقِ، لأنّ عملَه الخالدَ سيكونُ تَضْحِيةً رهيبةً تضعُ حدًا للحياة.

فسلامٌ عليهِ يومَ وُلِد...

 <sup>(</sup>٢) يقولُ المثلُ الإنكليزيُّ: «الطفلُ أبو الرجل» ومعناهُ أنّ ما آشتَقَر في الطّغلِ من كمالٍ أو نقص، هو الّذي يبعثُ الرّجلَ ذا الكمالِ
 أو النّقصِ وليس مَنْ يُزتابُ في أنّ بيئةَ النّبيّ (ص) أَزْفُعُ بيئة، وأنّ الّذي آشتَقَر في المُحسينِ الطَّفلِ هو أشياؤها، فلم يبقَ رَيْبٌ في أنّ المُحسينَ لا يُمْكِنُ إِلّا أن يكونَ أسمى رجلٍ، فإنّ طُفولِئتَة كانت أبا رُجولِئتِة.

 <sup>(</sup>٣) نَفني بهذا أَنْ خَصائِصَ الرِراثة بَعدَ أَنْ كانت مجتمعة في النّبيّ (ص) الذي هو نُقطةُ الدّائرةِ آنتَـقَلَـ بالحُسينِ وأخيه اللّذين هما
 الحافظانِ للنّسلِ النّبريُّ من الانقطاع، إلى محيطِ أوسّع، شكَّلَ دائرةً كُبرى.

النَّبَوَّةُ طَاقَةٌ تَغْلِبُ المادَّةَ وتَـتَمدُّدُ في القلْبِ والعقْلِ والضَّميرِ، والحِكمةُ طاقَةٌ تَغْلِبُها المادَّةُ إِلَّا أَنّها تُسَيْطِرُ على القلبِ والعقل والضَّميرِ.

والفَرْقُ أَنَّ هذه، أي الحِكْمَة، تبدأُ سَيْرَها من المادّةِ إلى ما وراء، وتلك، أي النَّبُوَّة، تبدأُ السَّيْرَ من الطّاقةِ إلى ما وراء، وبَينهَما أنّ الأولى لا تَحْرُجُ عن المادّةِ إلّا بمقدارِ فهي فيها أبداً، كما أنّ النَّانيةَ لا تَتَّصِلُ بالمادّةِ إلّا بمقدارِ فهي فوقها أبداً، وجَلْوَةُ النَّبُوَّةِ الصّغيرةُ حكمةً كبيرة.

فسلامٌ عليه يومَ وُلِد...

يقولُ السّيد الطباطَبائي:

غَــرْسٌ سَــقــاهُ رَســولُ الـــلّــهِ مِــنْ يَـــدِهِ

وطابَ مِنْ بَعدِ طيب الأصلِ فارغمة

النّبرّةُ ليستْ شيئاً من عملِ الدُّنيا، إلّا فيما يَتَّصِلُ بصلاحِها وتهذيبِها، فميراتُها لا يَدْخُلُ في زُخرُفِ الحياةِ الذي هو سِرُّ الترابِ، وإنّما يَدْخُلُ فيما يَنْتَظِمُ التَّقُوى والفضيلةَ مِمّا هو سرُّ القلبِ ومَعْنى الوِجدان.

وكانَ سِرُّ قلبِ النَّبِيِّ (ص) هو إرثَ الحسينِ منه، فطابَ من بعدِ طيبِ الأَصْلِ. فسلامٌ عليه يومَ وُلِد...

لأوّلِ مَرّةٍ يَخْشَعُ الكَمالُ الإنسانيُ على مَنْظَرَةِ الجَدِّ والسَّبْطِ في ساعةِ قُبلةِ أو عِناقِ يُدَغْدِغُ أحلامَ الرّوحِ، ويَمَسُها بتيّارِ جديدٍ يَجْعَلُها وَضِيَّةً في تَسامٍ أَبَديُّ. خَشَعَ الكمالُ الإنسانيُ لأوّلِ مرّةٍ وباركَ ما يَرى.

فسلامٌ عليه يَومَ وُلِد...

نَظَرَ النّبيُّ إلى المُحسينِ طويلاً ليرى أينَ هو مِنْ طبيعتِه، ونَظَرَ الحسينُ إلى النّبيِّ كذلك

لِيَتَمَلَّأُ منه ويُفَجِّرَ ينابيعه، ثُمَّ آنْصَرَفا بمَعْنى واحدٍ، هذا صوبَ الماضي وهذا صوبَ المستقبلِ في حنانِ المستقبلِ ولكنَّ الجَدُّ سارَ وهو يَلْتَفِتُ إلى سِبْطِهِ الَّذي أَسْلَمَه إلى المستقبلِ في حنانِ وحَذَرٍ.

هذا المستقبلُ الّذي لم يَثْبُتْ في طَبْعهِ من غُصْنِ (أَ) الزّيتونِ إِلَّا أَنَّه يُثْمِرُ حَبّاً يُلهي المَعِدَة، فلم يأْمَنْه على طفلِهِ الّذي أَرْسَلَه بِقَبَسِ الهَيْكُلِ، وزَيْتُ زَيْتُونِه في مِصباحِه.

فسلامٌ عليه يومَ وُلِد...

إِرْتَحَلَ الحسينُ (ع) ظَهْرَ جَدُّه العظيمِ وهو ساجدٌ يُصَلِّي، وجاء في الحديثِ أنَّ أُوبَ ما يكُونُ المرءُ من ربِّه وهو ساجدٌ.

ومَعْنى هذا أنّ النُّبوّةَ السّاجِدَةَ كانت مِعْراجاً روحيّاً لهذا الطَّفلِ الّذي آسْتَوْدَعَ فيه النّبيُ أَسْرارَهُ العُظمى وإنسانيّتَه العُلْيا.

فسلامٌ عليه يومَ وُلِد...

 <sup>(</sup>٤) في غُصنِ الزَّيتونِ معنى رمزيًّ، فإذا أَسَفَّتِ الإنسانيَّة وغَدَثْ تَقيشَ قِيتَمَ الأشياءِ بمقاييسِ المعددةِ، لم يَعُدُ لَفُصْنِ الزَّيتونِ معنى سوى أنَّه يُشْيرُ حَبَّاً يَدْخُلُ في أَشياءِ المعدة و إثناءِها.

nverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الحسين (ع) في عهد الخلفاء الرّاشدين (ض)



## في عهد أبي بكر

الذي في مغرفتنا من أحبارِ الحسينِ (ع) في عَهْدِ أبي بكرِ (ض) قليلٌ جدّاً، والشّيءُ المُحقّقُ أنّه كانَ في التّاسعةِ من عُمْرِه، وأنّه رُزِىءَ بأُمّهِ وهو رُزْءٌ أحسَّ بعظيمِ وَقْعِه وكانَ له، بلا ريْب، رَجْعٌ عميقٌ في نفسِه الغَضّةِ اللَّذَنَةِ، وأنّه شَهِدَ أباه إذْ أقامَ أمَداً ليسَ بالقَصيرِ على خلافِ أبي بكر، وأنّه آنطوى على شعورِ طِفْلِ مَغِيظٍ مُحْنَقِ حين أُخِذَ أبوه بسياسةِ العُنْفِ والشّدةِ على ما أَجْمَعَتْ عليه الرّوايات، فقدْ كانَ بيتُه، في لُغَةِ هذا العَصْرِ، مُراقباً (١)، فهذا الضَّرْبُ منَ السياسةِ كانَ له أثرُه في مَوْطِنِ شُعورِ الحسينِ. لذلكَ تَـتَعَلَّقُ في هذهِ المرحلةِ من حياتِهِ بدراسةِ تربويّةٍ نفسيّة.

على الرُّغُم من الفَلْسفاتِ المختلفَةِ في الأسلوبِ إلى حَدِّ التّبايُنِ، الَّتي تَدْرُسُ أسرارَ السّنفسسِ والسحياةِ، وهي نسظريّةُ السَحية ويّسين (٢) ونسظريةُ السَمّتَ عَسْسينَ

<sup>(</sup>١) ذَكَرَ الطَّهري في تاريخه، ج ٤، ص ٤٢، أنَّ أبا بكر قال: ووَدِدْتُ أَنِي لَم أَكْشِفْ بَيْتَ فاطمةَ ولو أَنَهم غَلَقوهُ على الحرب. (٢) النَظريّة الحَيويّةِ (Vitalisme) تَعْتَبِرُ الحياةَ سِلْسِلةً منَ القرارضِ، والسادّةَ سلسلةً أُخرى. ويقولُ أنْصارُها بتضامنِ السلسلتيّنِ وتَبائِنِ مَنْشَأَيْهِما، وهذو النَظريّةُ تَقَرَّعْتُ مِنَ المذاهبِ الرّوحيّةِ وَاشْتَهْرَ بها شَتاهل ولوردا. إنّ مَبْدَأُ الحياةِ على آراءِ عُلماءِ

الفيزيولوجيِّين<sup>(٢)</sup>، ونظريّةُ الحَيَوِيِّينَ البيولوجِيَّة<sup>(٤)</sup>، ونظريّةُ الرّوحِيَّةِ الحديثةِ<sup>(٥)</sup>، يَتَّفِقُ العلماءُ على الاعْتِرافِ بأثَرِ البيئة في البِناءِ الرُّوحيِّ للنكائِن، وبرابِطةِ الجَبْرِ الكُلِّيِّ بينَ لونِ التّفكيرِ والبيئة.

والبيئة ذات تأثير مادّي على النّفوس، وهذا التّأثير يُؤدّي إلى شَكْليْنِ من المُخضوع، يَنْحَصِرُ الأوّلُ منهُما في الاستسلامِ شيئاً فشيئاً لعاداتٍ وأحكام آستسلاماً غيرَ مُدْرَكِ ومُتنَوّعَ الدّرجاتِ، فَتَرْشُخُ هذه مع الزّمنِ خِلْسة وتَبْقى في مأْمنِ منْ رُوحِ النّقدِ؛ ويُصَوِّرُ الاستسلامُ أحياناً للإنسانِ الخَطَأ صواباً والظَّنَّ حقيقة ثابتة والباطلَ حقّاً، فقد يُضعِفُ هذا التأثيرُ روحَ العَدْلِ عندَ القاضي، إنْ قيدهُ المُشترِعُ بتطبيقِ قانونِ عَرَفَ أنّه مُخالف للعدْلِ، وتُهيجُ البيئة الخمّارَ فَيُدْمِنُ على الخَمْرِ، كما تُحرِّضُ أنواعُ البيئاتِ أفرادَها على الأخذِ بأنْواعِ مُعَيَّنةِ من الشّعورِ والتّفكيرِ والحَرَكَةِ. وأمّا الشّكلُ الثّاني، وهو مُكْمِلٌ للأوّلِ، فَيَتْحَصِرُ في أنّ الخاضعَ لتأثيرِ ما، تَرْفُضُ نَفْسُه كُلَّ تأثيرِ من نوعِ آخَرَ، إلّا إذا كانَ للتَأثيرِ الجديدِ تيّارٌ شديدٌ جارِف.

وبيئةُ الحسيْنِ أَخَذْنا عنها صورةً في درْسِ الطَّفولةِ، والَّذي خَرَجْنا منه هناك أنَّ بيئتَه

مدرسةِ مونبيليه يُخالفُ مَبْداً الرّوحِ ومبدأ الجسم، ولهذا تَنرّعتِ العوارضُ الّتي تَظْهَرُ في الإنسانِ إلى أنواعِ ثلاثةِ وهي العوارضُ الطّبيعيّةُ الكيماويّةُ، وهذه تَنشَأُ من الرّوحِ؛ وعوارضُ الحياةِ، وهذه تَنشَأُ من الرّوحِ؛ وعوارضُ الحياةِ، وهذه تَنشَأُ من النّوةِ الحيويّة.

<sup>(</sup>٣) نظريّةُ التَّعَشَّي الفيزيولوجيّ (Organicisme) وأنصارُها يَغْتَبرونَ أنّ مبدأ الحياةِ ومبدأ المادّةِ شيءٌ واحدٌ، فهم يَرْفُضُونَ النّظريّةُ الميكانيكيّة، إذ لا يَفْتَبِرون الحياةُ نتيجةٌ نهائيّةٌ لحركاتٍ منشؤها ما لِلْمادّةِ مِنَ الصّفاتِ العامّةِ، بل يُقرّرونَ بأنّ الحياةً ناشِئةٌ عنْ صِفاتِ خاصّةِ سَمُوها الصّفاتِ الحيويّة، ويَتّعيفُ بها نوعٌ معينٌ من المادّة.

<sup>(</sup>٤) النظريّة الحيويّة البيولوجيّة (Neovitalisme) وأنصارُها يَعْتَبرونَ مبدأ الحياةِ مُخْتَلِفاً عن مبدأ المادّة.

 <sup>(</sup>٥) النظريّة الرّوحيّة الحديثة (Animisme) وأنصارُها يُقرِّرونَ وُجودَ روحٍ وخُضوعَ المادّةِ لها، ويقولونَ بؤجودِ قانونِ مُطْلَقِ نافِذِ الحُكمِ على العالمِ المادّيّ، وما الحالاتُ العقليّةُ إلّا حالاتٌ تَطْرَأُ على الرّوح. وعندَهُمُ الرّومُ بمثابةِ قرّةٍ عاليةٍ مُهتِمنة تُوجِدُ حركة القرّاتِ المتعدِّدةِ وَالحياةِ العُصْورِيّةِ مِنَ التّوافق.
 حركة القرّاتِ المتعدِّدةِ وتَدْفَعُها نحرَ غايةِ واحدةٍ، وبهذا يُفشرونَ ما يوجدُ بينَ الحياةِ العقليّةِ والحياةِ العُصْورِيّةِ مِنَ التّوافق.

كانتْ يَنْبُوعاً جَرَى بأَرْفعِ عقيدةِ مِثالِيّةِ، هذا اليَنْبُوعُ الّذي ٱنْقَلَبَ سريعاً إلى مُحيطٍ خِضَمٌّ جَرَفَ في طَريقه كُلَّ مُخالِفَةٍ لكلِّ أُمّة.

فالحسينُ من هذه الوُجهةِ عُذِي بلبانِ العقيدةِ وَنَمَتْ أعصابُه على تميرِها، وكان ميراتُه العقليُ مُنْبيْقاً منها. فلم يكنْ قَبلِيّاً لأنّ القَبلِيّة قد هوى بُنْيانُها، ولم يكُنْ ذا عصبيّةِ في غيرِ عصبيّةِ الدينِ، وعَصبِيَّةُ الدّينِ عَصبِيّةُ التّمسّكِ لا التّحدّي: «لَكُمْ دينُكم ولي دينِ»، وكان مصبيّةِ الدينِ، وعَصبِيَّةُ الدّينِ عَصبِيةُ التّمسّكِ لا التّحدّي: «لَكُمْ دينُكم ولي دينِ»، وكان مُتشَبّعاً بحِبادِيءِ الممثلِ الأعلى بُمْقتضى النّشأةِ. وهذه نتيجة طبيعيّة للبيقةِ ذاتِ الطّابَعِ الدخاص، ولا نعلَمْ تأثيراً جديداً كان له ذلك التيّارُ الجارِفُ حتى يُقوضُ ما بَنَتِ البيئة الأُولى مِن هيكلِ قُدْسيِّ في نفسِه. والّذي يَقِفُ على ما جاءَ في كِتابِ ذخائرِ العُقبى في مَناقِبِ فَوي القُربي (ع) وهي القُربي (ع) وهي القُربي (ع) وهي القُربي (ع) وهي المؤمنين علي (ع) وهي: «لؤلا ما أخذ اللّهُ على مُتَمَثّلةٌ في كلمةِ واحدةٍ من خُطبةِ أميرِ المؤمنين عليّ (ع) وهي: «لؤلا ما أخذ اللّهُ على العُلماءِ أنْ لا يُقارُوا على كِظَّةِ ظالمٍ ولا سَغَبِ مظلومٍ، لأَلْقَيْتُ حَبْلَها على غارِبِها ولَسَقَيْتُ العُلماءِ أنْ لا يُقارُوا على كِظَّةِ ظالمٍ ولا سَغَبِ مظلومٍ، لأَلْقَيْتُ حَبْلَها على غارِبِها ولَسَقَيْتُ العُلماءِ أنْ لا يُقارُوا على كِظَّةِ ظالمٍ ولا سَغَبِ مظلومٍ، وعَفْطَةِ عَنْزه.

ومنَ الحيْر أَنْ نَذْكُرَ طَرَفاً من وصيّتِهِ إلى الحَسَنِ (ع) وهي تُعَبِّرُ أحسنَ تعبيرِ عن المِسْحَةِ التَّرْبَوِيَّةِ اللّتي مَسَحَ بها أَبْناءَه قال:

«أوصيكَ بتقوى اللّهِ ولُزومِ أمْرِه وعمارةِ قلبِك بذِكرِه والاغتصامِ بحبلِه، وأيَّ سَبَبٍ أَوْتَقُ من سبب بينَكَ وبينَ اللّهِ إِنَّ أنتَ أَخَذْتَ به.

أَحْيِ قَلْبَكَ بِالْمَوْعِظَة وأَمِنْهُ بِالرَّهادةِ وقَوِّهِ بِاليَّقِينِ والرُّضا، وعليكَ بأُخبارِ الماضِينَ فإنّك تَجِدُهم قَدِ آنْتَقلوا عنِ الأَحِبَّةِ. فأَصْلِحْ مَثْواكَ ولا تَبِعْ آخِرَتَكَ بدُنْياكَ، وأَمْسِكْ عن طريقِ إذا خِفْتَ ضَلالَتَه، فإنّ الكفّ عندَ حَيْرَةِ الضُّلَالِ خيرٌ من رُكوبِ الأَهوالِ. وَأَمْرُ بِالمعروفِ تَكُنْ

<sup>(</sup>٦) كتابٌ جليلٌ في موضوعه للشجِّب الطَّبري، طبعة القدسي، القاهرة سنة ١٩٣٨.

بالمعروفِ تَكُنْ من أهلِهِ، وأَنْكِرِ المُنْكَرَ بيَدِكَ ولسانِكَ، وباينْ مِنْ فِعْلِك بِجُهْدِك، وجاهِدْ في اللهِ حقَّ جِهادِه، ولا تَأْخُذُك في اللهِ لَوْمَةُ لائِم، وخُضِ الغَمَراتِ لِلْحَقِّ حيثُ كانَ، وتَفَقَّهْ في الدّينِ، وعوّدْ نفسَكَ التّصَبُرَ على المَكروهِ، ونِعْمَ الحُلُقُ التّصَبُّرُ، وألْجىءْ نَفْسَكَ في الأمورِ كُلّها إلى إلهِكَ فإنّك تُلْجِقُها إلى كَهْفِ حَريزٍ.

وآعْلَمْ يَا بُنيَّ أَنَّ أَحَبَّ مَا أَنتَ آخِذٌ بِهِ إِليَّ، الأَخذُ بِمَا مَضَى عليهِ الأُوّلُونَ مِن آبائِك والصّالِحونَ مِن أَهلِ بيتِك».

هذه وَصِيّةٌ تُعَرِّفُنا شيئاً كثيراً مِنَ الألوانِ الّتي كَانَ يَمْرُجُها الوالدُ الحكيمُ ويَصْبُخُ أبناءَه بها. وهي وصيّةٌ ذاتُ وَحُدَةٍ لا تَعْدو المِثاليَّةَ، وظاهِرةٌ لا تَخْفى وهي الائتِفاءُ من زَخارفِ الدِّنيا الّتي مَرَدُها إلى الترابِ، ثمّ لا يَبْقى منها إلّا سَرابٌ حالِمٌ، وأحُلامٌ سرابِيَّةٌ. وإنّ مِنَ النَّابِ عِلْمِيّاً أنّ لكل شخصِ فلسفة خاصّةً به منشأها المِزاجُ والبيئةُ، فلسفة تُحَدِّدُ في نفسِه إدراكَ العالم واللهِ والرّوحِ والخير والشرّ والحقّ والواجِبِ. ومن شأنِ التركيبِ الإنسانيّ، أنْ يُحوّلَ العارضَ العُضْوِيَّ إلى عارضِ نَفْسِيٍّ يَهْتَزُّ به المُثِّ آهْتزازاتِ خاصّةً. وقدْ أوضحَ هذا أصحابُ النظريةِ الآليّة (الميكانيكيّة) (٧).

فالبيئةُ التي مالت به وتحكَّمَتْ بأحاسيسِه ومشاعرِه كانتْ نَقِيّةً بالغة في التُقاوَةِ، والآنَ نَعودُ إلى فَهْمِ مِقدارِ العِنايةِ الّتي بَذَلَها والِدُه العظيمُ بتَخليقِهِ والحَيْلولَةِ بينَه وبينَ جُموحِ نفسِه بقساوةِ، إذْ حَوَّرَ المبادِىءَ الأدبيّةَ الأُولى الّتي تكوَّنتْ عندَه على الشّكلِ الّذي ذَكرَه بقساوةِ، إذْ حَوَّرَ المبادِىءَ الأدبيّةَ الأُولى الّتي تكوَّنتْ عندَه على الشّكلِ الّذي ذَكرَه بستالوزي؛ ومنَ الضّروريِّ أن نَذْكُرَ تَمامَ الفَصلِ الّذي أثبتَه في كِتابِه كيف

 <sup>(</sup>٧) أصحابُ هذه التَظريّةِ لـتما وَجَدُوا تَعادُلاً بينَ العملِ الميكانيكيّ والقرّاتِ الأخرى، أي وجدوا نيتباً معينةً بيتها، مَدُوا درسَ الميكانيكِ على عوارضِ القرّةِ وقرّروا أنّ الرّابطة بينَ المخ هو الأساسُ المادّيّ، والنّفس هي مظهرٌ من مظاهرِ المادّة.

## تعلم جرترود أولادها، قال:

«فالطِّفلُ، كما لاحظنا فيما سَلَفَ، يُحِبُّ والدتَه ويشْكُرُها ويَعْتَمِدُ عليها ما دامَ هو في حاجة إليها، كذلكَ هو يُحِبُّ الخالقَ تعالى ويَشْكُرُه ما دامَ يَشْعُرُ بآحْتِياجِ إليه، وبَزوالِ هذه الأسبابِ تزولُ نتائِجُها فَتَضْعُفُ هذه العواطِفُ في فُوْادِ الطَّفلِ نحو والدتِه حالَا يَشْعُرُ بآشِيقلاله.

وفي هذا الدَّوْرِ من الحياةِ يَظْهَرُ العالَمُ للنّاشِيءِ في مظهرِ جديدِ لم يُدْرِكُه وهو طفلٌ، فَيَنْظُرُ إليهِ بعينِ جديدةِ ويَنْخَدِعُ قلبُه بمناظِرِه ومَسرّاتِه فيناديه العالَمُ ولسانُ حالِهِ يقولُ: أَقْبِلْ عَلَيَّ الآنَ يا بُنَيَّ فأنتَ لي. فلا يَسَعُ الإنسانَ في ذلك الدّورِ، حينَ تَضْعُفُ في نفسِهِ عاطفةُ الطّفولةِ وتدبُ في صَدْرِه قُوّةُ الشّبابِ وشَهواتُه، إلّا إجابَةُ ذلكَ النّداءِ والإقبالُ على العالم، فتتَبَدّلُ فضائِلُ النّفسِ وتموتُ، إنْ لم يَتَدارَكِ الوالِدُ الأَمْرَ ويَنْتَشِلْهُ في هذا الموقفِ الحَرِجِ مِنَ السّقوطِ، وذلك لا يَتِمُ إلّا بِتَوْجيهِ عواطفِ الطّفلِ الّتي يَشْعُرُ بها إلى الخالِقِ تعالى ورَبْطِ حَلَقَةِ الاتّصالِ بينَه وبينَ الله.

أَيُهَا الوالِدانِ؛ يَسْعَى العالَمُ بكُلِّ طُرُقِ الغِوايةِ ليَتْتَزِعَ الطَّفلَ، فإنْ لم يُوجَدْ في هذا الوقْتِ مَنْ يستطيعُ تغليبَ عواطفِهِ الشَّريفةِ على شَهَواتِه فقدْ ضاعَ لا محالةً. نَعَمْ، إنّ العالَمَ يَعْمَلُ على أَنْ يَخْتَطِفَ الطَّفلَ فَيُصْبِحَ زُخْرُفُ العالَمِ ومسرّاتُهُ هي والدته الجديدة، وشهواتُ الحَجسَدِ والاسْتِسلامُ لهوى النّفسِ معبودَه وسيّدتَه.

أيُها الناسُ، يَجِبُ عليكم في هذا الدَّورِ، وهو دَوْرُ آنْتقالِ الطَّفلِ من عهد الصَّبْوَةِ إلى الشّبابِ حينَ تزولُ من نفسِهِ عاطفةُ الطُّفولةِ وتَرْهو نَفْسُه وترقُصُ طَرَباً بهذا العالَمِ ومسرّاتِه، ويشعُرُ بآسْتقلالهِ وآسْتِغنائِه. في هذا الدّورِ حينَ تَضْعُفُ في فُوْادِه تلكَ العواطِفُ الشّريفةُ ويَتسَرّبُ إلى نفسِهِ حبُّ العالَمِ وتَلْعَبُ بِقَلْبِه مظاهِرُه، وتَمْتَلِكُ لُبَّهُ مفاسِدُه، يَنْسى كُلَّ المبادِىء.

نعم، أيّها النّاسُ، في مُفْتَرَقِ هذينِ الطّريقينِ، يَجِبُ عليْكُم أَنْ تَبَذُلوا الجُهدَ لتحويلِ عَواطِفِ النّاشِيءِ حتى تَبقى الحياةُ الإنسانيةُ الأدبيّةُ ماثِلةٌ بينَه وبينَ نفسه، وبزَوالِها تزولُ روحُ اللّهِ من قلْيِه. فالعالَمُ الذي يَتَطَلّعُ إليه الشّابُ اليَوْمَ بعَيْنَيْ شَبايِه هو غيرُ ذلكَ العالَمِ الّذي أَوْجَدَهُ الخالِقُ في فِطْرَتِه الأولى، بل هو عالَمْ أفْسَدَتْه يدُ الإنسانِ وصيَّرتْه مَفْسَدةً لمشاعِرِه الخارجيّةِ وعواطِفِه الدّاخليّةِ، هو عالَمْ مَعْلوعٌ بشِباك الشّرِ لاتقيناصِ نفْسِ الشّابٌ. فالشّابُ، مَعَ الخارجيّةِ وعواطِفِه الدّاخليّة، ويرَجاحةِ كَفَّةِ البَدَنِ في هذا الدّورِ من العُمرِ على كُلِّ قُوتَةٍ أُخرى ما فُطِرَ عليه تَوكيبُه البدّنِيْ، ولِرَجاحةِ كَفَّةِ البَدَنِ في هذا الدّورِ من العُمرِ على كُلِّ قُوتَةٍ أُخرى فيه، نراهُ سريعَ الانْقيادِ لشَهَواتِ الجسدِ تُؤَيِّزُ عليه وتَتَغَلّبُ على نفسِه المؤثّراتُ المادّيّةُ على فيه، نراهُ سريعَ الانْقيادِ لشَهَواتِ الجسدِ تُؤَيِّزُ عليه وتَتَغَلّبُ على نفسِه المؤثّراتُ المادّيّةُ على أَنْواعِها وأشكالِها، فنراهُ يَصْبو إلى مَلَذّاتِ هذه الحياةِ يَرْهو يزهوها ويَنْخَدِعُ بِسَرابِها.

لذلك يكونُ من الخطلِ في الرّأي، والنّقْصِ الفاحِشِ في نِظامِ التربيةِ أَنْ يُهْمَلَ شَأْنُ تربيةِ الأخلاقِ في هذا الدّور، ولا يُبْذَلَ الجُهْدُ في تَقْرِيةِ عُنْصرِه الرّوحِيّ الّذي لا مَعْدَى عنهُ لِلتّعْلَبِ على قرّةِ بدنهِ وشَهواتِ جسدِه إلّا بتدريبِها وتهذيبِها، وإلّا فالشّابُ، لا محالة، مُنْحَدِرٌ في تَيّارِ هذا العالمِ، تَلْمَبُ به أمواجُ مَطامِعهِ ومفاسِدِه، وجَّرُفُه آثامُه، وبذلك يَقْضي على نفسِه وأخلاقِه قضاءً مُبرَماً. بهذا الإهمالِ تضيعُ من نَفْسِ الإنسانِ مَلَكَةُ التّعقُلِ والتّنَبّهِ الأخلاقيِّ النّي تَحْفَظُهُ من السّقوطِ، وتوصِدُ في وجههِ أبوابَ الفضائِلِ ومكارِمِ الأخلاقِ، والسّيرُ به شَهواتُ الجسدِ في طريقِ بعيد يَقْطَعُ كُلَّ آتصالِ ويَفْصُمُ كُلُّ رابِطَةٍ بينَ العقلِ والصّمير، وبآنيصامِ عُرْوةِ هذه الرّابطةِ تَنْقَطِعُ كُلُّ عَلاقةٍ بينَ الإنسانِ وخالِقهِ، وفي قطْعِ هذه والصّمير، وبآنيصامِ عُرُوةِ هذه الرّابطةِ تَنْقَطِعُ كُلُّ عَلاقةٍ بينَ الإنسانِ وخالِقهِ، وفي قطْعِ هذه العَلمِ المُعَدِّقةِ الشّريفةِ، الضَّرْبةُ القاضِيّةُ على نفسِه الّتي هي المُمَيِّدُ الوحيدُ للإنسانِ عنِ الحيوانِ، المَعْرانُ عالِماً مُفكّراً.

يَجِبُ أَنْ نَضَعَ للتّربيةِ نِظاماً يَكْفُلُ نُمُوّ العقلِ والعواطفِ ثُمُوّاً مُتساوِياً يُؤدّي إلى المُوازَنَةِ في القُوى والمُحافظةِ على المُنْصُر الأُخلاقِيّ ويَمْنَعُهُ من السَّقوطِ الأدبيِّ ومحبّةِ النَّاتِ الَّتي تَنْشَأُ عادةً من تَغَلَّبِ قُوّةِ الجسمِ على قُوّةِ العواطِفِ والضّميرِ.

وهنا نَسْأَلُ: كيفَ الوصولُ إلى تَغْليبِ المبادِىءِ على الشَّهَوات وحُبِّ الإحسانِ على الأَغْراضِ والمُيولِ؟ فنقولُ: الجوابُ في التركيبِ الطبيعيِّ للإنسانِ، وطريقُ الوُصولِ إلى هذا الهَدَفِ أَنْ نَسيرَ مَعَ مِنهاجِ ذلك التركيبِ الطبيعيِّ، فَنَجْعَلَ أساسَ التربية إخْضاعَ العُنْصُرِ المَّدَفِ أَلَى العُنْصُرِ الرُّوحِيِّ الخالِدِ، وكلَّما نَما البَدَنُ وآشْتَدُ أَخَذُنا زِمامَهُ وسِرْنا به المجسديِّ الفاني إلى العُنْصُرِ الرُّوحِيِّ الخالِدِ، وكلَّما نَما البَدَنُ وآشْتَدُ أَخَذُنا زِمامَهُ وسِرْنا به تحت إرشادِ مبدأ سام يَجْري وَفْقَه ويعملُ على مِنهاجه، ويرجِعُ هذا المبدأُ السّامي إلى قاعدَتين:

الأولى: تقديمُ تربيةِ العواطفِ وتهذيبِ القلبِ على إِنْماءِ العَقْل وتقويةِ الفِكر.

الثانية: التَّامُّلُ في القانونِ الطبيعيِّ الَّذي يَخْضَعُ له الإنسانُ في نُمُوِّه، فَتَسيرُ التَّربيةُ بِمَوْجِيهِ ولا تَقِفُ في وجهِ ذلكَ القانونِ الطبيعيِّ الذي رأى الخالِقُ أنَّه أخسَنُ أُسْلوبِ يَسيرُ عليه الإنسانُ في نُمُوِّه. ألا تَرَى أنَّ الطّفلَ يبدأُ نموه بتَمْرينِ حواسه الخَمْسِ، وأنّه يَقْضي زمناً طويلاً في هذا النَّمُوِّ قبلَ أنْ تُساعِدَهُ الطبيعةُ على تَنَبُّهِهِ العقلي وتُمَهِّدَ له سَبيلَ النَّمُوِّ الفِكريِّ. لذلكَ تَراهُ يَقْضِي جُزءاً كبيراً من عُمره خاضِعاً لعواطِفِه وأحاسيسه قبلَ تحكيم نَفْسِه».

هذا فَصْلٌ في قِصّةِ التّربيةِ الدّينيّةِ كما يراها العلّامةُ بستالوزي وفيهِ يَقاطُّ ذاتُ أهمّيّةِ وقيمة. وقد أنْبَهَنا إلى دوْرِ الانْتقال أو التَّحَوُّلِ الّذي يَدُكُّ ماضِيَ النّاشِيءِ الصّاعدِ في الأخلاقِ، ليَتْنِيَهُ بِناءُ آخرَ مُشْتَقًا من ألوانِ الحياةِ المُترفّةِ ونَأْمَتِها المُغْرِيَة.

والمُرَبِّي المذكورُ يَحْصِرُ آهْتِمامَه التربويَّ بتنميةِ العواطفِ عن طريقِ الدِّينِ، ويراها أَقْوَمَ طريقِ يُعطينا النَّشْءَ المُنْتَخَبَ. والآن نَسْتقبِلُ الحسينَ (ع) في هذا الدورِ، دَوْرِ الانتقالِ، فَنَجِدُه مَغْلُوباً بتربيةِ دينيَّةِ نادِرَةٍ من حيثُ ما آجْتَمَع فيها من يَنابيعَ مِثاليَّةٍ أُوَّلَ ما تَفَجَّرَتْ، فأَرْتَوَى ولَمَّا يُجاوِزِ اليَنْبوعُ مُنْبَثَقَهُ، فلمْ يَتَغَيَّرُ بشيءِ مَرَّ عليه في مَجْراهُ لأنه لم يَبْعُدْ عن مَنْبَعِه بَعْد.

فالعهدُ الرّسوليُ السّابقُ كانَ يَلْتَمِعُ من فَوْقِ بُرجِ الحياةِ ويُرسلُ أَشِعَّتُه أَبعدَ ما تَصِلُ،

والحسينُ تَغْمُرُه كلُّ شُعاعَةٍ وكلُّ بارِقةٍ.

وسَنَأْتي، في فصلِ تاريخ مقارن، من هذا الكتاب، على يَبْيانِ الفَرْقِ التربويِّ بينَ المحسينِ (ع) ويَزيدَ، الذي كانَ ذا تفكيرِ قَبَليٌ لأنّه نَشَأ في مُحيطِ القَبَلِيَّة في بني كَلْبٍ حتّى دَوْرِ الشّبابِ، وكان ذا عصبيّة لأنّه غُذِي بروحِ النَّزْعَةِ الأُمُويَّةِ، وكانتْ مِسْحَةُ تَرْبيَتِهِ مَسيحيّةً بعدَما تَرَجَّحَ لنا أنّ أُسْتاذَهُ من نَساطرةِ الشّامِ، وكانَ مُسْتَهْيِّراً لأنّه لم يُؤْخَذُ في دَوْرِ التّحوُّلِ والانْتقالِ بشيءٍ من التربيةِ الدينيةِ التي دلَّ عليها بستالوزي.

وكانَ ميراثُه العقليُّ فقيراً من الرَّوحِ المِثاليِّ الَّذي تَرَكَّزَ في الجماهيرِ. وهذه نتائِجُ طبيعيَّةٌ جدًاً لا مَجالَ لمُناقشيِها إلّا إذا حاوَلْنا قَلْبَ الحقائِق وتَحَرَّرْنا من المَنْطِقِ الواقِعيّ.

وهنا لا نُغْفِلُ ما تَرَكَتِ الأَرْزاءُ المجتمعةُ الّتي تَناوَلَتْ نفسَه في أَكْثِرِ ما تكونُ غَضارةً ولَدانَةً، فهو قَدْ شعرَ بفراغٍ مريرٍ حينَ أُصيبَ بجدِّهِ العظيم، وزادَ هذا الفَراغُ آتِساعاً ودُكْنةً حينَ تناوَلَتُهُ الأقدارُ بأُمِّهِ الرَّوْومِ، وآنْحَنَتْ نفشه على حفيظةٍ .. إذا ساغَ لنا أن نَدْعُوها كذلكَ .. حينَ وُضِعَ بيتُ أبيه تحت المُراقَبَةِ الشّديدةِ وآنْتُهِكَتْ حُرْمَتُهُ بدونِ لَباقةٍ، حتّى لقدْ بَقيَ أبو بكرٍ مُتَأثِّراً ونادِماً نَدَماً عصبيتاً على ما فَرَطَ منْه، فقدْ فُتِّشَ بيتُ عليّ (ع) تفتيشاً دقيقاً حَذَراً منْ أَنْ يكونَ قدْ أَعَدَّ العُدّةَ لإحداثِ آنفلابٍ يُطيحُ بالحُكومةِ القائِمة. والسّيدةُ فاطمةُ قَبضَتْ يدَها عن أبي بكرٍ فلم تُبايعُ وتَأثَّر الهاشِميُون حركتها فلمْ يُبايعوا.

فهذه الأحداث الهامّةُ لم تَمُرُّ على الحسينِ مرّاً ساذَجاً بدونِ أن تَتُرُكَ آثاراً لها خَطَرٌ. والمحقّقُ بمُقْتَضى عملِ الفَعالِيّةِ الصّامِتَةِ، أنّها مَسّتْ مشاعِرَه بأثرِ غامِضٍ، أثر يَجْعَلُه يَنْقِمُ ويَتَشَجّعُ على الانتِقادِ. وسَنورِدُ قِصّةَ بادِرَةِ وَقَعَتْ منَ الحسينِ في عهدِ عمرَ توضِحُ لنا صِدْقَ ما نَقولُ. فَنَفْسُه كانتْ مُفعَمَةً بشيءِ خَفِيٍّ مجهولٍ إلّا أنّه يميلُ بهِ دائِماً إلى الانتِصافِ خُصوصاً وشعورُه مرهف دقيقُ الإحساسِ.

طموح: رُوِيَ<sup>(۱)</sup> أنّ الحسينَ بنَ عليّ قالَ: أَتَيْتُ عُمرَ وهو يَخْطُبُ على المِنْبَرِ فصَعِدْتُ الله، فقلتُ: إِنْزِلْ عن مِنْبَرِ أبي وَأَذْهَبْ إلى مِنْبَرِ أبيك، فقالَ عمرُ: لم يكنْ لأبي مِنْبَرّ. وأَخَذَني فأجُلسني معه أُقلِّبُ حَصى بيدي، فلمّا نَزَل آنْطَلَق بي إلى مَنْزِله، فقالَ لي: مَنْ عَلَّمَك؟ قلتُ واللهِ ما عَلّمني أحد، قال بأبي لو جَعَلْتَ تَغْشانا فأتَيْتُه يوماً وهو خالِ بمعاوية، وآبنُ عمرَ بالبابِ فَرَجَعَ آبنُ عمرَ فرجَعْتُ معه، فَلَقِيَني بعدُ فقالَ لي: لم أرَك، فقلت: يا أميرَ المؤمنينَ إنّي جعْتُ وأنتَ خالِ بمعاويةَ فرجَعْتُ مَع آبْنِ عمرَ، فقالَ: أنتَ أحقُ مِنِ آبْنِ عمرَ فإنْ أَنْتُم.

الطّموحُ صفةٌ للنّفسِ الكبيرةِ تَبْدو من وراءِ المظاهِرِ الهادِئَةِ أَمَلاً قويّاً يَسْتَخِفّنا في دَهْشةِ وإعجاب.

وَنَظَرُ النَّفسِ الطَّامحةِ يَبْدَأُ مَنَ التَّفْطَةِ الَّتي عَجَزَ النَّاسُ عمَّا وراءَها، فالأَفْقُ الَّذي يُشْرِقُ منهُ أصحابُ الطُّموح، هو الأُفقُ الّذي يَشتَشْرِفُ إليه نَظرُ الآخرينَ. وكأنَّما هم يَدْرُجونَ في

<sup>(</sup>١) راجع: الإصابة لآتين مُحجرِ القشقلاني، ج ٢، ص ١٥. قالَ آبنُ مُحجّر سَنَدُهُ صحيحٌ.

الجَوِّ الَّذي يُحلِّقُ فيهِ سائرُ النَّاس، وأمَّا جَوُّهم فهو للآخرينَ مَثابَةُ الأماني الأخلام.

وطُموحُ الطَّفولةِ عُنْوانٌ على النَّضِعِ النَّفسيِّ قبلَ بُلوغِ الإهابِ، وطِفلُنا الطَّموحُ يَرَى مَسْجِداً طالما كانَ يجوسُ خلاله بينَ يَدَيْ جَدِّه بإدْلالٍ، وهذا مِنْبَرُّ طالمًا كانَ يَرْقاهُ والنَّبيُّ (ص) يُرْسِلُ صوتَه الهادِيَ حتى أَلِفَه فَحَنَّ إليه، وآختلَطَ الحنينُ بكبرياءِ العظيمِ وطُموجِهِ، وآنْحسَرَ بينَه وبينَ نفسِه كُلُّ ما هو واقِعٌ، فلمْ يرَ المِنْبَرَ إلّا شُرْفَتَه الّتي يُطِلُّ منها، وهي له منْ دونِ النّاس.

ذَهَبَتْ نفشه مذاهِبَها في الجَدِّ، ومذاهبَها في الطَّموحِ، تَمُدُّها من وراثِهما الطُّفولةُ المُتَطَلِّعَةُ، فرأى أنّ المِنبرَ نُصِبَ للنّبيِّ أوَّلَ ما نُجِرَ، وأنّ المسجدَ بَيْتُ دَعْويْه، وهو يُحِسُّ بالنّبيِّ حيّاً بينَ جوانِحِه، فآعتلى المِنبرَ في غيرِ عَبَثِ الطَّفولةِ، بلْ في جِدِّ النّظرِ وحيالِ الطُّموح.

ونَظَرَ منْ ظاهرِ النَّفسِ إلى باطِنِها فلمْ يَجِدُ إلّا أَشْباحَ الجُدودِ على شريطِ الوِراثةِ المُمْتَدُ، ورأى المينبرَ والمسجِد، ورأى النّبيَّ (ص) في مَقْعَدِهِ مِنْهما لم يَتَغَيّرُ عليه شيءٌ. فاتَقَلبَ إلى الحِسِّ والواقِعِ فأنْكَرَ ما يَرى، وسَما بهِ الطَّموحُ فقال في جِدِّ القولِ لعمرَ (ض): إنْزِلُ عنْ مِنْبرِ أبي وآذْهَبْ إلى منبرِ أبيك. وكأنّما مُسَّ عُمَرُ بتيّارِ تأمُّلِهِ، فَشَمَلُهُ نَوْعٌ من إنكارِ الذّاتِ، فقال له: لم يَكُنْ لأبي مِنْبر.

تراجَعَتْ نَفْسٌ أمامَ نَفْسِ وقالتِ الحقيقةُ مقالَها على لِسانِ عمرَ الحكيمِ، ودَخلا في صُموتِ بَقِيَتِ الحقيقةُ تَتَجاوَبُ فيه بصدىً عميقِ على هَمَساتِ الحَصَى المُتَخافِتَةِ الَّتي كانَ يُقَلِّبُها الحُسَيْنُ بيدَيْه. وكان مُنْظَراً لهُ مَغْزاه.

الطّفلُ الذي يُقلِّبُ الحصى بيديْه لأنّه مَحْدودٌ بالطّفولة، هو الّذي تَطْمَحُ نفشه بِسِرِّ القلبِ الكبيرِ لكيْ يتَسَنَّمَ الذَّرْوَةَ الّتي تَنْتَهي عندَها أحلامُ النّاس. منظرٌ رائِعٌ هذا الّذي يَقَعُ بينَ عَبَثِ الطّفولةِ، وبينَ جِدِّ القَلْبِ.

منظرٌ كان رَمْزاً لمَعْنى نَبَوِي أَعْمَقَ، وهو أَنّ أَسْمى ما تجيشُ به أَمانيُ النّاسِ في أَحْلامِ الشّهَواتِ، لا يُقابَلُ في مَنْطِقِ الحقيقةِ العُظمى، إلّا بضَحِكاتِ الحَصى النّاعمةِ حينَما تُقَلِّها يدٌ عابِقة.

مَرَّتُ بعمرَ (ض) خواطرُ مختلفَةً في فثرةِ الصَّموتِ القصيرةِ الَّتي جَرَتْ بينَهما، ولكنّهَ بقيَ شاخِصاً تحتَ وَحْي نَفْسيِّ غريبٍ، مَبْعَثُه الإعجابُ والتّساؤُل.

كلمة صارمة لم يَكُنْ مبعثها أبداً سَذاجَة الطَّفولةِ، أو حديثَ البَّبُغاءِ «عَقْلُهُ في أُذُنَه» كما يقول شوقي، بلْ جِدُّ الشَّخْصِيّةِ الكبيرةِ فَذَهَبَ يُسائِلُهُ: مَنْ علَّمَك؟ ولمّا تَأَكَّدَ أنّها بادِرةٌ مِنْ وَحْي الشّخصيّةِ الكامِنةِ، آنْصَرَف إليه لأنّه وَجَدَ فيه الرّجلَ الكبيرَ الّذي يُحاوِلُ أَنْ يَكُونَه وأَن يَطْفِرَ إلى خارجهِ فقالَ له: بأبي لوْ جَعَلْتَ تَغْشانا، يريدُ بذلكَ أن يأْخُذَه بشنّةِ الحُدْم ويُنتي عليهِ شخصيّته المُلْتَمِعة من وراءِ الزّمنِ حتى لكأنّها غيرُ محدودة به. ولقدْ الحُمْم ويُنتي عليهِ شخصيّته المُلْتَمِعة من وراءِ الزّمنِ حتى لكأنّها غيرُ محدودة به. ولقدْ نطقتِ الحقيقة مرّة أخرى على لِسان عُمَرَ الشهيدِ: إنّما أنْبَتَ ما في رُؤوسِنا اللّهُ ثمّ أنْتم.

وفي القِصّةِ آشتِصْغارٌ وطُموحٌ وشخصيّةٌ، ثلاثةُ مَعانٍ إذا آنّتظَمَتْ كانتْ إكليلَ غارٍ. مجدُ العربِ نَواةٌ غَرسَها في الهاماتِ اللّهُ ثُمَّ أنتم...

وقدْ نَبَتَتْ في جِراحِ الكِبْرِياءِ، حينَ أَجْرَى إليها النَّمِيرَ الصَّافيَ اللَّهُ ثُمَّ أنتم...

وآلْتَفَّتْ على الرُّوُوسِ كما تَلْتَفُّ الغَيْضَةُ بالأزاهيرِ والنُّوَّارِ، بما رَوَّحها اللَّهُ به من نَسَماتٍ ثُمَّ أنتم... وآزْدَهَرَتْ غُصونُ المجدِ بالفضائلِ المنظومَةِ والمكارِمِ المنثورَةِ، بما نَفَخَ اللَّهُ بها من روحِ ثمّ أنتم...

ومجدُ العربِ والإسلامِ يعودُ كما بَدَأ، فإنّما مبعثُه على التّاريخِ اللّهُ ثمّ أنتم... شعور: تَسامَعَ<sup>(٢)</sup> النّاسُ وجَرَتْ بينَهم هَمَساتٌ مُنْطَلِقةٌ تُشِيعُ فيهم سروراً من سُرورِ الجسدِ

<sup>(</sup>٢) ذَكَرَ آبنُ عساكِرَ في القاريخ الكبير، ج ٤، ص ٣٢١، أنّه قَدِمَ على عُمَرَ مُحلّلٌ من اليمن فكسا النّاسَ فراحوا في المُحلّل، وهو

والزّينةِ، بأنَّ مُحلَلاً من وَشْيِ اليَمَنِ وَرَدَتْ إلى أميرِ المؤمنينَ، وقد جَلَسَ لها في مسجِدِ النّبيِّ (ص) بين المِنْبرِ والقَبْرِ.

وكانَ هذا إعلاناً بأنّ التّاريخَ الّذي يَنْشُرُ العربُ منه ويَطْوُونَ قَدْ لَيِس مُحلّةً جديدةً... مُحلّةً هي رَمْزُ المجدِ وغَلَبَةُ الحَقِّ في الكِفاحِ، وهي رَمْزُ الصّراعِ المنصورِ بين العالَمِ القديمِ المُتداعي والعالَم الجديدِ الّذي يَشِيدُهُ العربُ، والعربُ وحدّهم...

هذا العالَمُ الذي كانتِ الكلمةُ العُليا فيه للأخلاقِ والفضائلِ والحُرِيّاتِ المهذَّبةِ، والعالَمُ الذي آنْتَشَل القلبَ والضّميرَ قبلَ أنْ يَخْتَنِقا وتُطَلَّ معاني الشّمُوّ فيهِما...

فدولةُ الإسلام بحقِّ تُدْعى دولةَ العقلِ والضّميرِ والأخلاقِ والقوّة...

وهذه الحُلَّةُ كانت أثراً مِن آنْتِصارِ الدُّولةِ، فهي رَمْزٌ لائْتصارِ هذه القُوى جميعاً...

وشاءَ الخليفةُ أَنْ يكونَ تَوْزِيعُ الحُلَلِ في المسجدِ، ليُضيفَ إليها وشْياً جديداً فيهِ مَعْنى المسجدِ وفيهِ أسرارُه. وشاءَ أَنْ يكونَ جُلوسُه بينَ القبْرِ والمِنبرِ - جاءَ في الحديث أنّها رَوْضَةٌ من رِياضِ الجَنَّةِ - ليقولَ للمُسلمينَ بأنّ الجنّةَ بدأَتْ تَحُلُّ في دُنياهم.

عج المسجِدُ بما آزْدحَمَ فيه من طَبَقاتِ النّاس، فَرَحاً بالفكرةِ المُنْتَصِرةِ الّتي تَرْمُزُ اللها الحُلّةُ الجديدةُ، وإظهاراً للدّاتِيَّةِ في الأُمّةِ النّاهِضَةِ، الأُمّةِ المُعَلِّمَةِ النّي تسوقُ العالَمَ إلى الفِكر الجديدِ والحرّيّةِ التّقيَّة.

وكان هذا يومَ آحتِفالِها بالبُطولةِ السّاخرةِ من القُوى المُجتمعةِ، ولم يكنْ لهذهِ الأُمّةِ

بينَ التَّبَرِ والمِنْبُرِ جالِسٌ والنّاسُ يأتون فيُسَلِّمونَ عليه ويَدْعون. فَحُرَجَ الحسنُ والحسينُ من بيتِ أُمّهما فاطمةً في بجَوْفِ المسجدِ ليسَ عليهما من تلكَ المُحلل شيءٌ، وعمرُ قاطِبٌ ما بينَ عينيه، ثم قال: ﴿واللَّهِ ما هَنانِي ما كَسَوْتُكُمْ. قالوا: لِمَ يا أُميرَ المؤمنينَ؟ فقال: مِنْ أَجلِ هذينِ الفُلامينِ يَتَخَطِّيانِ النّاسَ ليسَ عليهِما ممّا كَسَوْتُ النّاسَ شيءٌ، ثُمّ كتبَ لصاحبِ اليمنِ أنِ آتِعَتُ إليِّ بحُلْتِينَ لحَسَنِ وحسينِ وعجُلْ، فَبَعَثَ بحُلِّتين فَكَساهُما وقال: الآنَ طابثَ نَفْسي، وفي روايةٍ أنّ الحُللَ لم يَكُنْ فيها ما يَصْلُح لهما.

إِلَّا أَنْ تُحَيًّا مُجْتَمِعةً لأنّ كلُّ أفرادِها كَكُلّ أفذاذِها في المعنى الّذي يكونُ للبَطل.

في غِمارِ الجُموعِ مَرَّ غُلامانِ كَأَنَّهُما قَطْرِتا النَّدَى في عينِ الفَجْرِ، وكانا يَخْطُرانِ في غَيْرِ حُلَّة سِوى حُلَّة المعنى الضّافي، فعرا عمر (ض) شُعورٌ مُبْهَمٌ عنيفٌ وأطْرَق إطراقة مَنْ فَعَلَ شيئاً. فقد تركَ<sup>(٣)</sup> النّبيُّ (ص) فيهما تَذْكارَه بينَ المسلمين، كما تَرَكَ بالقرآنِ تعاليمه، والمسلمونَ لنْ يَنْسَوْا بانيَ نَهْضَتِهم ومُؤَسِّسَ العالمِ الجديدِ، ولكنّهما كانا كإغلانِ من النّبي (ص) بأنّه هنا يَسْمَعُ ويَرى، فلمْ يَدْخُلْ في أُخدودِ التّاريخِ بلِ آنْفَصَلَ من إهابِ المادّةِ والنّواميس، ليُدْخِلَ الماضي والحاضرَ والمستقبَلُ في تاريخِه.

هُما صغيرانِ ليْس في الحُلَلِ ما يَسْتَوي على جِسْمَيْهِما، غيرَ أَنَّ عُمَرَ المُرْهَفَ الحِسِّ شَعَرَ بشيءٍ جَعَلَهُ يَصُرُ ما بينَ عينيْهِ طويلاً، ثُمّ يقول «واللهِ ما هناني ما كَسَوْتُكم من أجلِ هذينِ الغُلامينِ يَتَخَطَّيانِ النّاسَ ليسَ عليهِما مِمّا كَسَوْتُ الناسَ شيءٌ». فَكَتَبَ لصاحِبِ اليّمَنِ أَنِ الغُلامينِ يَتَخَطَّيانِ النّاسَ ليسَ عليهِما مِمّا كَسَوْتُ الناسَ شيءٌ». فَكَتَبَ لصاحِبِ اليّمَنِ أَنِ الْعَلَى النّاسَ ليسَ عليهِما مِمّا كَسَوْتُ الناسَ شيءٌ». فَكَمَرُ أَن طابَتْ نفسي. فَعُمَرُ أَن آبْعَتْ إلي بحُلَّتَيْنِ لحسنِ وحسينِ وعجّل، فَكَساهُما، وقال: الآنَ طابَتْ نفسي. فَعُمَرُ أَن آبْعَتْ إليَّ بحُلَّتَيْنِ لحسنِ وحسينِ وعجّلْ، فَكَساهُما، وقال: الآنَ طابَتْ نفسي. فَعُمَرُ يَعْدِلُ بهما سائِرَ المسلمين، لأنّ فيهِما عينَ اليّنبوعِ الذي غَمرَ العالَمَ القديمَ، وأعطى اليَبَسَ سِرً الحياةِ فعادَ أخضرَ فَيْناناً.

وشعورُ عمرَ بأنّهما تَذْكارا النبيّ (ص) إلى المستقبلِ حَمَلَه على أنْ يجعلَ لهما عطاءَ (٤٠٠) أهل بدر وكان خمسة آلاف، وأنْ يُقَدِّمَهُما (٥٠) على ولده.

<sup>(</sup>٣) جاءَ في الحديث أنّ النّبي (ص) تَرَكَ في الأُمّةِ الثَّقَائِينِ: القرآنَ وعِثْرَةَ أَهَل البيتِ.

<sup>(</sup>٤) ذَكَرَ آبَنُ عساكرَ في: التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٣٢١، أنّ عمرَ بحعلَ عطاءَ الحسنِ والحسينِ مِثْلَ عطاءِ أبيهما فألَّحَقَهُما بفريضةِ أقلِ بدرٍ، فَقَرَضَ لِكُلّ واحدٍ منهما خمسةَ آلافٍ. وروى البخاريُّ في كتاب المغازي في صحيحهِ أنّ عطاءَ البدريَّينَ خمسةُ آلافٍ. وتالَ عُمر لأُنطِّلَتُهم على مَنْ بَعْدَهم.

<sup>(</sup>٥) رَوَى سبطُ آبنِ الجوزي في كتابه: تذكرة خواص الأمّة في معرفة الألمّةِ، عن آبنِ عبّاس قال: وكان عمرُ بنُ الخطّابِ مُحِبُ الحسنَ والحسينَ ويقدّمُهما على وَلَدِه، ولقدْ قَسَم يوماً فأعطاهُما عشرينَ ألفَ درهم، وأغطى وَلَدَه عبد الله ألفَ درهم فَعاتَبَهُ ولدُه وقال: قَدْ عَلِمتَ سَبْقي في الإسلامِ وهجرتي وأنت تُفضّل عَلَيٌ هذينِ الغُلاميْنِ، فقالُ ويحَكَ يا عبدَ الله إثيبني بِجدٌ مثلِ بحدّهما وأنا أُعطيك عطاءَهُماه.



## في عهد عثمان

نَسْتَقبِلُ الحسينَ في خِلافةِ عُثمانَ شابًا في مَيْعةِ الشّبابِ وعُنْفُوانِه، فقد كانَ عمرُه عشرينَ سنةً تقريباً، وهذه سِنٌ تَسْمَحُ لصاحبِها بأنْ يخوضَ معترَكَ الحياةِ ويُعطيَ رأْيَه ويُعالِجَها من ناحِيَتِه.

وقد رأيْنا في الفُصولِ التّخليليّةِ الّتي تناولْنا بها تَرْبيَته، أنّها كانت مُشْبَعَةً بروحِ الحقّ ومليقةً بقضايا العَدالَةِ والواجِبِ. أضِفْ إلى هذا، الوِراثة ومشاهِدَ الطّفولةِ والمَسْكِنَ، فقدْ حَدّثَنا آبنُ عساكِرَ أنّ بيتَ فاطمةَ كان في جَوْفِ المسجدِ، وهذا لهُ تأثيرُه الكبيرُ في البِناءِ الرّوحيُّ وهيكَل النّفسِ المُحَجَّب.

فإنَّ الحسينَ كان في عُنْفُوانِ الشّبابِ وكانَ سَرِيّاً بالخَلَجاتِ الدّينيةِ إلى حَدِّ كبيرٍ، وهو يَشْعُر بأرستقراطيّة المَعْنى الّذي يَمْشي في حناياه، ولم تَكُنْ أرستقراطيّة على الشّكلِ المعروفِ منْ هذا اللّفظِ، أي بمعناها الاجتماعيُّ، بل كانَتْ أرستقراطيّة تَقِيَّة تَتَعَصّبُ لمبادئِها وتَثُورُ لها بوَقْدَةِ الشّعورِ وآلْتِهابِ العاطِفة.

ونحنُ لا نزالُ نَذْكُرُ طُموحَه الّذي رَأْيُنا صورةً منهُ في أزمانِ طُفولته، ونذكُر أيضاً أنّه تَأثّرَ إلى حدِّ ما بإخْفاقِ أبيه في الانتخابِ مَرْتَيْنِ، والآن يُخْفِقُ أبوه للمرّةِ الثّالثةِ بـمُداوَرَةِ

كانت مَكْشوفة وظاهِرةً حتى أثارتْ حَفيظة الكثيرينَ. ويَظْهَرُ أَنَّ المعركة الانْتخابيّة كانتْ عنيفة إلى حدِّ كبيرٍ ولم يُثْبِتُها التّاريخُ كاملة، وإنِ آختفظ لنا ببعض وثائِقَ ونُتَفِ منَ الأخبارِ، تُرينا مَدَى العُنفِ الذي سَيْطَرَ على الحركةِ، ولكتها بَثْراءُ مُقْتَضَبَةٌ على أيّ حالِ. والأَهَمُيّةُ ليستْ في أَنْ يُخْفِقَ المُنْتَخَبُ ولكنْ في أَن يُداوَرَ مُداوَرةً تَنْتَهي به إلى ذلك، فإنّ الإخفاق على هذا الشّكل يَطُوي الكثيرينَ على مَوْجِداتٍ مختلفةٍ حتى عند البعيدينَ عنْه.

وهذا ما وَقَعَ لعليٌ (ع) فقد كان إخفاقُهُ نتيجة حركة من هذا القبيلِ جَعَلَتْ ذُوي الضّماثرِ يَعَنُفُونَ في الانْتقادِ ويُجاهِرُونَ بالإنْكارِ. فحَمَلَ على التّلاعُبِ الانْتخابيُّ المِقْدادُ بنُ الشّمودِ وعمّارُ بنُ ياسرِ وكثيرونَ حملةً شديدةً، حتى كادتْ تَحيقُ بالجُموعِ كارِثةٌ آثْتِخابيّةٌ مُؤلمةً.

وأعتقدُ بأنّ الذي سبَّبَ كلَّ هذا، حَصْرُ عمرَ الانتخابَ في هؤلاءِ السّتةِ وترشيحُهم؛ فإنّ تَشييّةَ هؤلاءِ إلى جانبِ عليٌ (ع) جَعَلَهُم يَتَمَتَّعونَ ببعْضِ الثّقةِ الشّعبيةِ، ويَثِقون بأنفُسهم إلى حدِّ كبيرٍ، وإلّا فلو تَرَكَ الانتخابَ حُرّاً لما وَجَد هؤلاءِ، عدا عليٌ، في أنفسِهِم الشَّجاعة الكافِيةَ الّتي تَعْمِلُهم على خَوْضِ غِمارِ الانتِخابِ ضِدَّ مُرَشَّحٍ مُمتازِ، كما لا يَجِدونَ التشجيعَ الكافِيةَ الّتي تَعْمِلُهم على خَوْضٍ غِمارِ الانتِخابِ ضِدَّ مُرَشَّحٍ مُمتازِ، كما لا يَجِدونَ التشجيعَ الكافية من الشّعبِ، خُصوصاً وأنّ الزّبيرَ قد بايعَ بالأمسِ القريبِ في عهد أبي بكرٍ، المرشّع الذي يَثْرِلُ ضِدَّه اليوم.

ومَنْطِقِيِّ جدًّا أَنَّ مِثْلَ هذا لا يَجِدُ الجُرْأَةَ الَّتي تَحْمِلُه على أَنْ يُرَشِّحَ نفسَه ضِدَّ عليً، وإذا وَجَدَها فلا يَجِدُ التَّحْبيذَ الشَّعبيَّ، إذاً فقد كان تَرْشيحُ عُمَرَ لهم بمثابةِ التَّزكِيةِ على نَحْو ما.

وهذا قَدْ أَوْجَدَ، عدا الحزبيّةِ الّتي تكلّمنا عنْها في بحث الثّورة، دوافِعَ الاعْتِراكِ والاضطِراعِ. فالحسينُ كان مُنْطَوِياً على مَوْجِدَةٍ وحَنَقٍ شديدَيْنِ من الفِقَةِ الأُمويَّةِ الّتي تَسْعى إلى غِشِّ الجمهورِ، وهي تُديرُ القُوى إلى ما يَحْدُمُ أهواءَها.

وقدْ أَلْقَتْ هذهِ التَّظاهُرَةُ الَّتي وَلَّدَها الانتخابُ بُدُورَ الشَّنَانِ في قَلْبِ المحسينِ الشَّابُ، وبدُورَ الرَّيْبةِ في أَنَّهم مُخلِصونَ على وَجْهِ عامٌ، فهو، بدافِعِ ضميرِهِ وبدافِعِ إحقاقِ الحَقَّ، آنْطَوَى على مَوْجِدَةٍ وظُلامَةٍ وآستفزازٍ كبيرٍ ظهرتْ نتائِجُها بَعْدَ أَنْ دارَتِ الحوادِثُ دَوْرَةً غيرَ قصيرة.

المجاهد الشاب: الأزورارُ والإعراضُ لم يَحْمِلا الحسينَ على مُقاطعة إجراءاتِ الحكومةِ القائِمةِ بل نراهُ يَمْضي بحماسِ إلى التَّصْحِيَةِ في سبيلِ مجْدِ الدَّولةِ مُطَّرِحاً كلَّ خصومةِ نفسيّةٍ أو شخصيّةٍ، لأنَّ هناكَ مبدأً يُقدِّشهُ ويَعْمَلُ في سبيلِهِ، وقد صارَ أهلاً للعَمْلِ وَوَجَدَ نفسيّةٍ أو شخصيّةٍ، لأنَّ هناكَ مبدأً يُقدِّشهُ ويَعْمَلُ في سبيلِهِ، وقد صارَ أهلاً للعَمْلِ وَوَجَدَ فُرصَةً للخِدْمَةِ. فمَضَى مُلَيْها يَداءَ الحكومةِ غيرَ مُتَوانٍ عنْ عملِ الواجبِ، فإنَّه وإنْ كانَ يُكْبِرُ خصومته فهو أكثرُ إكباراً للمبادىءِ العامّةِ، وهذا نُضجُ لا شَكَّ فه.

ونحنُ لا يُخالِجُنا شكَّ في أنّ الحزبيّة إذْ ذاك كانتْ قَدْ شَمَلَتِ المجتمع العربيّ الإسلاميّ، وكانَ الحُسينُ مُنْتَسِباً إلى حِزبِ أبيهِ المحافِظ، كما أريناك في فَصْلِ الحزبيّةِ. ورُغْمَ هذا لم يَتأَخُّرُ عنِ التَّضْحِيةِ المَنْدوبِ إليها في سبيلِ المجْدِ القوميُّ والدينيُّ، بعيداً عن الحُدود.

وهذا عُنوانٌ عن الاستعدادِ التّفسيّ لِتناسِي الحفائظِ في سَبيلِ الخِدمة العاتمةِ الّتي هي فَوْقَ سائِرِ الاغتباراتِ، وأَقْدَسُ من كلِّ شيءٍ آخَرَ. وكذلك تكونُ العقليّةُ النّاضجَةُ والعقيدةُ المُحْتَمِرَةُ الّتي تَضَعُ آخْتِلافاتِها وحِزيتاتِها وعَنْعَناتِها دونَ (١) الهذفِ الأسمى بمراحلَ كبيرةِ.

<sup>(</sup>١) أذْكُرْ أنّي قَرَأْتُ في كتاب: عَشْر سنين في لتان، لحافظ عفيفي باشا، وكان إذ ذاك سفير مصرّ في إنجلترا، أن الرّجل ضمّة مجلس جمتع أفراداً من كُل الأحزاب في إنجلترا قنائشوا في أفضل الحُططِ التي يَحْشَقُ أنتهاجها. فكلٌ مالٌ إلى تأييد خُطةَ جزّ به، وكان يقاشاً عنيفاً، كادُوا يَحُرْجونَ مِنْه إلى الثّدافع بالمعناكِ، وفي هذه القنرة قام أحدهم وقال: «بآشم التّاج والمجد البريطاني آخذووا وأيتقد كُلٌ منكم إلى مقديه فاستصاع الحضورُ إلى صوتِه وكأن لم يكن من شيء. هذه حادثة تُظهر لنا فَهُم ذُوي النّضوج للجرئيّة، وأنّها شيء دون الهدف الأسمى.

وهذا دَرْسٌ يَجِبُ أَنْ نَسْتَفيدَه من الإمامِ الشَّابُ في مراحلِ جِهادنا اليومَ، بسبيلِ آسْتِعادةِ مجدِنا المفقودِ، فهو يُعطي الشّبابَ دَرْساً نبيلاً وأُمثولةً رائِعةً في فَهْمِ الحزبيّةِ، وأين يَجِبُ أَنْ توضَعَ، وفي أيّ المناسَباتِ يُحْمَدُ العملُ بِوَحْيِها. وسنرى بعد حين في عهدِ معاوية كيف يُلَتِي أيضاً في الحملةِ على القسطنطينيّةِ، رُغْمَ الظّلامَةِ الّتي آنْقَلَبَتْ حَزازةً نَفْسِيّةً عندَه بما أُجْرَتِ الحوادِثُ منْ دماءِ عزيزةٍ عليه.

ذَكرَ آبَنُ خلدونِ (٢) أنّه في سَنةِ سِتٌ وعشرين، عَزَلُ عثمانُ أميرُ المؤمنين، عمْرُو بنَ العاصِ عنْ مِضْر، وآسْتَعْمَل مكانه عبدَ اللّه بنَ أبي سَرْحِ أخاه من الرّضاعةِ، وكانَ عثمانُ في سَنَةِ خَعْسٍ وعشرينَ أَمَرَ عبدَ اللّه بِغَرْوِ أَفريقيةَ، وأمَّر عُقْبَةَ بنَ نافِع على جُنْد، وعبدَ اللّه بنَ نافِع على جُنْد آخَر، فَخرجوا إلى إفريقيةَ في عَشرَةِ آلافِ وصالحَهم أهْلُها على مال يُؤدّونَه ولم يَقْدروا على التّوَعُّلِ فيها لِكَثْرَة أهْلها. ثمّ إنّ عبدَ اللّهِ بنَ أبي سَرْحِ آسْتَأْذَنَ عثمانَ في ذلكَ وآسْتَمَدّه، فآسْتَشار عثمانُ الصَّحابةَ فأشاروا بِهِ. فَجَهْرَ العساكرَ من المدينةِ وفيهم جماعةٌ من الصَّحابةِ منهُمُ الحسنُ والحسينُ وآبنُ الرّبيرِ وآبنُ عبّاسٍ وآبنُ عُمَرَ وآبنُ عمروِ بنِ العاصِ وآبنُ جعفرِ وساروا مع عبدِ اللّه بنِ أبي سرح سنة ستّ وعشرين، ولَقِيتهُم عقبةُ بنُ نافع العاصِ وآبنُ جعفر وساروا مع عبدِ اللّه بنِ أبي سرح سنة ستّ وعشرين، ولَقِيتهُم عقبةُ بنُ نافع فيمَن مَعَهُ من المسلمين ببوقة، ثمّ ساروا إلى طرابلسَ فنالوا الرّومَ عندَها، ثمّ ساروا إلى في مُل ناحِيةٍ، فَقُتِحَ عليْهم ورَجَعَ الجيشُ بعدَ مقامِه سَنةً وثلاثةَ أَسْهرِ.

وذكرَ آبنُ جريرِ الطَّبَريِّ (٣) أنّه في سَنةِ ثلاثينَ آسْتَعْمَلَ عثمانُ سَعْدَ بنَ العاصِ على الكوفةِ، وفي السّنةِ نفسِها غزا سعيدُ بنُ العاصِ طَبَرِسْتانَ من الكوفةِ ولم يغزُها أحدٌ قَبْلَهُ.

<sup>(</sup>٢) راجع: تاريخ ابن خلدون، ج ٢، ص ص ١٢٨ - ١٢٩. وذكر دُخولَ الحسينِ وأخيهِ الحسنِ المغربَ فيمَنَّ دَخَلَةُ مِنَ الصَّحابَةِ أحمدُ بنُ خالدِ النّاصريّ السّلاويّ في كتابه: الاستقصا لأخبار المغرب الأقصى، ج ١، ص ٩٩.

<sup>(</sup>٣) راجع: تاريخ الطبري، ج ٥، ص ص ٥٧ ـ ٥٨. وتاريخ ابن خلدون، ج ٣، ص ص ١٣٥ ـ ١٣٦.

وكانَ الأَصْبَهْذُ ـ وصوائِه الأصبهيدُ على ما ذَكرَه الرّاغِبُ الأَصْبهانيُّ ( ) ـ صالَحَ شَوَيْدَ بنَ مُقْرِنِ عنْها، أيّامَ عمرَ، على مالٍ. فغزاها سعيدٌ ومَعه ناسٌ من أصحابِ رسولِ الله منهُم المحسنُ والحسينُ وعبدُ الله بنُ العبّاسِ وحُذيفةُ بنُ اليّمانِ، فسألوا الأمانَ فأعطاهُم على أَنْ لا يَقْتُلُ منهم رجلاً واحداً، فَفَتَحوا الحِصْن. فَقَتَلَهم جميعاً إلّا رَجُلاً واحِداً وحَوَى ما كان في الحِصْن.

عَرَفْنا فيما سَبَقَ ما آحْتَكُم بنفسِ الحسينِ (ع) من تَرْبياتِ عاليةِ، وما قامَ عليهِ قلبُهُ من مَبادِىءَ فُصْلَى لا يَتَغاضَى أَبَداً إِذا آنْتُهِكَتْ، وهو مُتَقَيِّدٌ بحدودِ المُثْلِ القُرآنيّةِ والسّياسةِ النّبويّةِ لا يَحيدُ عنها ثُمّ لا يَحيدُ.

فلا عَجَبَ إذا رأيناهُ يَسْتَنْكِرُ آسْتِنكاراً صارِحاً، آسْتِنكاراً ديمقراطيّاً نبيلاً على أميرِ النجندِ، وهو بيتهم مُخنْدِيِّ، حينَ أعطى عَهْداً ونَكَثَ به، وغَدَرَ بِمُسْتَأْمَنينَ، والمسلمونَ، كما جاءَ في الحديثِ، عندَ شُروطِهم.

وآنتُقَلَتْ حركة هذا الانتقاد إلى المدينة، فأثار الضّمائر وأسْعَرَها، وزَأْرَتِ العَدالةُ على لِسانِ علي (ع) زئيراً رَهيباً، زئيراً يَقُضُّ المضاجِعَ ويُقْلِقُ المُسْتَنيمينَ إلى هذه السّياسةِ الّتي نَعَتَها بسِياسةِ الجَبَروتِ، ونَعَتَ سعيداً هذا بالجَبَارِ، والإسلامُ دينُ الرَّحمةِ فليسَ فيهِ جَبَروتُ على المُسْتَضْعَفينَ، والمُسلمونَ رُحَماءُ، فليسَ فيهم الجبّارُ على الضُعفاءِ. وهذه الظّاهرةُ المُدْهِشَةُ الّتي صَبَغَتْ فُتوحَ العربِ الأُولى، هي الحَلَّةُ الحميدةُ للقَتْحِ الإسلاميِّ وحدَه.

بادِرَةٌ من أمير أُمَوِيٌ، تَدُلّنا على لَوْنِ سياسةِ الأُمويّينَ وآتجاهِهم الحُكْميّ، وتَضَعُ أيديّنا على موضِع الخُتْلِ والعَبَثِ الطّبيعيّين، وعَدَمِ الاعتدادِ بأيٌ شيءٍ في سبيلِ المطامِع الشَّخصيّة. هذا الأميرُ يَطْمَعُ بما في الحِصْنِ ويَعْجِزُ عن فَتْجِه عُنْوَةً فآسْتَدْرَجَ أَهْليدِ إلى

<sup>(</sup>٤) ذكر الراغِب الأصبهانيّ في مُحاضوات الأدباء، ج ١، ص ٧٦ أن الأصبهيد هو صاحبُ الجَبَل، وهو الصّواب.

الأمانِ ولكنّه آنْقَضَّ عليهم لِيظْفَرَ بغنائِمِ الحِصْنِ كاملةً. وسياسةٌ كهذه تُحْفِظُ المتَشَبِّعينَ بقضايا الحقِّ والواجبِ والعدالةِ. وإنّما تُؤجَدُ الدّيمقراطيّةُ الصّحيحةُ، حيثُ تُوجَدُ الرّقابةُ السّعبِيّةُ المخلِصَةُ النّي تُشْعِرُ الهيئاتِ الحاكمةَ بوجودِ الشَّعْبِ وحياةِ الدُّستورِ.

وفي هذا دَرْسٌ نبيلٌ حينَ يَرْتَسِمُ أمامَ نواظِرِنا الحسينُ الجُنديُّ أَوِ النَّفَرُ، يُصارِحُ أُميرَ الجيشِ بأنَّ هذا غَدْرٌ ونَكْتُ لا يجوزانِ في مَنْطِقِ القانونِ. والفَتْحُ الإسلاميُّ الذي يَعْمَلُ على نَشْرِ فكرةٍ ويدْعو إلى تهذيبِ الإنسانيّةِ والاجْتِماعِ، لا يَتَّفِقُ مَعَ أهدافهِ الرئيسيّةِ الصّميمةِ.

وبعثُ الأُمّةِ لا يَتِمُّ إِلَّا بَالْتِقاءِ الطَّبِيعةِ المؤمنةِ بالطَّبِيعةِ المجاهدةِ، فمضَى الحسينُ إلى الجهادِ ليُفْسِحَ لكِلْتا الطَّبِيعتَيْنِ في نَفْسِه...

قيامُ المرءِ بالعقيدةِ وحدَها، قيامٌ بيضفِ الحياةِ، فمضى الحسينُ إلى الجهادِ كيْ يُعْلِنَ عنْ نفسِه بأنّه حي كامل.

قِفْ دونَ رَأْيِكَ في الحياةِ مُجاهِداً إنَّ الحياةَ عَقيدةٌ وجِهادُ

العَقيدةُ بدونِ جهادِ، كالجِهادِ<sup>(°)</sup> بدونِ عقيدةِ، لا يَزيدُ هذا عنْ أَنْ يكونَ وَحْشِيّةً وَتَرُويعاً وقَطْعَ طريقٍ، كما لا يَزيدُ ذاكَ عنْ أَنْ يكونَ ضميراً في نفْسِ الميّتِ، وكلِّ منهما يُعَبِّر عن معنى لم يَتِمَّ، ويَرْشُمُ شكْلاً مَمْسوخاً. فمضى الحسينُ إلى الجِهادِ في إفريقيةَ ناظِراً إلى الغَرْبِ الأَقْصى، كما مضى إلى الجهادِ في طَبَرِسْتان ناظِراً إلى الشّرقِ الأَقْصى، ليقولَ بأنّ محدود العقيدةِ أَنْ لا تَكونَ في محدود...

خَرَجَ الحسينُ (ع) بروحِ المسجدِ إلى الكِفاحِ ليَمْزُجَ بها روحَ العالَمِ، ويتولَّدَ من بينِ هذا اللَّقاحِ هيكلُ الفَضائلِ الحيُّ الَّذي يقومُ على مِثْلِ مُدودِ المسجدِ وقواعِدِه...

<sup>(</sup>٥) لَفْظُ الجِهاد لا يُطْلَقُ إِلَّا إذا صاحبَتْهُ العقيدةُ وإطلاقُهُ هنا من بابِ المشاكلة اللَّفظية.

## مخاض ولادة الثورة

كنت لا تَسْمَعُ إلّا نَأْمَةً طويلةً تُنْذِرُ بخطر رَهيبٍ، وكانَ الناسُ يَتَحَلَّقُونَ هُنا وهناكَ في شُرُودِ وتَوَثَّبٍ، كأنّما هم يَنْتَظِرونَ كارِثَةً داميّةً سَتَقَعُ بعدَ حينٍ قريبٍ. ووَفَدَتْ جموعُ الغُرباءِ منْ شُتّى الأَقْطارِ، وعلى وُجوهِهِم سُطورُ النّورةِ الحمراءِ التي تُلاعِبُ نُفوسَهم حتّى لكأنها مقروءة بوضوح، وتَجَمْهَرَ هؤلاءِ في طُرقاتِ المدينةِ يُنادونَ بالإصلاح أو الانْقِلابُ، وبعدوى الشّعورِ آنقْلَبَ المدينة كأنّها مجازٌ تَدَفَّقَتْ فيه السّيولُ الجارِفة، وآنْعَقَدتْ أصواتُ المجموعِ في صَرَحاتِ لَيْسَ لها مقاطعُ مَفْهومَة، فقدْ غَدَتْ زَمْجَرةً صارِحةً داوِيةً وعَرَتِ النّاسَ وعبَةُ المُجموعِ في صَرَحاتِ لَيْسَ لها مقاطعُ مَفْهومَة، فقدْ غَدَتْ زَمْجَرةً صارِحةً داوِيةً وعَرَتِ النّاسَ رَعْبَةُ المُجموعِ النّائِرِ فَوَقَعُوا تَحْتَ سُباتٍ مَشْدوهِ مِنَ الشّعورِ المُبهم.

دَخَلَ النّزاعُ بِينَ الشَّعْبِ والهيئةِ الحاكمةِ في دورِ عنيفِ لم تَعُدُ تَنْفَعُ فيه وَساطَةُ الحِرْبِ المحافِظِ، لأنّ المِرْجَلَ قد حَمِيّ، ولم يَبْدُرْ من جانِبِ الهيئةِ الحاكمةِ بادِرَةٌ تُحَفِّفُ عُلَواءَ الجمهورِ، وتساعِدُ الحزبَ المحافظَ على النّجاحِ. فإنّ الجمهورَ الثّائرَ لم يَعُدُ يَثِقُ إلّا بنفسِه، والنّورةُ تَبْعَثُ الثّورةَ، كما أنّ الأسَى يَبْعَثُ الأسى، فآشْتَعَلَتْ حتى أَصْبَحَ من المُتَعَدِّر بنفسِه، والنّورةُ تَبْعَثُ النّورةَ، كما أنّ الأسَى يَبْعَثُ الأسى، فآشْتَعَلَتْ عتى أَصْبَحَ من المُتَعَدِّر إطْفاؤها، فَتَنَحَى علي (ع) وحِرْبُه من طريقِ الجمهورِ المُدَمِّرِ، وهذا طبيعيِّ. فإنّ الظَّرفَ من وُجْهَةِ النّظرِ النّفسيِّ دقيقٌ جدًا، فكُلَّ مُصادَمَةٍ لرَأْيِ الجمهورِ يَعُدُّها خيانَةً لأنّه واقعٌ تحت تأثيرِ شعورِ عنيف، كما يَقولُ بنامين كيد، يُسَيْطِرُ على كُلِّ مناطقِ التَّفُكيرِ ويَصْبُغُها بلوْنِهِ تأثيرِ شعورِ عنيف، كما يَقولُ بنامين كيد، يُسَيْطِرُ على كُلِّ مناطقِ التَّفُكيرِ ويَصْبُغُها بلوْنِهِ الدَّاكنِ، ومنْ ثَمّ لا يعودُ للتَعَقُّلِ الهادىءِ أثَرٌ ما في حركاتِ التّوجيه.

أخْلى الحزبُ المحافِظُ الطّريقَ لأمْرين(٢):

(٦) ويُوجَدُ هناك أَمْرٌ آخرُ ذَكْرَه المؤرِّخونَ، وهو أنّ مروانَ كانَ يُوغِرُ دائماً صدرَ عثمانَ على عليّ حتى أَجْمَتَع لا يقومُ دونَه، وقالَ قُوئِتُه المشهورة: «ما رَضِيَ مروانُ منكَ إلّا بِتَحَرُّفِكَ عن دينِكَ وعن عقلِكَ مثلَ جملِ الظَّمينةِ يُقادُ حيثُ يُسارُ به، واللَّه ما مروانُ بذِي رأي في دينِه ولا في نفسيه، وآيْم اللَّه إني لأراهُ سَيُورِدُك ثم لا يُصَدِّرُك، وما أنا بعائِد بعدَ مقامي هذا لـمُعاتَبَتِك، أَذْهَبَتُ شَرَفَك وعُلِيث على أمرِك. ولقد تأثرُت آمَرَأةُ عثمانَ نائِلةُ آبَتَةُ الفَرافِصَة (بفتح الفاء لآسم أبيها خاصّة وبالضمّ لغيره، حياة المحيوان، للدميري، ج ٢،

أُوَّلُهُما: أَنَّ من العَبَثِ الوُقوفَ بعدُ في وجْهِ الثَّائرينَ، بلْ رُبَّما أَدِّى إلى عكسِ النّتيجةِ وآستَفْحَلتِ الثّورةُ آسْتِفحالاً قاسِياً بحيثُ تَنْقَلِبُ ثورةً للنّورةِ دونَ قَصْدِ آخَرَ، فَتَعُمُّ الفوضى الطَّائشةُ والفِتنةُ المريرة.

ثانيهما: أنْ تَرى الهَيْعَةُ الحاكِمَةُ بنفسِها عُنْفَ الجمهورِ النَّائرِ فَتُغَيِّرُ خُطَّتَها وَجُيبَ المطالِبَ في الحينِ الذي تكونُ الثورّةُ لا تزالُ مدفوعة بقضد مُعَيِّنِ مفهوم، وأي تأخُّر في النُّرولِ على رأي الفَّاثرينَ يَجْعَلُهم يَنْدَفِعونَ بغُلُواءِ الشَّعورِ، ويَنْبَهِمُ القَصْدُ من النَّورةِ، وهنا الخطرُ، إذْ تَحْرُجُ النّورةُ من نُقْطةِ الدّائرةِ إلى محيطِها وتَعَدَفقُ مُتَخَطِّيةً الحواجزَ والجُسورَ كالفَيضانِ حينَ تَنوءُ الحواجزُ عن ضَغْطِه وضَبْطِه فلا يَطْرِدُ في الأَقْنيةِ والمجازاتِ... بل كَالفَيضانِ حينَ تَنوءُ الحواجزُ عن ضَغْطِه وضَبْطِه فلا يَطْرِدُ في الأَقْنيةِ والمجازاتِ... بل يَطْمُو كما صَوَّرَ أبو الطَيِّب: «طَما الوادي فطَمُ على القريِّ»، أي عَلا السيلُ فلم يُغادِرُ.

كانتِ الحواجِرُ بِيَدِ الهيئةِ الحاكمةِ، فلم تَنْشَطُ وتَخِفَّ إلى رَفْعِها ولو قليلاً بحيثُ تُنفَّشُ عنِ الجمهورِ، بل عَمَدَتْ إلى إحكامِ الحواجزِ حتى تَمَّ الطَّغْيانُ. وقدِ آفْتَنَعَتِ الهيئةُ الحاكمةُ أخيراً، حينَ رأتْ جِدَّ الجُمهورِ الثَّائرِ، فكتَبَ عثمانُ إلى عليِّ كتابَه المشهورَ:

بلغَ السَّيلُ الزُّبَى، وجاوزَ الحِزامُ الطُّبْيَيْنِ.

فإنْ كُنْتُ مَأْكُولاً فكُنْ أَنْتَ آكِلي وإلَّا فَأَدْرِكُنِي ولَــــمَّا أُمَـرُّقِ

لا يُحَدِّثُنا التّاريخُ عن الأثرِ الّذي كانَ للكِتابِ في عليّ (ع)، ولكنّني مُقْتَنِعٌ بأنّه طَرِبَ جدًا لهذه النّتيجةِ الّتي أَقْنَعَتِ الحاكمَ الأعلى بَعْدَ لَأْي بُوجوبِ الإصلاحِ وتعديلِ

ص ٢٤٨) بنُضحِ عليٌّ (ع) حتى قالت لزوجِها: وإنَّقِ اللَّهُ وأَثَبِغُ شُئَةً صاحبَيْكَ من قبلِك، فإلَكَ متى أطفتَ مروان قَتَلَك، ومروانُ ليسَ له عندَ النّاسِ قَدْرٌ ولا هَيْبَةً ولا محبّةً وإنـمّا تركّك النّاسُ لـمكانِ مروانَ منكَ فأرْسِلْ إلى عليٌّ فأستصلحه فإنّ له قرابةً منك وهو لا يُعصَىء.

السياسة. فقد آذَنَهُ عثمانُ بوضع كُلِّ المُقدِّراتِ في يديْهِ وتوجيهِ السياسةِ العامّةِ على الشّكلِ الدّي يراهُ، فَعَمَدَ إلى العملِ السّريع قبلَ الاسْتِفحالِ، فَبعَثَ بحسنِ وحسينِ ليُحافِظا ويَحولا دونَ آمْتِدادِ النّورةِ من قريبٍ. ولكنّ تصريحَ عائشةَ، في هذهِ المرحلةِ الدّقيقةِ المُسْتَعِرةِ، حيثُ بَلغَ الجمهورُ قِمّة الشّعورِ الحماسيِّ إلى مروانَ بالكلمةِ (٢) الحمراءِ: «وَدِدْتُ لو أنّه مُقَطَّعٌ في غَرارةِ من غَرائري، وأنّي أُطيقُ حملُه فأطرَحُه في البحرِ»، دَفَعَتْ بالقورةِ عنْ نُقطةِ آرْتِكازها وأجّجتُها، وكانتُ أُسْرَعَ من حركةِ عليِّ (ع) الّذي نَظمَ الأمورَ لِفَلِّ الثّورةِ بتَرْضِياتِ الجمهورِ، ووَقَعَتِ الكارثةُ قبلَ وُصولِ عليِّ الّذي كان بعيداً عنِ المدينةِ. ودِفاعُ الحسينِ (ع) وغيره لم يُغْنِ إلّا غَناءً قليلاً.

وسَيْطرَ الثّاثرونَ على الموقفِ سَيْطَرَةً مُطلقةً حتى حالوا دونَ دَفْنِ عثمانَ الشَّهيدِ، وتَمُّ الْتِحابُ الخليفةِ على أيْديهِم. غيرَ أنّ عليّاً أرادَ أن يَضعَ حدّاً لتَسَلَّطِ النّوارِ فاتّخذَ خُططاً دقيقةً مَبْنيّةً على نظرِ عميقٍ - كما قَدَّمْنا في بَحْثِ النّورةِ - قبلَ أنْ تدورَ النّورةُ على نفسِها، وتَدْخُلَ في النّيفافاتِ جديدةِ وتَخُلَق أزماتٍ وتيّاراتٍ مُزْعِجةً. فَعَزَلَ وولَّى ومضَى في سياسة من شأنِها رَدُّ الأمْنِ إلى نِصابِهِ ووضْعُ حدِّ للانتِهازيّةِ والأطماعِ الّتي بَدَأ يُفكُّرُ بها المُجمهورُ المندفِعُ، فَجَهَّز البُعوثَ للقضاءِ على المتمرّدينَ المُتَنتَرينَ، وكانتُ سياسةً رشيدةً حازِمةً تَدُلُّ على بُعْدِ النّظرِ، حينَ بَناها على الحركةِ السّريعةِ وأخْذِ الأمورِ من أقربٍ طريقٍ، لولا ما الجَتَمَعَ في المحيطِ العربيّ من عواملِ القَبَليّةِ والقَلَقِ الدّينيّ وأصطباغ النّفوس البَدِيَّةِ بالطَّماعِيّة.

تَأْخُذُنا الدَّهشةُ كلّما فَكَّرْنا بمؤقِفِ عليّ (ع) من عثمانَ (ض)، فقد كان له رائِداً

<sup>(</sup>٧) بعد أنْ هدًا علي ثائِرة الناس إذ أغطاهُم عَنْ عدمانَ مُهْلَة ثلاثةِ أيّامٍ، وآنتَهَتْ وآجَتَمَعَ النّاسُ على بابهِ مثلَ الحبال، قال عدمانَ لمهلة ثلاثةِ أيّامٍ، والنّاسُ يَرْكَبُ بعضُهم بعضاً، نقال: ما شأنُكم قدِ آجَتَمَعُتُم كأنّما قد حِثْم لِنَهْبِ؟ شاهَبِ الوّجوهُ، كُلُ إنسانِ آخِدُ بأذُنِ صاحبهِ. حِقْتُم تُريدُونَ أَنْ تَثْرِعوا مُلْكَنا من أيدينا، آخْونجوا عنا... إلى آخرِ هذه المُحْطبةِ المملوءةِ محققاً ورُعونةً، وقد كانت شرارةً شديدة الأثرِ في إلْهابِ نارِ النّورة.

مُتَطَوِّعاً بإخلاص، يَغارُ عليه ويُخطِّطُ له الخُطَطَ القويمة مُتناسِياً كُلَّ حفيظةٍ وكلَّ مَوْجِدَةِ، ومتناسياً أنّ الأُمويِّينَ داوَروهُ مُداوَرَةً لإشقاطِهِ وآنْتِخابِ عثمانَ. ولا بَأْسَ من أنْ نَذْكُر طَرفاً من أساليبِهِ في الإشارةِ عليه لِنرى بجلاءِ مَدى العاطِفةِ الشّريفةِ الّتي كانَتْ تغمُو فُؤادَه الكبيرَ وقلبَه النّقيَّ الطاهرَ الّذي لا يَغيضُ إلّا بالإخلاص للنّاسِ جميعاً. هذهِ الصّفةُ الّتي آنْتقلتْ إلى فتاهُ الحسينِ (ع) وظَهَرَتْ منه في كلِّ مناسَبَةٍ ما دامَ الخليفةُ غيرَ مُتجاوِزٍ تجاوزاً مُحْشوفاً، فقدْ قَرَرَ الخُضوعَ لمعاويةَ أيضاً، لأنّه لم يَكُنْ مُسْتَهْيِراً مُبالِغاً في الاسْتِهتارِ. وهذا يُظهِرُ لنا وهو الّذي خَيرَ يزيدَ عنْ قُرْبِ يومَ كان أميراً على الجيشِ في المحملةِ على القُسْطَنْطينيّةِ لـ لماذا خرجَ على يزيد؟

يَذْكُرُ التّاريخُ مُثَلاً كثيرةً منْ أساليبِ عليّ في نُصْحِ عثمانَ، ونَنْتَزِعُ منها هذِه الأُمْثولَةَ الرّائعة. دَخَلَ عليه يوماً وقالَ له:

«النّاسُ ورائي وقد كلّموني فيك، واللهِ ما أدْري ما أقولُ لك، وما أغرِفُ شيئاً جَهْلَه ولا أَدُلّكَ على أَمْرِ لا تَغرِفُه. إنّك لَتَعْلَمُ ما نَعْلَمُ، ما سَبَقْناكَ إلى شيءٍ فَنُخْيِرُكَ عنْه، ولا خَلُونا بأمرِ دونَك فَنُبَلّغُكَه. وقد رأيت وسمعت وصَحِبْت رسولَ اللّه (ص) ويْلْت صِهْرَه، وما آبْنُ أبي قحافة بأؤلى بعملِ الحقّ منك، ولا آبْنُ الخطّابِ بأولى بشيءٍ من الخيرِ منك. فاللّه اللّه في نفسِك، فإنّك واللّهِ ما تُبصَّرُ مِنْ عَمى وتُعَلَّمُ مِنْ جهلٍ، وإنّ الطّريق لواضح بين ٥٠.

فإذا آغَتَذَرَ عُثمانُ بأنّه يَقْتَفي أثَرَ عمرَ، أجابَه على إجابتِه ذاتِ التَعِلَّةِ غَيرِ المُوَفَّقَةِ إِذْ يَقُولُ: «سَأُخبرُك أنّ عمرَ بنَ الخطّابِ كانَ كُلَّ مَنْ وَلِيَ فإنّما يطأُ على صِماخِهِ، إنْ بَلَغَه عنهُ حَرْفٌ جَلَبَه ثُمّ بَلَغَ به أقْصى الغايةِ، وأنْتَ لا تفعلُ، ضَعُفْتَ ورَفْقْتَ على أقربائِك».

فإذا ذَكَرَ له عثمانُ أنّ معاوية كان مِمَّنْ وَلَاه عمرُ مُدَّةَ خلافتِهِ كلِّها، وأنّه آقْتدى كذلك بعمرَ في تَوْلِيتِه، أبانَ له عليٌّ (ع) الفَرْقَ بينَ العَمَلَيْنِ، فقال: وأنشُدُكَ اللّة، هلْ تَعْلَمُ كذلك بعمرَ في تَوْلِيتِه، أبانَ له عليٌّ (ع) الفَرْقَ بينَ العَمَلَيْنِ، فقال: وأنشُدُكَ اللّه، هلْ تَعْلَمُ أن معاوية كانَ أَخْوَفَ مِنْ عمرَ، مِنْ يَرْفَأْ غُلامِ عُمرَ؟ قال نَعَم.

قال عليّ: فإنّ معاويةَ يَقْتَطِعُ الأمورَ دونَك وأنتَ تَعْلَمُها، فيقولُ للنّاسِ هذا أمرُ عثمانَ فَيَتلُغُك ولا تُغَيِّرُ على معاوية».

هذه أُمْثولةٌ من أُمثولاتِ كثيرةِ كلُّها تُرينا موضِعَ النُّبْلِ والإخلاصِ وإنكارِ الذَّاتِ من نفسِه الوَضِيَّة بشُعاع الضّمير.

كانَ للحرْبيّةِ الّتي شَهِدَ الحسينُ (ع) من حركاتِها الكثِيرَ، ومن النَّورةِ الّتي خاضَها دِفاعاً عنِ الخليفةِ ما أَجُّجَ نَرْعةَ الإصلاحِ في نفسِه قَبْلَ أَنْ يُنْتَقَضَ ما بناهُ النّبيُّ (ص) بانتها النّبي المُصْلِحَ المُثْتَظَرَ، كما يرى ذلك كلَّ الّذين بَا نُتِقاضِ النّظامِ الاجتماعيّ. وكان يَرَى في أبيهِ المُصْلِحَ المُثْتَظَرَ، كما يرى ذلك كلَّ الّذين تعمُرُ نفوسَهم أفكارُ الإصلاحِ، ويَرى في الحزبِ الأُمويِّ أنّه مَصْدَرُ البَلْبَلَةِ والدَسِّ بسبيلِ أَطماعِهِ، فَجَزَمَ الاعْتِقادَ في نفسِه بأنْ لا آسْتِقرارَ ما دامَ للأُمويِّينَ سُلْطَةً (٨) أو شِبْهُ سُلطةٍ، وأَجمعُ على أَنْ يَخْدُمَ هذه الفكرةَ في ظِلِّ حكومةِ أبيهِ، وفي كلِّ حينِ.

وهو، وإن يَكُنْ خَضَعَ على مضضِ لمعاويةً، فقدْ كان يَنْتَظِرُ ٱنْفِراجَ الْأَرْمَةِ الاجتماعيةِ بَوْفَاتِه، ورَدِّ حَقِّ الجمهورِ المُغْتَصَبِ، ولكنْ لمّا رأى أنّ الحِرْبَ الأُمويَّ دَخَلَ في مُداوَرَةِ جديدةٍ لِنَقْلِ مُقَدَّراتِ الحُكم إلى آبْنِه، وفي هذا زِيادةٌ على الاغتصابِ للحَقِّ العامُ، وعَبَثُ بالأدبيّةِ المثاليّةِ للإسلامِ، فكانَ طبيعيًا أنْ لا يُقِرُّ هذا الوضعَ مهما كَلَفَ الأَمْرُ. وبالأحصِّ إذا نظرنا إليه من الوجهة ِ القانونيّةِ البرلمانيّةِ النّي تَقْضي بأنّ هذا في جَوْهَرِه تَلاعُبٌ بالدُّستورِ الانتخابيِّ المتواضَع عليه منذُ عهد الخليفةِ (١) الأوّلِ، والدُّستورِ الدّينيِّ المُوْحَى به.

وإذا كانَ الإنكليزُ يَنْظُرونَ إلى ضحايا الدُّستور الّذي قَرّرُ مُقوقَ الشّعب، وحاوَل

 <sup>(</sup>A) قد أرثيناكَ في كتاب: سمو المعنى في سمو الذات أنّ يثل هذا الرأي كان عندَ عامّةِ أهل المدينةِ وكثيرينَ كعبد الله بْنِ
 الرّبيرِ، قَقَدْ طُرَدَ الأمويّينَ من الحجازِ أجمّتَم، ونَفاهُمْ خارجَ الحدودِ لأنّ لهم مداخِلَ بين الخشا والصّفاقِ. واجع: الأغاني، ج ١،
 ص ٦، ترجمة أبي قطيفة.

<sup>(</sup>٩) إِتَّخَذَ النَّاسُ طريقةَ العمل الانتخابيُّ مُنْذُ الخليفةِ الأوَّلِ قانوناً، ويَظْهَرُ هذا من رَدَّ عبدِ الله بن الزّبير على معاويةَ إذْ أَعْلَنَ رَأْيَّه في

الملوكُ التّلاعُبَ به، نَظَرَ القَداسةِ، وآغتبروهُم مُجاهِدينَ سَجَروا أَنفسَهُم بسبيلِ الحريّةِ العامّةِ، فإنَّ أوّل ضَحيّةٍ مِنْ ضَحايا الدّستورِ ومحرّيّةِ الشّعبِ في الإسلامِ لمْ يكنْ غيرَ الحسينِ (ع) فنحنُ أَجْدَرُ بأَنْ نَنظُرَ إليه هذا النَّظَرَ. إن كرومول بَقِيَ مُحْتَرَماً من الإنجليز - رُغْم أَنّه آنَهُ دَيكتاتوراً - لأَنه قادَ ثورةَ الحرّيّةِ وظَفِرَ بمُحصومِ المُجمهورِ الطَّغاة.

بهذا النّظرِ يَجِبُ أَنْ نَدْرُسَ الحسينَ ونَفْهَمَ حقيقةَ حركتِه الّتي أَذْكاها ضدَّ يزيدَ الطّاغِيّة.

يزية وطَرَحَ الثّقةُ في آخِتِماع الحُمُّجُ الّذي هو الندوةُ النيائيَّةُ والعَنَابَةُ والبَرْلَمانُ الأعظم) في الإسلام، وقال له: ليسَ لك أن تَقْعَلَ إلّا كما فَعَلَ النّبيُّ (ص) إذ جَمَّلَ الانتخابُ عامًا، أو كما فَعَلَ أبو بكرِ آنتَخَبَ رجلاً من عُرْضِ النّاسِ أو كما فعلَ عمرُ جَمَّلَها في سِنّة. واجع: ذيل الأمالي، لأبي عليّ القالي. في عهد عليّ

لمحة: أَوْفَى الحسينُ في عَهْدِ أبيهِ على الثّلاثينَ من عُمرهِ، وآستوى رَجُلاً ناضِجاً ملهُ بُرْدَيْهِ آسْتِبْسالٌ وعزيمةٌ وتَعَلَّقُ بالإصلاحِ، ومَضاءٌ في حركةِ التّطْهيرِ الّتي يَتَطَلَّبُها الوَضْعُ الجديدُ، الّذي رَسَم خُطَّتُهُ عليٌ (ع).

والأبُ العظيمُ أَشْرَفَ على الثّورةِ وهي تَمورُ وتَؤُجُّ وتَنْدَلِعُ بنيرانِها المَشجورَةِ، حتى إذا أَحْكَمَ خُطَّتَها، وجَمَعَ إليه الخُيوطَ لِيُحَرِّكُها بِحَسَبِ الأدوارِ تَقَطَّعَتْ في يدَيْه.

عندَها أَدْرَكَ أَنّه لَمْ يَتِمَّ مِنَ النّورةِ إِلّا فَصْلُها الأَوَّلُ، وأَنّ التَّعَلَّبَ على الأحزابِ التي كَشَفَتِ النَّورةُ عن شِرّتِها، والّتي سَتَعْمَدُ إلى الصّراعِ الطّويلِ، لَنْ يَتِمَّ إِلّا بضَرَباتِ سريعةِ قاسِيةٍ، ورَأَى أَنّه لن يَنجَحَ إِلّا بإعْجالِهم قبلَ أن يتأشَّبُوا فَيَسْتَعْصِيَ القضاءُ عليهم، وَوَقْعَةُ الحَجمَلِ عَيَّنَتْ لِمَنْ سيكونُ الفَوْزُ، ولذلكَ آسْتَسْلَمَ الأُمويّونَ بعدَها واحداً بعدَ واحد، وأُسْقِطَ في أيديهِم، وأشْرَفَتِ النّورةُ على النّهايةِ الّتي يُسْدَلُ مِنْ بَعْدِها السّتارُ.

بَيْدَ أَنَّ جيشَ عليِّ<sup>(١)</sup> (ع) الّذي كان قَبلِيّاً في مِزاجِه العقليِّ والّذي أَفْسَدَتْه الحِزبيّةُ

<sup>(</sup>١) يُقَرِّرُ هذا أنَّ عبدَ اللَّهِ بنَ الزييرِ آشتَقامَتْ له الأقطارُ وحاصَرَ الشَّامَ ثُمَّ تَفَلَّلَ لأنّ مادّةَ الجيشِ كانت قَبَليَّةً ببخلافِ مجنَّدِ الشَّامِ

والثّورةُ، وخالَفَتْ بينَ خُطُواتِه الحَيْرَةُ الدّينيّةُ الوافدةُ، تَحَطَّمَ على الصّخرةِ النّفسيّةِ الّتي لم تَعْمَلْ فيها المبادِىءُ الأدبيّةُ الإسلاميةُ إلاّ عَمَلاً قليلاً.

حَمَلَتْ عائِشَةُ رايةَ القورةِ من جديدٍ، كما حَمَلَتْ رايةَ الاستفزازِ على عُثمان. والتّاريخُ لا يُحَدِّثُنا لماذا خَرَجَتْ على عليٌ (ع) ولم تر بَعْدُ مِنْ سياستِه شيئاً ما، ودَعُوى أنّها خَرَجَتْ طَلَباً بدَمِ عُثمانَ تَوْهيم، لأنّها لم تَكُنْ جاهِلةً بالشّريعة الّتي تَقْضي بشَيْعينِ: أوّلهما: تَرْكُ الأمرِ إلى الحاكمِ المركزيِّ فإنْ لم يَكُنْ فلِوَليِّ القتيلِ، ولَيْسَتْ من أوْليائِه. ثانيهما: أخْذُ المباشِرِ دونَ المسَبِّب.

إذاً فلمْ تَخُرُجُ عائشةُ طلباً بدمِ عثمان بلْ لِشيءِ آخَرَ، وهو ما لمْ يَذْكُرهُ التّاريخُ بِصَراحةِ. والذي يَسْتَقيمُ عِنْدي في هذا الأمْرِ أنّ الحزبيّة بَلَغَ من نُفوذِها مَبْلَغاً عظيماً حتى عَدَتْ إلى زَوْجاتِ النّبيّ (ص) فكانَتْ أمُّ سَلَمةَ (ض) من حِرْبِ المحافظين أيْ حزبِ عليّ، وعائشةُ (ض) من حِرْبِ طلحة والرّبيرِ - كما ذكرتُ في مُقَدِّمة شموّ المعنى في سُموّ اللهاتُ رض) من حِرْبِ طلحة والرّبيرِ - كما ذكرتُ في مُقَدِّمة سُموّ المعنى في سُموّ اللهات وعائشةُ رض) من حِرْبِ طلحة والرّبيرِ وس)، فقد كانتْ أمُّ سَلَمة زَعيمة طائفةٍ مِنْ نِسائِه وعائشةُ زعيمة طائفةٍ أخرى، ولا رَبْبَ في أنّ هذه الحزبيّة وَلدّتْ في نَفْسَيْهما حَزازةً تاريخيّة تَقْريباً آتُصَلَتْ بِمَسْلَكِهِما العامِّ، فَقَوْزُ عَليّ يُحْفِظُ عائشةَ لأنّه فوزٌ لأمٌ سَلَمَةَ، أضِفْ إلى هذا مَوْجِدَتُها الحَفيّةَ على عليّ (ع).

تَناهى إلى سَمْعِها نَعْيُ عَمْمانَ وَفُوزُ عَلِيّ، وهي في طريقِها مِنْ مكّة إلى المدينةِ ـ التّاريخُ يَذْكُرُ هنا رِوايّةً ساذَجَةً بَتْراءَ فيقولُ إنّها رَجَعَتْ إلى مكّةَ من فَوْرِها ولا نَعْلَمُ سبباً لرُجوعِها ـ وصِحَّةُ الخبرِ عنْدي أنّها، وهي في الطّريقِ، لَقِيَتْ طلحة والزّبير، وهذانِ حَمَلاها على الرّجوعِ وسَهّلا عليها الحَوْضَ في مَعْمَعَةِ مَعْرَكَةٍ طاحِنةٍ، حتّى إذا هَبَطُوا مكّة وجَدوا

التظاميُّ بحُضوعِهِ للحُكمِ الرَّومانيّ، راجع كتاب: سمق السمعني من سمق الذات.

فُلُولَ الأُمُويِّينَ، فَفَكَّرَ طلحةُ والرِّبيرُ باَسْتِغلالِهم فَرَتَّبوا الأُمورَ هكذا:

يَعْصي بالشّامِ معاويةُ، وهم يَعْصونَ بالعِراقِ حتى إِذا آسْتَقَرُّوا حاصَروا الحِجازَ وآنْتَزعُوا السُلطةَ من عليٌ (ع). فهِمَ عليٌ كلَّ ذلك فَتشِطَ يُسَدِّدُ الضّرَباتِ السّريعةَ، وهو واثِقْ مَنْ نفسِهِ كلَّ الوُثوقِ، فلم يَسْتَمِعُ للنّاصحينَ ذوي النّظرِ السَّطْحيِّ، لأنّ كلَّ تأخيرٍ يُفْضي إلى خُسرانِ القضيّةِ المعلَّقة.

ومن ضيق النّظرِ (٢) التاريخيّ ذهابُ طائِقةٍ من المُؤرِّ عينَ إلى أنّ وَقْعَةَ الجملِ كانَتْ وَقْعَةً عَرَضِيّةً على هامِشِ الصّراعِ، لأنّنا حينَما نُدَقِّقُ في أسباب التّأشّبِ على حكومةِ عليّ، نجدُ أنّ الشّامَ والبصرة كاننا على تفاهم تامّ. ويَشْهَدُ لهذا ما ذَكْرَهُ آبَنُ الأثيرِ في الكاملِ (٢) من «أنّ الخارجين فكروا بالدَّهابِ إلى الشّامِ فقيلَ لهم: قد كفاكُم معاويةُ الشّامَ، فآستقامَ الرّأيُ على قَصْدِ البصرةِ». وإنّما بَداً عليّ (ع) بالبَصْرةِ لأنّ خَصْمَيْهِ، طلحة والزُّبيرَ، ومِنْ ورائِهما عائشةُ أكثرُ وأكبرُ تأثيراً في الجُمهورِ العربيّ من معاوية الذي يَسْهُلُ القضاءُ عليهِ بالنَّظرِ إلى أنّه لا يَتَمَتَّعُ بشيءِ من الثّقةِ بالأَسْبَقِيَّةِ إلى الإسلام والقُدْوَةِ. فإذا أمْهَلَها وقصدَ الشّامَ آستَشْرى أمرُهما وحبِطَتِ القضيّةُ من أوّلِها، وبالقضاءِ عليها يَخْلُصُ من أَسْرسِ الشّامَ آستَشْرى أمرُهما وحبِطَتِ القضيّةُ من أوّلِها، وبالقضاءِ عليها يَخْلُصُ من أَسْرسِ الشّامَ آستَشْرى أمرُهما وحبِطَتِ القضيّةُ من أوّلِها، وبالقضاءِ عليها يَخْلُصُ من أَسْرسِ يُعليّ بالمطّمَعِ الذي يُعلي مَن يُعلي أَلِقُ من أَله الله الله المناهِ عليه الدولةِ، فأبى إلّا القضاء عليه، وهو نَظَرٌ مُوفَّقُ جدّاً، وعلى ضَوْءِ علم السّياسةِ هي الخُطَّةُ الواجِبةُ، يَتِذَ أَنَّ عليًا أَتِي من قِبَلِ الجيشِ من حيثُ لا يَحْتَسِبُ، فإنّ جيشَه هو الجيشُ الذي كانتُ تَسْتَحُدِمُه الدّولةُ في قِبلِ الجيشِ من حيثُ لا يَحْتَسِبُ، فإنّ جيشَه هو الجيشُ الذي كانتُ تَسْتَحُدِمُه الدّولةُ في

 <sup>(</sup>٢) تَذْعَبُ الأستاذُ العبّادي، المؤرِّخُ المِصري، إلى أنّ وثّقةَ الجملِ مِنَ الحوادِثِ العَرضِيّة. وهذا عِنْدي أخذٌ بظاهرِ الرّوايات التّاريخيّة السّاذَجة.

 <sup>(</sup>٣) راجع: الكامل، ج ٣؛ وشرح النهج لآبن أي الحديد، ج ١، ص ١٨؛ والعقد الفريد لآبن عبد ربه، ج ٢؛ وأبن الصبّاغ في
 الفصول المهمة.

الفُترح، فهو مَنْهوك وزادتِ الثّورةُ في إِنْهاكِه، فمالَ بعليٌ كَرْهاً إلى التّحكيم، يخلافِ جيشِ الشّامِ فكانَ قليلَ الجُهودِ في الفتْحِ الإسلاميّ، فهو مُتماسِكٌ ولم تَمسَّهُ الثَوّرةُ فَتَنْهِكُهُ، وهذا يَظْهَرُ من تقاعُدِ الجيشِ كلّما طَلَبَهُ عليٌّ (ع) حتّى قالَ مقالَهُ الحكيمَ «ما غُزِيَ قَوْمٌ في عُقْرِ دارِهِم إِلّا ذُلُواه.

في فُصولِ الثّورةِ تكشَّفَتْ نَفْسِيّاتُ الأشخاصِ، ومدى آختِكامِها بمَنْطِقِ الضّميرِ والدَّينِ والأخلاقِ، فعائشةُ زوجُ النّبيِّ القَوّامَةُ الصوّامَةُ تَخْرُجُ وتَسْفِكُ الدِّماءَ، وطلحةُ والزَّبيرُ اللّذانِ صَحِبا النّبيُّ (ص) أمداً طويلاً يَنْقُضانِ البَيْعَةَ، وأبو موسى الأشعريُّ يَخْذُلُ أميرَهُ في مَقْعَدِ القضاءِ والتّحكيم، ومعاويةُ يَعْبَثُ بالقُرآنِ، كتابِ اللهِ الأقْدَسِ. فَيَرْفَعُه على الأسِينَّةِ خِدْعةً حَطيطةً، والجُموعُ تَتَفرَّقُ من حَوْلِ إمامِهم حينما لم يُخَوِّلُهُم منَ الأموالِ إلّا ما خوَلَهُم إيّاهُ الدُّستورُ الذي ثاروا من أجلِه.

وَلَدَتْ هذهِ المشاهِدُ في نَفْسِ عليٌ (ع) أسىً مريراً ظَهَرَ جليّاً في خُطَبِ تَهْج البلاغة \_ هذه الظّاهرةُ لا تَدَعُ شَكّاً في صِحّةِ نِسْبَةِ النَّهْجَ، الَّذي يُعَبِّرُ أَحْسَنَ تَعْبيرِ عمّا يَنبغي أَنْ يَعْبَرُ أَحْسَنَ تَعْبيرِ عمّا يَنبغي أَنْ يَعْبَلِجَ ويَصْدُر مِنْ فؤادِ عليٌ وَسَطَ هذه الزّوبعةِ العاصِفةِ \_ وحَزَّتْ على نفسِهِ هذه الفَرَطاتُ المُؤْلَةُ، ولَذَعَتْهُ كثيراً فأنصَرَفَ إلى تثقيفِ الجمهورِ وإلى أنْ يُبصَرَهُمْ بروحِ الإسلام من جديدِ وتقديمِ المَثلِ الأعلى للمُسلمِ الصّحيحِ في شَحْصِه، وما فَتىءَ يَضْرِبُ على هذه النَّعْمَةِ حتى خرَّ صريعاً وهو يُنادي النّاسَ إلى الصّلاةِ إلى الفلاحِ في غَلَسِ اللّيلِ.

\*

وكانَ هذا إيذاناً بأنّ فجرَ الإسلامِ الميثاليِّ قدْ ذَهَبَ مع الأَمْسِ، وفَجْرَ الغَدِ سوفَ يكونُ مُلَطَّخاً أبداً بالدِّماءِ والأباطيلِ الحمراءِ...

أَطَلَّتِ الشَّمسُ على الدِّمِ القاني وهي في خِدْرِ أُمُّها \_ كما يقول بشَّارٌ \_ فَجَذَبَتِ

الغَمامَ إليها، كأنّها تُشيحُ بوجْهِها أنْ تَرى مَنْظَرَ الهؤلِ الممدودِ في إنسانِ المبادىءِ الفُضْلى...

أَبَتِ الأَقْدارُ إِلَّا أَن تَمْنَحُه وِسامَ الشَّرفِ في ظِلِّ كلمةِ اللَّهِ الَّتي جاهَدَ لها وخَرَّ صَريعاً دونَها، وهيَ ملءُ قلبهِ وفيه.

جاءَ في الشّريعةِ أنّ السَّحَرَ وَقْتُ تَجَلِّي اللهِ، فَيَنْفَحُ الرّحَماتِ ويَهَبُ البِرُ والخيرَ والمحبّة، وكان باطلُ الإنسانِ يَقْظاناً أيضاً في شَكْلِ أَفْعَى تَنْفُثُ مَعْناها، وفي عينِ اللّهِ المُتحرّة، على عُنْقِ الدّاعي ٥حيًّ على الصّلاقِ، حيَّ على الفَلاح، ثمّ أَسْتَدارَت على يَدِهِ كي تُطفىءَ مِصباحَ ديوجين ٤٠٠ كأنّها تَرْهَبُ أَنْ يَفْضَحَها، فرأى اللّهُ وأبْصَر...

نَطَقَ الحقُّ بصوتِ اللَّيل؛ هاتُوا أبنائي وتُحذوا أبناءَكُم فإنَّ الباطِلَ إلى التَّرابِ يصيرُ، والحقَّ يُجَنِّحُ صُعُداً نَحْوَ السّماء...

إِزْدَوَجَ صوتُ عليٌ (ع) حينَما تَخَدَّدَتْ هامَتُه بيدٍ فاجِرَةٍ، معَ صوتِ المؤذِّن «اللَّه أَكْبَرُ»، وكانَ لهما قرارٌ واحِدٌ ثُمُّ صَمَتَ الفجْرُ كأنه يَتَسَمَّع...

صدق ماكس نورداو حينما قَرُرَ بقاءَ الأَحْيَلِ دونَ بقاءِ الأَصْلَحِ، فإنّ الأَصْلَحَ لا يدومُ طويلاً في دُنيا الأَباطيل...

مرّ إنسانٌ بإنسانِ وقال له شيئاً، فبَكى أحدُهما وضيحكَ الآخرُ، ثم مَضَيا معاً يَضْرِبانِ في كُلّ مكانٍ، كأنٌ كُلّاً منهُما يُقمِّمُ على الآخرِ مَعناه. هذه صورةٌ من حياةِ الأرضِ فهنيئاً لكِ بالسّماءِ مَهْدِ المثاليّةِ أَيْتُها المثُلُ...

متارك لفسيّة: مثلما تَرَكَتُ هذهِ المشاهِدُ في نفسِ عليٍّ (ع) تَرَكَتُ في نفْسِ الحسينِ. فقدْ رأى مِنْ أطماعِ النّاسِ وأهوائِهم وأنانيّتِهم الّتي بَلَغَتْ غايتَها شيئاً كثيراً، حتّى لراعَهُ ما

<sup>(</sup>٤) لمصباحِ ديوجينَ تثنى رَمْزِيٌّ هو الدُّلالَةُ على المعنُّ والفضيلةِ والإنسانيَّةِ الصَّالحة، وهذا هو المقصودُ هنا.

يرى ويَشْهَدُ. لم يكنْ يَظُنُّ في مَنْ حَوْلَه إلّا الخيرَ، ولكنّ الناسَ فَجَوُّوهُ بسرائِرِهم ومَطْوِيّاتِ تُفوسِهم، فلم يَرَ فيها إلّا سَواداً ودُكْنَةً قاتمةً:

إِن شِفْتَ أَنْ يَسْوَدُ ظَنُسكَ كُلُه

فَ آجُ عَلْم في هذا السَّوادِ الأعظم

أَذْرَكَه الأُسَى من مصيرِ النّاس، وأدركَه الأسى حينَما أحسَّ بالضّوءِ الّذي أرْسَلَه النّبيُّ (ص) من مِصْباحِهِ الوَهَاجِ يَتَخافَتُ في وَمَضاتٍ. وشعورُ الأسى في نفْسِ العَظيمِ لا يَسْتَحيلُ يأساً بل عاملُ بَعْثِ جديدٍ، فَنَشِطَ إلى الجِهادِ والجِهادِ العنيفِ حتى كانَ قائدَ العَيْسَرةِ في وَقْعةِ الجَمَل.

وكانَ كأبيهِ يَعْتَقِدُ بأنَّ المجتمَعَ لن يَصْلُحَ إلَّا إذا لُقِّحَ بُعُصارةِ جديدةِ، وبُيْرَتْ منْه الزَّوائدُ وأُبْعِدَت عنه الطَّفَيليّاتُ، وكانتْ هذه عقيدة كُلِّ أنصارِه أيضاً، وبذا آرْتَجَزَ<sup>(٥)</sup> عمّارُ بنُ ياسِرِ:

نَحِنُ قَنَلْناكُمْ على تَأْويلِهِ

كسا قنقلناكم على تنزيله

ضَرباً يُسزيلُ السهامُ عسن مُسقيلِهِ

ويُسذُهِسلُ السخسلسللَ عن تحسلسله

فَحَرَكَةُ عليٌ (ع) كانتْ في جوهرِها حَرَكةَ بناءٍ، وليستْ بحركةِ تَخْريبٍ، كما يشاءُ طائِفَةٌ من المؤرِّخينَ الى المبادِىءِ، فإنّ حركة عليٌّ كان لها بَرنامَجُها الواضِحُ، بينَما لا نعلمُ لحركةِ معاويةَ بَرْنامجاً ما، سوى ما كان يُلَوِّحُ

<sup>(</sup>٥) راجع: تاريخَ آبنِ الوزدي، ج ١، ص ١٥٩.

به من الثّأرِ، هذه النَّرْعةِ الجاهِلِيَّةِ الخالِصةِ الّتي بَرِىءَ منها الإسلامُ في خُطبَةِ الوَداعِ التشريعيّةِ. وإنْ كان يَتَدارَكُني العَجَبُ منْ شيءٍ، فمِنْ أُولِيك المؤرّخينَ الّذينَ يأْخُذونَ الحسينَ (ع) بحركتِهِ ضِدَّ يزيدَ، فقد نَعَتوها بأنّها مُهدِّمةٌ مُفرُقَةٌ ولم تكنْ مادّتُها سِوى أهلِ بيتِه، ولَشَدَّ ما يَسْهُلُ الإحاطةُ بهم فَتَتَفَلَّلُ. ويَغْفَلُون عنِ التّعليقِ على حركةِ معاويةَ ضدًّ إمامِ الحقّ عليَّ (ع)، وكانتُ مادّتُها جيشاً كثيفاً، عدا عنْ أنّه لا يَخْتَلِفُ آثنانِ في أنّ عليّاً كان وليّ الأمرِ ورَجُلَ الجدارَةِ والاستِحقاق. وفي الحقّ أنّه \_ إنْ كانَ في الحركاتِ الخطيرةِ وليّ الأمرِ ورَجُلَ الجدارَةِ والاستِحقاق. وفي الحقّ أنّه \_ إنْ كانَ في الحركاتِ الخطيرةِ النّي صادَفَها التّاريخُ الإسلاميُ في دورِه الأوّلِ من ضُرّ \_ فحركةُ معاويةَ كانت جُمّاعَه ومصدرَ كلّ تهديم وآنْحلالٍ وتَفَلَّلُ أَصابَ تاريخَ الدَّولةِ الفَتِيّة.

فالحسينُ من بعدِ هذهِ المشاهدِ كلِّها، ومصرعِ أبيهِ، آسْتَبَدَّ به شُعورٌ آنَيِعاثيَّ يَدْخُلُ في عناصرِه الإصلامُ والحفيظةُ والانْتِقامُ، إلى ما آسْتَقامَ في ترييتِه من مُحافَظةِ وغَيْرَةِ على مبادىءِ القرآنِ وأدَبيّاتِ الإسلامِ، أضِفْ إلى هذا وَصايا أبيهِ وخصوصاً وصيّـتَه إليه الّتي جاء فيها(٢٠):

«يا بُنَيَّ أُوصِيكَ بتَقُوى اللهِ عزَّ وجَلَّ في الغيْبِ والشَّهادةِ وكلمةِ الحقّ في الرِّضا والغَضَبِ، والقَصْدِ في الغِنى والفَقْرِ، والعدْلِ في الصَّديقِ والعدوِّ، والعملِ في النَّشاط والكسل، والرُّضا عن الله تعالى في الشَّدةِ والرِّخاء.

يا بُنَيّ، ما شرّ بعدَه الجنّةُ بشرّ، ولا خيرٌ بعدَه النّارُ بخيرٍ، وكلٌ نعيمٍ، دونَه الجنّةُ محقورٌ، وكلٌ بَلاءٍ دونَ النارِ عافِيةٌ.

إعْلَم يَا بَنِيّ أَنَّ مَنْ أَبْصَرَ عَيْبَ نَفْسِه شُغِلَ عَن غَيْرِه، ومَنْ رَضِيَ بَقَسْمِ اللَّهِ تعالى لم يَحْزَنْ عَلَى مَا فَاتَه، ومَنْ سَلَّ سَيْفَ البغْيِ قُتِلَ به، ومنْ حَفَرَ بغْراً لأَخيهِ وَقَعَ فيها، ومن هَتَكَ حِجابَ غيرِه ٱنْكَشَفَتْ عَوْراتُ بيتِه، ومنْ نَسِيَ خَطيئته آسْتَعْظَمَ خطيئة غيْرِه، ومن كابَدَ

<sup>(</sup>٣) راجِعْها في كتابِ: الإعجاز والإيجاز لأبي منصور الثعالبي، ص ٣٣، وفي كتاب: ينابيع السمودّة، ص ٥١٩.

الأُمورَ عُطِب، ومَنِ آقْتَحَمَ البحْرَ غَرِقَ، ومن أُعْجِبَ برأَيه ضَلَّ، ومَنِ آسْتَغْنى بعقلِه زَلَّ، ومن تَكَبَّر على النّاسِ ذَلَّ، ومَنْ سَفِهَ عليهم شُتِمَ. ومَنْ دَخَلَ مَداخِلَ السّوءِ آتُهِمَ، ومَنْ خالطَ الأنذالَ حُقِّر، ومَنْ جالَس العُلماءَ وُقِّرَ، ومَنْ مَزَحَ آسْتُخِفَّ به، ومَنِ آغَتَزَلَ سَلِمَ، ومَنْ تَرَكَ الشّهَواتِ كان حُرِّاً، ومَنْ تَرَكَ الحسدَ كانَ له المحبّةُ مِنَ النّاس.

يا بُنَيّ عِزُّ المؤمِنِ غِناهُ عن النّاسِ، والقَناعةُ مالٌ لا يَنْفَدُ ومَنْ أَكْثَرَ ذِكْرَ الموتِ رَضِيَ مِنَ الدُّنيا باليَسيرِ، ومَنْ عَلِمَ أَنَّ كلامَه من عملِه قلَّ كلامُه... يا بُنَيّ الطُّمأنينةُ قبلَ الخِبْرةِ ضِدُّ الحَرْمِ. إعْجابُ المَرْءِ بِنَفْسِهِ دليلٌ على ضَعْفِ عَقْلِهِ. يا بُنَيّ كمْ مِنْ نَظْرَةِ جَلَبَتْ حَسْرَةً، وكمْ مِنْ كلمةٍ جَلَبَتْ نعمةً، لا شَرَفَ أعْلى مِنَ الإسلامِ، ولا كَرَم أعلى من التقوى، ولا مَعْقِلَ أَحْرَز من الوَرَعِ، ولا شَفيعَ أَنْجَعُ من التّوبَةِ. ولا مالَ أَذْهَبُ للفاقةِ من الرّضا بالقُوتِ، ومَنِ آقْتَصَرَ على بُلْغَةِ الكَفاف تَعَجَّلَ الرّاحة وتَبَوَّأ حِفْظَ الدَّعَةِ. الحِرْصُ مِفْتاحُ التّعبِ ومَطِيّةُ النَّصَبِ، وداع إلى التَّقَحُم في الذَّنوبِ، والشَّرُ جامعٌ لمساوِىءِ العُيوبِ.

وكفى أدباً لنفسِكَ ما كَرِهْتَه مِنْ غيرِك. ومَنْ تَوَرَّطَ في الأُمورِ من غَيْرِ نظرٍ في الصّواب فقد تَعَرَّضَ لمُفاجآت التوائِب. التّدبيرُ قبلَ العملِ يُؤْمِنُكَ النّدمَ. مَنِ ٱسْتَقْبَلَ وُجوهَ العملِ والآراءِ عَرَفَ مواقِعَ الخَطأ. الصّبرُ جُنَّةٌ من الفاقَةِ. في خلافِ النَّفْسِ رُشْدُها...

يا بُنَيّ ربُّك للباغينَ من أَحْكَمِ الحاكمينَ وعالِمٌ بضميرِ (٧) المُضْمِرينَ، يِفْسَ الرَّادُ للمَعادِ العُدُوانُ على العِبادِ، في كُلِّ جَرْعَةِ شَرَقٌ، وفي كُلِّ أكلَةٍ غَصَصٌ، لا تُنالُ نِعمةٌ إلَّا بفراقِ أَخْرى، ما أَقْرَبَ الرّاحة مِنَ التّعبِ والبُؤْسَ منَ التّعيمِ، والموتَ منَ الحياةِ، فطُوبي لِمَنْ أَخْلَصَ للّهِ تَعالى عِلْمَه وَعَمَلَه وحُبَّه وبُغْضَهُ... الْويْلُ الويلُ لِمَنْ بُلي بِحِرمانِ وحذْلانِ

<sup>(</sup>٧) بعضُ التَاقِدينَ الأدبيّينَ يَشُكُونَ بهذهِ الوصِيّةِ لوُقُوعٍ مثلِ هذا اللّفظِ فيها، فإنّ الضّميرَ بمعنى القُرّةِ النفسيّةِ الخاصّةِ، ومَوْطِنِ الوِجدانِ لا يُشرّفُ بهذا المعنى زَمَنَ عليّ. ونحنُ نقولُ إنَّ خَطَأهم ناشىءٌ مِن فَهْمِ الصّميرِ بهذا المعنى، وإلّا فهو هنا بمعنى المُضْمَرِ، ولا شَكَّ بأنّه كان معروفاً بهذا المعنى، إذْ ذاك.

وعِصيان. لا تَتِمُّ مروءَةُ الرِّجلِ حتّى لا يُباليَ أيَّ تُؤْبَيْهِ لَبِسَ، ولا أيَّ طعامَيْه أكله.

هذه وَصِيّةٌ أَجْدَرُ مَا تَكُونُ بِالوَصْفِ الّذي أعطاهُ إِيّاهَا أَبُو منصورِ النَّمَالِبِيّ: إعجازٌ في إيجاز. وهي تَجْمَعُ شيئاً كثيراً من فلسفةِ الأخلاقِ والحُبِّ والبُغْضِ، وفلسفةِ الألمِ واللَّذَّةِ اللّي هي مدارُ المَذْهَبِ الأخلاقي الحديثِ. وأنا كُلما تَأَمَّلْتُ قولَه «ما أَقْرَبَ الرّاحةَ مِنَ التّعبِ هي مدارُ المَذْهَبِ الأخلاقيِّ الحديثِ. وأنا كُلما تَأمَّلْتُ قولَه «ما أَقْرَبَ الرّاحة مِنَ التّعبِ والبُؤْسَ من النّعيمِ» تَمَثَّلْتُ أَثَرَ شبنهاور وفَلْسَفَتَه الّتي كَشَفَ عنها في مُؤلَّفه العظيمِ العالم كإرادة وتصوّر.

وقد جَعَل فلسفَته قائِمةً على أساسِ تصوَّرِ الإرادةِ والقرَّةِ وعلى مفهومَيْهما، وهو يقولُ بأنّه لا يُمْكِن تَصَوَّرُ العالَمِ إلّا في أحدِ الأفكارِ، فالإرادةُ قِوامُ عالَمِ الحوادثِ. وهذه الإرادةُ تبدو بَمْظهَرِ الميْلِ إلى الحياةِ إلّا أنّ هذا الجُهْدَ مَصْحوبٌ بالألمِ. ومِنْ أقواله «إنّ خيرَ ما يُعالَجُ به الألمُ هو العَفافُ والرُّهْدُ». وقد دَوَّنَ عِلْمَ أخلاقِ قائماً على الرَّأُفةِ والشَّفقَةِ، وعلى أساسِ مُماثَلَةِ الموجوداتِ بعضِها بعضاً. وهو (٨) كأنَّه يَنْقُلُ إلى الأجنبيّةِ فلسفة عليٌ (ع) الأخلاقيّة، أو كأنّ عليًا يُتَرْجِم إلى العربيّةِ فلسفته.

وبذلك وُجِّة الحُسَيْنُ وُجْهَةً سَبَقَتْ محيطَه وعصرَه بكثيرٍ، وأقامت فيه أُمثولتَه الإصلاحيّة مِنْ شَتّى نواحيها.

<sup>(</sup>٨) عَقَدْنا فَصْلاً هامّاً في المقارَنةِ بين الغلسفتينِ في كتابنا الكبير عن عليّ (ع) الّذي سَنُخْرِجُه عمّا قريب.



## فترة بين شكلين من أشكال الحكم

فَشَتْ في روحِ الجماعاتِ فاشِيَةُ الانْحلالِ والتّداعي النّفسيّ، وبَدَأَ الحماسُ يَدْخُلُ في دَوْرِ رُكودِ طبيعيٍّ، لأنّه لم يُؤَدِّ إلى نَتيجةٍ حاسِمَةٍ. وإنّما كان يُفَلِّلُ الأعصابَ ويُحْدِثُ فيها زَوْبَعَةً من الاسْتِياءِ واليأسِ القاتِل.

والجماعات، لأنها تَتَحَرَّك بأثرِ الشَّعورِ، فهي سريعةُ الحركةِ سريعةُ السُّكونِ، إلّا أنها تَسْكُنُ على قَلْقِ فلا تَلْبَتُ أَنْ تَثورَ. فلم يكنْ عهدُ معاوية في الحقيقةِ الاجتماعيةِ إلّا فَتْرَةَ شكونِ مُؤَقِّقةٍ. وكان الحُكْمُ قصيرَ النّظَرِ جِدّاً في فَهْمِ روحِ الجماعاتِ، حينما لم يعْمَدْ إلى مُداواةِ بقايا الزّوبعةِ الكامِنةِ في كُلِّ نفس، بلْ على العَكْسِ، عَمَدَ إلى آسْتِثارتِها بشَتّى الوسائلِ، وكانت نحططهُ وسياستُه آسْتِفزاريّةُ مَحْضَةً، فقدْ نَفَى خصومه بآزْدراءِ، وآهتاجهُم بعنف حينما سَنَّ بِدْعَةَ سبِّ عليٍّ (ع) وأنصارِهِ على المنابر. وفي النّاسِ أنصارٌ له كثيرون، بعنف حينما سَنَّ بِدْعَةَ سبِّ عليٍّ (ع) وأنصارِهِ على المنابر. وفي النّاسِ أنصارٌ له كثيرون، فلم يُطْفىءِ الحفيظة بل زادَ في أُوارِها وأذكى آشْتِعالَها، وبذلكَ كَتَبَ على دَوْلَتِه ومُلْكِيّةِ بيتِه للمَا الفَناءَ العاجلَ. وقدْ ظَهَرَتْ هذه النّائجُ سريعاً في التّورةِ على يزيدَ آبْنهِ في أُخرَياتِ أيّامِه، فلم الفَناءَ العاجلَ. وقدْ ظَهَرَتْ هذه النّائجُ سوى الحلِّ الّذي سنّهُ الحسَنُ (ع).

فمعاويةُ لم يكنْ سِياسيًّا \_ كما نَفْهَمُ اليومَ \_ بلْ مُداوِراً، والَّذي يتأمُّلُ أسبابَ نجاحِه،

يَجِدُها تَرْجِعُ مِنْ أَقْرَبِ سبيلِ إلى الوقتِ الّذي دَخَلَتْ عناصِرُه في الظّرفِ السياسيِّ القائِم فَرَجَحَتْ بأحدِ الجانبيْن، فَنجاحُه جاءَ عَفُواً.

وأنّا كلّما تَأمَّلْتُ حركاتِه لمْ أَجِدْ فيه إلّا سياسيّاً عاديّاً جدّاً، كان أكبرَ ما في سياسيّه أنّه نجَحَ فقطْ، فهو من السّياسيّينَ اليوميّينَ \_ كما يُعَبِّرُ هِثْلِر \_ وفي زأيي أنّ أكبرَ سِياسييّ الأُمويّينَ هو عبدُ الملكِ بنُ مروانَ، وأعْتَقِدُ بأنّ معاوية لو تعرّضَ يا تَعرّضَ له عبدُ الملكِ لفَشِلَ فَشَلاً ذريعاً، فقد آجَتَمَعَ عليهِ الخوارِجُ وعبدُ اللّهِ بنُ الزبيرِ وثورةُ عبدِ الرحمنِ بنِ محمّدِ بنِ الأَشْعث.

ولي رَأْيٌ قد لا يُوافِقُني عليه الكثيرون، وهو أنّ معاوية كان يَرْمي، من وراءِ خُطَطِه الاشتِفزازيّة، إلى القضاءِ على بقايا أنصارِ عليٌ (ع) من الرّجالاتِ المَرْهويين، وإلى آستِقصالِ شَأْفَتِهم، وكانتْ خُطَّةُ سَبٌ عليٌ مَقْصودةً لهذا الغَرَضِ. فقد كان يُفَكِّرُ أنّه ـ أي السّبٌ ـ سيثيرُ أنصارَه وَهُمْ فُلُولٌ، وبالأَخَصِّ الهاشميّينَ كالحسنِ والحسينِ وعبدِ اللهِ بنِ جعفرِ ومَنْ اليهم، وبذلك يَتَسَنّى له القضاءُ عليهم بِحُجَّةٍ مسموعةٍ تَعْذُرُه عندَ الشَّعبِ؛ ويُوَكِّدُ هذا عُنْفُه في أُخْذِ حُجْرِ بنِ عَدِيِّ (١) وسواهُ من الكثيرينَ لمّا أظهروا الاستياءَ مِنَ السّبُ العَلَنِيُّ والنّيلِ الخالي من الدَّوْقِ الدِّينِيُّ والأَدبيُّ.

<sup>(</sup>١) ذَكَرَ آبنُ جريهِ في تاريخِهِ، ج ٦، أنَّ معاويةً لَمَّا رَلَّى المُفيرة بن شُغبَة الكوفة في سنة ١٤ دعاهُ وأوصاهُ بِشَتْم عليَّ وذهُو والعيَّبِ على أصحابهِ والإنصاءِ لهم، وبإطراءِ شيعةِ عثمانَ والإذناءِ لهم والاستماعِ منهم، فأقامَ المغيرةُ على الكوفةِ عامِلاً لمعاويةً سبعَ سنينَ وأشهراً لا يَدَعُ ذمُّ عليّ والوقوعَ فيه واللَّعاءَ لعثمانَ بالوحمةِ والتُّركِيةِ لأصحابِهِ والمطالبينَ بدّيه، فكانَ مُحجّرُ بنُ عَدِي إذا سَيعَ ذلكَ قال: بَلْ إِنَّاللَهُ عزَّ وبحل يقول وكُولُوا قَوَامِينَ بِالقِسطِ شُهَداءَ لِلَّه وأنا أَشْهَدُ أَنَّ مَنْ تَذُمُونَ وتُعيرونَ لاحِق بالفَطْلِ. وَلَمَّا هَلُهُ وَلَعَنَ ثُمَ قالَمَ، فقال: إنَّ اللَّه عزَّ وبحل يقول وكُولُوا قَوَامِينَ بِالقِسطِ شُهَداءَ لِلله وأنا أَشْهَدُ أَنَّ مَنْ تَذُمُونَ وتُعيرونَ لاحِق بالفَطْلِ. ولمَّا هَلُكَ المغيرةُ سنة ١٥ مُحيمتِ الكوفةُ والبَصْرةُ لوبادِ بنِ أبيهِ، فلما لَعَن عَلِياً وأطال المُحطبةَ وأخر الصّلاةَ قال مُحجُرُ بنُ عليقًا الصّلاةَ، فعضَى في خُطبته، فلما خاف صُححِر فوتَ الصّلاقِ ثارَ إليها وثارَ النّاسُ معه، فكتنب غينًا الصّلاة، فعضَى في خُطبته، فلما دَخلَ عليهِ قال له معاويةُ واللّهِ لا أُقيلُكَ، أخرِجوه فآخريُوا عُثقَةُ فضُرِبَتُ عُلْقُه، وقالت هندُ آبَنَةُ زيدِ الأنصاري تَرْبه:

كانتْ خُطَّةً يُريدُ بها القضاءَ على الهاشميّينَ بالذّاتِ، ويَخْتُمُ بذلكَ الصّراعَ التّاريخيَّ الطّويلَ حتّى لا تعودَ له ذُيولٌ. فمعاويةُ إذا لم يُنْقِذْهُ إلّا إطالةُ الصّراعِ الّذي أَوْهَنَ أعصابَ الطّويلَ حتّى لا تعودُ الفُرْقةِ في جيشِ عليٌّ (ع) نتيجةً للقَلَقِ الدّينيّ والقَبَليّةِ، وعلى كلِّ الجماعاتِ، وظهورُ الفُرْقةِ في جيشِ عليٌّ (ع) نتيجةً للقَلَقِ الدّينيّ والقَبَليّةِ، وعلى كلِّ فمعاويةُ أَبْتَ عَدَم فهمِهِ أَبداً لروحِ الجماعاتِ والجماهير.

ونعودُ الآنَ، بعدَ هذا الاسْتِطرادِ، إلى ما عرا الجماعة مِنْ كَلالةِ وسَامٍ ظاهرَيْن لَمَسَهُما الحسنُ على كُلِّ وَجْهِ فلم يجدُ حَلاَّ للمَوْقِفِ إلَّا بأنْ يتنازَلَ، وهو نَفْسُه قَدْ سَيْمَ وملَّ أيضاً، فكانت أُولى تَصْريحاتِه، بَعْدَ أَنْ نَزَلَ على رَأْيِ بَعْضِ الجمهورِ المتحمّسِ، وسارَ نحوَ الشّامِ وأنّ الجماعة خيرٌ من الفُرقةِ» فثار الحماسُ في رأْس البغضِ، وهو الجرّاحُ بنُ سِنانِ، فطَعَنه بِمِغْوَلِ في فَخِذِه فَشَقَّه حتى بَلَغَ العَظْم.

وتنازُلُ الحسنِ (ع) رُغْمَ آخْتِلافِ الرُّواةِ في كيفيّتهِ، وآخْتلافِ النَّقدَةِ من المؤرِّخينَ في أسبابِه ومُحاكَمَتِهِ، يَدُلُّ على مَلَلِ الحسنِ ولينِ أعْصابِهِ الّتي لا تَحْتَمِلُ الصِّراعَ الطَّويلَ. وزادَه مَلَلاً المفاجأةُ الّتي صَدَمَتْه فَبَدَّدَتْ عزيمته شَعاعاً، وهي هَرَبُ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عبّاسٍ، وهو قائدُ جُنْدِه ومن لُحْمَتِه، فآسُودٌ ظَنَّه في النّاسِ على شكلٍ جَعَلَه يَيْأُسُ. ومن ثَمَّ يَظْهَرُ الفَرْقُ بينه وبينَ أبيهِ اللّذي لم يَتَضَعْضَعْ مَعَ آسْتِسلامِ أخيهِ عقيلٍ، أو أخيه المُحسينِ الّذي ثارَ حينما فاجأه بعزيمتِه على التّسليم لمعاوية.

والتَّاريخُ يُحَدِّثُنا بأنَّ هذه المفاجأةَ كانتْ عنيفةَ الوقْعِ على الحسينِ، حتَّى لم يَضْبُطْ

تَبَصَّرُ مَـلُ تَـرَى مُحجَـراً يــيـرُ لِبَقْتُلُهُ كـما زَعَـمَ الأميـرُ بِـنَ اللَّنْيا إلى مَـلَكِ يَصيـرُ تَرَفَّعَ أَيُها القَمَرُ السنيرُ يَسيرُ إلى معاويةَ بنِ حَرْبِ فإنْ يَهْلُكُ فكُلُّ زَعيمٍ قَوْمٍ شُعورَه وآنفِعالَ نفسِه؛ وكذلكَ يَكونُ العَرُومُ ذو المضاءِ. إِنْفَجَر كما يَنفَجِر البُركانُ تُجاة الرَّايِ الذي عَقَدَ النَّيةَ عليه أخوه الأكبرُ، ونَطَقَ بكلمتِه المُدَوِّيَةِ النِّي جَمْعُ الغَميزَةَ إلى مقالِ الحق «أُعيذُك باللَّهِ أَنْ تُكذِّب عليّاً في قبرِهِ، وتُصَدِّقَ مُعاويةً». وفي رواية «أَنشدُك اللَّهَ أَنْ تُصَدِّقَ أَعدوثَةَ أبيك» وهذه كلمة تَجْمَعُ إلى الاستِنكارِ الصّارِخِ، الاستِفزاز العميق، وقد جَمَع فيها الحسينُ كُلَّ قُوتهِ ودَهاته لِيَبَلُغَ مِنْ أخيه مَبْلَغاً يُشيرُه. وبالفعلِ آسْتَيْقَظَتْ نفشه المالَّةُ، إلّا أنّه غالطَ شُعورَه وآنْصَرَف بحماسِه إلى تَعْنيفِ أخيهِ فقال: «واللهِ ما أردتُ أَمْراً إلّا خالَفْتَني إلى غَيْرِه، واللهِ لقدْ هَمَمْتُ أَنْ أَقْذِفَكَ في بيتٍ فقال: «واللهِ ما أردتُ أَمْراً إلّا خالَفْتَني إلى غَيْرِه، واللهِ لقدْ هَمَمْتُ أَنْ أَقْذِفَكَ في بيتٍ فقال: «واللهِ ما أردتُ أَمْراً إلّا خالَفْتَني إلى غَيْرِه، واللهِ لقدْ هَمَمْتُ أَنْ أَقْذِفَكَ في بيتٍ

وأمامَ جَوابِ أخيه العنيفِ لم يَمْلِكُ أَنْ يقولَ له أكثرَ مِمّا قالَ: «أَنْتَ أَكْبَرُ وَلَدِ عَلَيّ، وأَنْت خليفتي وأمْرُنا لأمْرِك تَبَعّ، فآفعلْ ما بدا لكَ». كلمة فيها تسليمُ المُكْرَهِ ولكنْ مع إلْقاءِ التَّبِعَةِ والبَراءَةِ من كُلِّ مسؤوليّة. وكَأَنَّ الحسينَ يتَّجِهُ إلى أَنّ الظّرف، وإنْ كانَ حَرِجاً، فلم يَفْلِث كلَّ شيءٍ من اليّدِ، وفي الاستِطاعَةِ تَدارُكُ ما فات، وآسْتِثمارُ الصَّعفِ حتى يُصْبِعَ قُوّةً ماضِيّة.

وكذلكَ تكونُ النّفسُ الكبيرةُ الّتي تَحْمِلُ صاحبَها على أنْ يكافِحَ ما بَقِيَتْ لَدَيْه مادّةٌ تُغري إرادتَهُ.

وإذا كانت النسفوش كيساراً

## تَعِبَتُ في مُسرادِها الأجسسامُ

نحنُ لا نُنْكِرُ هنا بأنّ للحسنِ عُذْرَه في إعلانِ الهُدْنةِ وطَلَبِها، نَظَراً للانْحلالِ والإنهاكِ النّبية النّبية أصابَ الجماهيرَ، كما صرَّح بهذا إلى عبدِ اللّهِ بنِ جعفرٍ: «قدْ واللّهِ طالتِ الفِتْنَةُ وشَفِكَتْ فيها الدّماءُ وقُطِعَتِ الأرحامُ وتَقَطَّعَتِ السّبُلُ وعُطَّلَتِ التُّغورِ».

ولكنَّهُ كانَ قديراً على أنْ يُعِدُّ الجماعاتِ المُنْحَلَّةَ عن طَريقِ الاسْتِثارةِ والإحماسِ

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وبَثِّ روحِ العَزْمِ والإرادةِ، كما رأينا في القادَةِ الحديديّينَ أمثالِ نابليونَ الّذي تولَّى شَعْباً أَنْهَكَتْه الثّورةُ الطّويلةُ كما أنْهَكَتِ العرب، وزادَ هو في إنهاكِه بالحروبِ المُنتالِيةِ المستَمِرّةِ النّي أَخَذَ بها أوربا. ولكنّ القائِدَ غَمَرَتْه مَوْجةُ السَّأْمِ الّتي غَمَرَتِ النّاس.



الحسين (ع) في عهد الدولة الأمويّة



نَسْتَقْبِلُ في عهدِ الدّولةِ الأُمويّةِ تَجْديداً يَشْمَل كافَّة الأوضاعِ ويَتَّصِلُ بجوْهرِها، حتَّى باتَ منه المجتمع العربيُ في شَكليّةِ لا عَهْدَ له بها، ثُمّ لا تَتَّصِلُ بالعهدِ الغابِر إلّا آتَّصالاً خَفِيّاً فيه كثيرٌ من الغُموضِ. فَهيئةُ الحكمِ وطريقةُ الإجراءِ والإدارةِ وقاعدةُ العملِ العامِّ، لم تعدْ كما كانتْ.

ونحنُ قدّمنا، في فَصْلِ القديمِ والجديدِ، أنّ الميلَ إلى التّجديدِ وآغيناقَ أشْيائِه ظَهَرَ في أُوائِلِ عهدِ عثمانَ، أيْ في أُوائِلِ محكمِ الأُمُوتِينَ، ضرورةَ الاحْتِكاكِ بِثُظُمِ الأُممِ المختلفةِ النّي عَمَرَها الإسلامُ وصهرَها في بَوْتَقَتِه، ولكنّ هذه النّظُمَ لم تَزَلْ فيها حَيَرِيةٌ وصلاحِيةً للبقاءِ، والأُمّةُ الجديدةُ ساذَجةٌ بعضَ الشّيءِ، أو في محكمِ السّاذَجةِ، لذلكَ أَنْسَحَتْ لنفِسها مرّةً أُخرى بأنْ تعيش.

والأُمويّونَ، نَظَراً للاشتعدادِ التّفسيِّ الّذي لم تَصْقُلُه العقيدةُ كثيراً، كانوا أَكْثرَ مُجنوحاً إلى تقليدِ هذهِ النَّظُمِ الّتي هي جَديدةٌ بالنّظرِ إلى العربِ، فلّما آنسوا من أَنْفُسِهم القُوّةَ وجَمَعُوا مُقَدِّراتِ الحكمِ في أيديهم، وعطَّلوا حُرِيّةَ الشَّعْبِ وقَضَوْا على رَقابتِه، مالوا بكُليّتِهم إلى فرْضِ النَّظُمِ المقتبَسَةِ، وآتصلَ هذا التّجديدُ بالشّعبِ، فسَرْعانَ ما تَغَيّرُ وتَحَلَّلَ

وطَلَبَ الحياةَ طَلْقَ الهَوَى كما يَقُولُون.

وساعدَ الشّعبَ على سُوعةِ تَحلُّلِه أَنَّ أكثرَ رِجالِ القديمِ ذَهَبُوا ضَحيَّةَ الصِّراعِ النُّوْريُّ العنيفِ، فالجُمهورُ الباقي يَتَألَفُ مِنَ الشّبابِ وحدَهم وخليطِ من الأُمَمِ المُنْحَلَّةِ، فكانَ لديهِ الاسْتِعدادُ التّامُّ لحركةِ آنْقِلابيّةِ من هذا النّوع. إذا فالأدبيّةُ الإسلاميةُ أُصيبَتْ بآنْحِرافِ كبير، إنْ لم نَقُلْ بأنَّ الحياة العامّة خَرَجَتْ عن قاعِدتِها. وهذا ما يُعلِّلُ تَفَشّي المُحوفِ في مَهْبِطِ الرّحْي، وآنْيشارَ الحياةِ اللّهيةِ المفتونةِ هنا وهناكَ. ولعلَّ في درسِ حياةِ يزيدَ وصُنوفِ اللّهْوِ النّي دَخَلَتْها، وهو في بيتِ المُلْكِ أو الخِلانةِ \_ كما يَشاؤونَ تَسْمِيتَه \_ ما يُوقِفُنا على مَدى التّجديدِ الجارِفِ والانْجِرافِ الّذي شَمَلَ الدّولةَ الأُمويّةَ، أو قامَ ممَها أوّل ما قامَتْ، إلى أنْ تُوارَتْ في آسْتِخفاءِ أَبَدِيِّ. وفي رسالة القِيان للجاحِظِ أقاصيصُ كثيرة تُرينا ألْواناً من العهدِ الجديدِ الذي هو آنْقِلابٌ وليْس تجديداً فَحَسُبُ، بالمعنى المفهوم من هذا اللّفظ.

أمام هذا التّجديدِ الذي آنْحَرَفَ بالحياةِ عن شُنّتِها الخاصّةِ الّتي وَضَعَ النّبيُّ (ص) طريقَتها وثَبتَتْ في نُفوسِ أَفْرادِ كثيرةِ وجماعاتِ كذلك، وَقَفَ الحسينُ (ع) كمُنْتَقِدِ ومُتَّهِمٍ. وكان يَرْفَعُ الصَّوْتَ بالانْتقادِ الصّريحِ في المناسباتِ الّتي تَعْرِضُ. فحينَما قُتِلَ حُجْرُ بْنُ عَدِيٌ كَتَبَ الحسينُ إلى معاوية كتاباً سَيَظَلُّ على التّاريخِ سِجِلاً لَعَبَثِ السّلطةِ وآنْتِقادِ الشّعبِ الذي يَأْبي إلّا أَنْ تكونَ له الرّقابَةُ المعنوحَةُ من قِبَل الله.

ومِنَ الخيرِ إثْباتُ هذا الكِتابِ بنَصّهِ لأنّه يَدُلُنا على أكثرِ الأشْكالِ الّتي آصْطَنَعَتْها السياسةُ الأمويّةُ طريقةً لها. قال(١):

وأمّا بَعْدُ، فَقَدْ بَلَغَني كتابُك تَذْكُرُ فيهِ أَنَّهُ آنْتَهَتْ إليكَ عني أُمورٌ أنْت لي عنها

 <sup>(</sup>١) راجع: الإمامة والسياسة لابن قتيبة ج ١، ص ٢٨٤، وأخبار الرجال لأبي عمر الكشي؛ وآختياز الرجال لأبي جعفر الطوسي، ج ٣٢.

راغبٌ، وأنا بغيرِها عندَك جَديرٌ، وإنَّ الحَسناتِ لا يَهْدي لها ولا يُسَدِّدُ إليها إلَّا اللَّهُ تعالى.

أُمَّا مَا ذَكَرْتَ أَنَّه رُقِيَ إليك عنّي، فإنّه إنّما رَقاه إليك الملّاقُونَ المَشّاؤُونَ بالنّميمةِ المُمْفَرّقُونَ بينَ الجَمْعِ، وكَذِبَ الغاؤُونَ. مَا أَرَدْتُ لَكَ حَرْباً ولا عليكَ خلافاً، وإنّي لأخشى اللّهَ في تَرْكِ ذَلكَ منكَ، ومِنْ الإغذارِ فيه إليك وإلى أوْليائِك القاسِطين: حِزْبِ الظَّلَمة.

ألَسْتَ القاتِلَ مُحجِّرَ بنَ عَدِيٍّ أَخا كِنْدَةَ وأصحابُه المصلّينَ العابدينَ، الّذين كانوا يُتْكِرون الظُّلْمَ ويَسْتَفْظِعونَ البِدَعَ ويأمُرونَ بالمعروفِ ويَنْهَوْنَ عن المُنكِر، ولا يخافونَ في اللَّهِ لَوْمَةَ لايم، ثُمِّ قَتَلْتَهم ظُلماً ومُدواناً من بَعْدِ ما أعْطَيْتَهم الأيمانَ المُغَلَّظَةَ والمواثيقَ المؤكَّدة جراءةً على اللَّهِ وآسْتِخفافاً بعهْدِه؟

أُوَلَسْتَ قَاتِلَ عَمْرُو بِنِ الْحَمِقِ صَاحَبِ رَسُولِ اللَّهِ (ص) العبدِ الصَّالَحِ الَّذِي أَبْلَتْهُ العبادةُ فَتَحَلَ جَسَمُهُ وَأَصْفَرُ لُونُه. فَقَتَلْتَه بعدَما أُمَّنْتَهُ وأَعْطَيْنَه مَنَ العُهودِ ما لو فَهِمَتْه العُصْمُ لَنَوْلَتُ مِن رُوُوسِ الجبال؟

أُولَسْتَ بِمُدَّعِي زِيادِ بِنِ سُمَيَّةَ المولودِ على فراشِ عبيدِ ثقيفٍ؟ فَزَعَمْتَ أَنّه آبَرُ أَيكَ، وقد قالَ رسولُ اللَّه (ص) «الولدُ للفراشِ وللعاهرِ الحَجْرُ» فَتَرَكْتَ سُنّةَ رسولِ اللَّهِ (ص) تَعَمُّداً وتَبِعْتَ هواكَ بغيرِ هُدى من اللهِ، ثمّ سَلَطْتَهُ على أهلِ الإسلامِ يَقْتُلُهمْ ويَقْطَعُ أَيْدِيَهُمْ وأَرْجُلَهُمْ ويَسْمُلُ أَعْيُنَهم ويُصَلِّبُهُم على جُذوعِ النَّخْلِ، كأنّك لستَ من هذهِ الأُمّةِ وليسوا وأرْجُلَهُمْ ويَسْمُلُ أَعْيُنَهم ويُصَلِّبُهُم على جُذوعِ النَّخْلِ، كأنّك لستَ من هذهِ الأُمّةِ وليسوا مِنْك؟

أولستَ قاتِلَ الحَضْرَمِيِّ اللّذي كَتَب فيه زِيادٌ إليك أنّه على دينِ عليٌ كرَّمَ اللَّهُ وَجُهَه، فَكَتَبْتَ إليه أنِ آقْتُلْ كلَّ مَنْ كان على دينِ عليٌ فَقَتَلَهم ومَثْلَ بهم بأمْرِك، ودينُ عليٌ هو دينُ آبنِ عمّهِ (ص) الّذي أَجْلَسَك مَجْلِسَك الّذي أنْتَ فيه، ولولا ذلك لكانَ شَرَفُك وشَرَفُ دينُ آبنِ عمّهِ (ص) الّذي أَجْلَسَك مَجْلِسَك الّذي أنْتَ فيه، ولولا ذلك لكانَ شَرَفُك وشَرَفُ آبائِك تَجَشَّمَ الرَّحلتينِ، رِحْلَةِ الشّناءِ والصّيف؟

وقُلْتَ فيما قُلْتَ، آنْظُرُ لنفسِكَ ولدِينِكَ ولأُمَّةِ محّمدٍ، وآتَّقِ شقَّ عصا هذه الأُمَّةِ وأنْ

تَرُدَّهُمْ إِلَى فَتَنَةٍ. وإنِّي لا أَعْلَمُ فَتَنَةً أَعْظُمَ عَلَى هَذَهِ الأُمَّةِ مَن وِلاَيَـتِكُ عَلَيها، ولا أَعْظَمَ نَظَراً لتَفسي ولِديني ولأمَّةِ محمد (ص) أَفْضَلَ مِنْ أَنْ أُجاهِرَكَ، فإنْ فَعَلْتُ فإنَّه قُرْبَةٌ إِلَى اللَّهِ، وإنْ تَرَكْتُه فإنِّي أَشْتَغْفِرُ اللَّه لِدِيني وأَسْأَلُه توفيقَه لإرشادِ أمري.

وقُلْتَ فيما قُلتَ إِنِّ أَنْكُوتُكَ تُنْكِونِي، وإِنْ أَكِدْكَ تَكِدْنِي، فَكِدْنِي ما بدا لَكَ فإتي أَرْجو أَنْ لا يَضُرُنِي كَيْدُكُ وأَنْ لا يكونَ على أحدِ أَضَرَ منه على نَفْسِك، لأتك قَدْ رَكِبْتَ جَهْلَكُ وَخَرَّضْتَ على نَفْضِ عهدِكُ ولَعَمْرِي ما وفيتَ بشَرْطِ، ولقدْ نَقَضْتَ عهدَك بقتْلِ هؤلاءِ التّفرِ الذين قتلتهم بعدَ الصُّلْح والأَيْمانِ والعُهودِ والمواثيقِ، فَقَتَلْتَهم من غيرِ أَنْ يكونوا قاتَلُوا وقتَلُوا. ولم تَفْعَلْ ذلك بهم إلّا لذِكرِهم فَضْلَنا وتعظيمِهم حقَّنا، مخافة أثر لعلك لو لم تَقْتُلْهم مُتَّ قبلَ أَنْ يَفْعلوا، أو ماتوا قبلَ أَنْ يُدْرَكوا، فآبشِرْ يا مُعاويةُ بالقِصاصِ وآستَيْقِنْ بالحِسابِ، وآغلَمْ أَنْ للّهِ تعالى كِتاباً لا يُغادِرُ صغيرةً ولا كبيرةً إلّا أخصاها، وليسَ اللّهُ بناسِ لأخذِكَ بالظّيَّةِ وقَتْلِكَ أوْلِياءَه على التُّهَمِ، ونَفْيكَ إيّاهم من دُورِهم إلى دارِ الغُربةِ، وأخذِك للنّاسِ بِبيعَةِ آبْنِكَ الغلامِ الحدَثِ، يَشْرَبُ الشّرابَ ويَلْعَبُ بالكِلابِ، ما أراكَ إلاّ قد تحسِوت للنّاسِ بِبيعةِ آبْنِكَ الغلامِ الحدَثِ، يَشْرَبُ الشّرابَ ويَلْعَبُ بالكِلابِ، ما أراكَ إلاّ قد تحسِوت نَفْسَكُ وتَبَرْتَ دينَك وغَشَشْتَ رعيّتَك، وسَمِعْتَ مقالةَ السّفيهِ الجاهلِ وأخفَتَ الوَرِعَ التَّهَى والسّلام،

هذا الكتابُ سِجلٌ للدِّماءِ الَّتي سَفَكَها الأُمويِّون، وهو صَرْخَةٌ في وجْهِ الْعَبَثِ والتَّلاعُبِ والتَّجاوزِ، كما أنَّه بَيانٌ لحقوقِ الشِّعْبِ الَّتي لا يُمْكِنُ التِّغاضي عنها مهما كَلَّفَ اللَّمْ، وأَيْضاً يَكْشِفُ لنا عن جانِبٍ من الأسبابِ الَّتي دَعَتْه للخُروجِ على يزيدَ فيما بَعْدُ.

على أنّه لم يَسْتَبِحِ الخُروجَ على معاويةَ وَفاءً بعهْدِه، رُغْمَ نَقْضِ معاويةَ للعَهْدِ، ولأنّه لم يَسْتَهْتِرِ آسْتِهتاراً مكْشوفاً لا يَتْرُكُ للنّفس عُذْراً.

وللَّهِ كَمْ هِيَ هذهِ الكَلِمَةُ رقيقةٌ شاعِرةٌ «كأنَّكَ لَسْتَ من هذه الأُمَّةِ وليسوا مِنْك»،

هذهِ الكَلِمةُ المُشْبَعَةُ بالشَّعورِ المَحْتِدِيِّ الشَّريفِ، وقديماً قال الصّابي: «إنّ الرّجلَ مِنْ قومِ ليستْ له أعصابٌ تَقْسو عليهم، وهو آتِّهامٌ من الحُسينِ (ع) لمعاويةَ في وَطَنِيَّتِهِ وآنْتِمائِه، وآتَّخَذَ من الدّماءِ الغزيرةِ المسفوكةِ عُنواناً على ذلك.

وليس بعد هذا السّجِلِّ الّذي يُلصِقُهُ الحسينُ بمعاوية، ما يَحْمِلُنا على الشّكُ في النّتيجةِ الّتي قَرُوناها في مُقدِّمة شمو المعنى في شمو الذات، وهي: وإنّ نِظامَ الحُكمِ في عهدِ المُلوكِ الأُمويّينَ لم يكنْ إلّا ما تُستيهِ في لُغةِ العَصْرِ بنظامِ الأحكامِ العُرْفِيّةِ، هذا التظامِ اللّذي يَهْدِرُ الدّماءَ ويُلغي التّعارفَ على المنطقِ القانونيِّ ويُهدّدُ كلَّ آفريءِ في وُجودِه. وفي هذا العصرِ إذا كان يُتَخذُ في ظروفِ آستثنائية ولحالاتِ خاصّةِ، يُرادُ بها الانقيادُ وإشلاسُ الأمرِ بالإرهاب واستباحةِ البطش، فقد كانَ في العَهدِ الأُمويِّ هو النّظامَ السّائِدَ. وفي الحقُ أنّه لا يُمْكِئنا أنْ نُسَمِّيَ هذا سُلطةً قضائيةً أبداً، بل نُنْكِرُ بكُلِّ قُوّةٍ أنْ يكونَ في العصرِ الأُمويِّ سلطةً قضائيةً بالمعنى الصّحيحِ، إلّا في فَتَراتِ لا تَلْبَثُ حتى يكونَ التيّارُ من ورائِها الأُمويِّ سلطةً قضائية بالمعنى الصّحيحِ، إلّا في فَتَراتِ لا تَلْبَثُ حتى يكونَ التيّارُ من ورائِها طاغِياً. وأكبرُ الشّواهدِ على هذا أنّ الخليفة أو حكومته تأتي ما تَهْرى بدونِ أنْ تَتَّخِذَ لمَآتِها طأغِياً. وأكبرُ الشّواهدِ على هذا أنّ الخليفة أو حكومته تأتي ما تَهْرى بدونِ أنْ تَتَّخِذَ لمَآتِها شَكْكِيّاتِ قانونِيّةً على الأقلّ، مِمّا يُشْعِرُ بأخيرامِ السّلطةِ للقانونِ. وإنَّ من المُهمِ أنْ نَتَحَقَّقَ من عَدَم وُجودِ السُلطةِ القضائيّةِ في ذلك العهدِ، وأنْ نَزِنَ الإجراءاتِ الحكوميّة جميعَها بهذا الميزانِ الذي يُعَرِّفُنا أَكْثَرَ ما نحنُ في حاجةِ إلى مَعْرِفَتِه بينَ يَدَيِ الدّراساتِ الأمويّة، (٢٠).

ويُناصِرُ هذه النّتيجة السّياستانِ التّقْليديّتانِ اللّتان آصْطَنَعَتْهما الدّولةُ الأُمويّةُ في دَوْرَيْها: الدّور الأوّل: يَبْتَدِىءُ بمعاويةَ الأوّلِ ويَنْتَهي بتنازُلِ معاويةَ النّاني، وكانتْ سياسةُ هذا الدّورِ التّقليديّةُ هيَ سياسةَ زيادِ بنِ أبيه الدّمَويّة.

الدّور الثّاني: يَبْتَدِىءُ بمروانَ، وبالأخرى بعبدِ الملكِ، وينتَهي بمصرع مروانَ

<sup>(</sup>٢) راجع شمُوّ المعنى في شمُوّ الذات، ص ص ١٠ ـ ١١.

الجَعْديِّ. وكانتْ سِياسةُ هذا الدورِ التقليديّةُ هي سِياسةَ الحَجّاجِ القائِمةَ على الحديدِ والنّارِ. وقد لَفَتَنا إلى هذا التقسيمِ تَصْريحُ عُمرَ بنِ عبدِ العزيزِ الّذي ذَكَرَهُ القالي في الأمالي، وهو: «ماذا فعلَ الحَجّاجُ حتى يُؤْتَمَّ بهِ، ذاك زِيادٌ الّذي جَمَعَهُم جَمْعَ الذَّرُّ». وهاتانِ سِياستانِ نَعْلَمُ منْ أَخْبارِهما شيئاً كثيراً، ولا أَظُنّ كائناً مَنْ كانَ يقولُ بأنَّ القضاء كانتْ له مُحرْمَةٌ فيهما.

عند قسطنطينيّة: ذَكَرَ آئِنُ عساكر أنّ الحسينَ وفدَ على معاويةَ، وتَوَجَّهَ غازِياً إلى القسطنطينيّةِ في الجيشِ الذي كان أميرَه يزيدُ بْنُ معاويةَ، وهي الغَرْوةُ الثّانية.

هذا مَثَلَّ يُضيفُه الحسينُ (ع) إلى مجملةِ الأمثالِ الرّفيعةِ الّتي ضَرَبَها في إنْكارِ الذّاتِ وتناسي الحفيظةِ بسبيلِ الخِدمَةِ العامّةِ، وبسبيلِ إيجادِ آفاقِ جديدةٍ للمبادِىءِ. فالحسينُ يُدْعى للجِهادِ ضِدَّ عاصمةِ الدّولةِ الرّومانيةِ الشّرقيّةِ، وهي مُغامّرةٌ جريئةٌ ونحُطْوَةٌ لها خَطَرٌ فيُجيبُ، ولكنْ تحتَ قيادةِ مَنْ ا؟

تحت قيادة يزيد الذي كانَ يَسْمَعُ الحسينُ مِنْ أخبارهِ المُسْتَهْتِرةِ شيئاً كثيراً، ولكيْ تَعْلَمَ مَبْلَغَ آسْتِهْتارِه وتما جُنِه، نَدْكُرُ أَنَّ زيادَ بنَ أبيه، نَصَحَ لمعاوية، إذا شاء أَنْ يَسْتقيمَ له أَمْرُ وَلَدِه، وأَنْ يَضَعَ حدّاً لمباذِلِه وللشّائعاتِ المتزايدةِ مِنْ حَوْلِه، فَلْيَبْعَنْه في الغَزَواتِ وليُبْعِدْه عن حياةِ القصر المشبوبَةِ بالفُتون.

فحَمَلَه معاوية حمْلاً على الخُروجِ في هذه الغَزْوَةِ وَٱنْتَرَعَهُ ٱنْتِزَاعاً مِنْ أَحْضانِ أَعابِيثِهِ المُسْتَهْتِرَة، على أنّه لم يُذعِنْ إلّا بأنْ يُجْمَعَ إليه في المعسكرِ ناسٌ مِمَّنْ يملؤونَ أُذُنَيْهِ

<sup>(</sup>٣) راجع: الكاملَ لابنِ الأثيرِ، ج ٣، ص ١٩٧. فقد ذَكَر أنّ معاويةَ سَيْمَز جيشاً إلى بلادِ الرّوم فَتَثَاقَلَ عنهُ يويدُ فأصابَ النّاسَ في غُرْويْهِمْ جوعٌ ومَرَضٌ شديدٌ فأنْشَأ يزيدُ يقولُ:

ما إنْ أَبِسالي بِمَا لاقَتْ مُحموعُهُمُ بِسَالِفَرْقَدُولَةِ مِنْ مُحمَّى ومِنْ مُـومِ إذا آتُكَاتُ عَلَى الأنصاطِ مُرْتَفِعًا بِدَيْرِ مُسرانَ عِنْدي أَمُّ كُلِمُومِ وهذا في الغزوةِ الأُولى الَّتِي لمُ يَذْهَبُ بها.

بصَدى الشَّهَواتِ، ويَخْلُقُونَ لهُ جَوّاً ذا نَسَبٍ قريبٍ بالجَوِّ الَّذي فارقَه على كَرْهِ.

فَبَلاهُ الحسينُ (ع) وشَهِدَهُ عن قُربٍ، وخَبَرَ مُيولَه وأهواءَه كما لو وَضَعَ عليها اليَدَ، فَآثَكَشَفَ له من نَزَغاتِ نفسِهِ ونَزَعاتِها ما جَعَلَهُ عنيفاً في الحَمْلَةِ عليْه لَدَى أَيّةِ مُناسَبةٍ.

تَكْبُر النَّفْشُ بالعقيدةِ حتّى لا تَرى إلَّا إيَّاها...

وَتَحُولُ أَحلامُ النَّفسِ وشَهَواتُ الغَراثِرِ في مَذْهَبِ سُمُوِّ العقيدة...

فالحسينُ (ع) أحالَ غرائِزَهُ إلى ما يُساعِدُ عَمَلَ العقيدةِ فيه، فأنْكَرَ الذَّاتَ ومضى إلى الجهاد...



إلى المقاهة: فكُرُ معاوية بتقرير نظام ولاية العهد في الإسلام على سُنة وراثية، ولا شَكَ في أنّ هذا آقْتِباسٌ من البيئة الجديدة النّي تأثّر بها إلى أبْعَدِ حَدِّ. غيرَ أنّه عَمَدَ إلى تطبيقِ هذا النّظامِ بضربٍ من المُداوَرة والحديعة للرّأي العام، وإليكَ ما جاء في النّواهر (١) لأبي علي القالي، «عن جويرية بْنِ أسماء قال: لمّا أرادَ معاوية البيئة ليزيدَ ولدِه، كَتَبَ إلى مروان، وهو عامِلُه على المدينة، فقراً كتابَه وقال: إنّ أميرَ المؤمنينَ قدْ كَبِرَتْ سِنّه ودقَّ عَظْمُه، وقدْ خافَ أنْ يأتِيه أمرُ اللّهِ تعالى فَيَدَع النّاسَ كالغَنم لا راعِي لها، وقد أحَب أنْ يُعلِم عَلَمًا ويُقيم إماماً. فقالوا: وَفَق اللّهُ أميرَ المؤمنينَ وسَدَّدَة لِيَفْعَل.

فكتَبَ بذلك إلى معاوية، فكتب إليه أنْ سَمِّ يزيدَ. قالَ: فَقَرَأُ الكتابَ عليهم وسَمَّى يزيدَ فقام عبدُ الرحمنِ بنُ أبي بكرٍ فقال: كَذَبْتَ واللَّهِ يا مروانُ وكَذَبَ معاويةُ معك. لا يكونُ ذلك، لا تُحدِثوا علينا سُئَّةَ الرُّومِ، كلّما ماتَ هِرَقْلُ قام مكانَه هِرَقْل.

فقالَ مروانُ: إِنَّ هذا الَّذي قال لوالديْهِ أُفِّ لكُما أتِّعِدانِني أَنْ أُخْرَجَ قال: فَسَمَعِتْ

<sup>(</sup>۱) راجع: التوادر، ص ص ۱۷۵ ـ ۱۷۲.

عائشةُ ذلكَ فقالتْ: ألاَّبْنِ الصّدّيقِ يقولُ هذا؟ آسْتُروني فَسَتَروها فقالتْ: كَذَبْتَ واللَّهِ يا مروانُ إِنّ ذلكَ لرَجُلّ معروفٌ نسبُه.

قالَ: فكَتَبَ بذلكَ مروانُ إلى معاوية فأقبلَ، فلَّما دَنا من المدينةِ آسْتَقْبَلَه أَهْلُها، فيهمْ عبدُ الله بنُ عُمَرَ وعبدُ اللهِ بنُ عُمَرَ وعبدُ اللهِ بنُ عُمَرَ وعبدُ اللهِ بنُ علي وعبدُ الرّحمن بن أبي بكرٍ، فأقْبَلَ على عبدِ الرّحمنِ فسبّه وقال: لا مرحباً بكَ ولا أهْلاً؛ فلما دخلَ الحسينُ عليه قال: لا مرحباً بكَ ولا أهلاً، تَذَنَةٌ يَتَرَقْرَقُ دمُها واللَّهُ مُهْرِيقُهُ. فلما دَخَلَ آبْنُ الرّبيرِ قال: لا مرحباً بك ولا أهلاً، وسبّهُ مُدْخِلٌ رأسه تَحْتَ ذَنَيه. فلمّا دَخَلَ عبدُ اللَّه بنُ عمرَ قال: لا مرحباً بك ولا أهلاً وسبّهُ، فقال: إنّي لستُ بأهلٍ لهذه المقالةِ، قال: بلى ولما هو شرّ منها.

قال: فذَخَلَ معاويةُ المدينةَ وأقامَ بها، وحرجَ هؤلاءِ الرَّهْطُ مُعْتَمِرينَ، فلما كانَ وقتُ الحجِّ حرَجَ معاويةُ حاجًا، فأَقْبَلُ بعضُهم على بعضٍ، فقالوا: لعلَّهُ قد نَدِمَ، فأَقْبَلُوا يَسْتَقْبِلُونَه. فلمّا ذَخَلَ آبُنُ عَمَرَ، قال: مرحباً بك وأهْلاً يا آبنَ الفاروقِ، هاتوا لأبي عبدِ الرحمنِ دابّة، وقال لآبنِ أبي بَكْر: مرحباً بآبنِ الصّدِّيقِ هاتوا له دابّة، وقال لآبنِ الزّبير: مرحباً بآبنِ خوارِيِّ رسولِ اللَّهِ هاتوا له دابّةً. وقال للحسينِ: مرحباً بآبنِ رسولِ اللَّهِ، هاتوا له دابّةً. وجَعَلَتْ أَلْطافُه رَسُولِ اللَّهِ هاتوا له دابّةً. وجَعَلَتْ أَلْطافُه تَدْخُلُ عليهم ظاهِرةً يَراها النّاسُ ويُحْسِنُ إِذْنَهم وشفاعَتَهم.

قال: ثُمَّ أَرْسَلَ إليهمْ فقالَ بعضهم لبعض: مَنْ يُكَلِّمُهُ؟ فأَقْبَلُوا على الحسينِ فأبى، فقالُوا لآبُنِ الرِّبيرِ: هاتِ فأنتَ صاحِبُنا. قال: على أَنْ تُعْطُوني عهدَ اللَّهِ أَلَّا أقولَ شيئاً إلّا تَبَعْتُموني عليهِ قالُوا: نَعَمْ. فدخلُوا عليهِ فَدَعاهُمْ إلى بَيْعةِ يزيدَ، فسَكَتُوا. فقال آبنُ الرِّبيرِ: إخْتَرْ مِنّا خَصْلَةً من ثلاثٍ. قالَ: إنَّ في ثلاثٍ لمَحْرَجاً. قال: إمّا أَنْ تَفْعَلَ كما فَعَلَ رسولُ اللهِ (ص)، قالَ: ماذا فَعَلَ؟ قالَ: لم يَسْتَحْلِفْ أَحَداً. قال: وماذا؟ قال: أَوْ تَفْعَلُ كما فَعَلَ أبو بكرٍ، قالَ: ماذا فَعَلَ؟ قال: نَظَرَ إلى رجلٍ من عُرْضِ قريشٍ فَولَاهُ. قالَ: وماذا؟ قال: أَوْ تَفْعَلُ كما فَعَلَ أبو بكرٍ، قالَ: ماذا فَعَلَ؟ قال: فَعَلَ ماذا؟ قالَ: بَعَلَها شُورى في سِتّةٍ من قريش.

قال معاوية: ألا تَشمَعونَ أنّي قد عَوّدْتُكُم على نَفْسي عادَةً وإنّي أكْرَهُ أَنْ أَمْنَعُكُموها قبلَ أَنْ أُبَيِّنَ لَكُم، إِنْ كُنْتُ لا أَزالُ أَتَكَلَّمُ بالكلامِ فَتَغترِضون عليَّ فيه وتَرُدّونَ، وإنّي قائِمٌ فقائِلٌ مقالةً، فإيّاكُم وأنْ تَغترِضوا حتى أُتِمّها، فإنْ صَدَقْتُ فَعَليَّ صِدْقي، وإنْ كَذَبْتُ فعليَّ كَذِبِي، واللّهِ لا يَنْطِقُ أَحَدٌ منكم في مَقالَتي إلّا ضَرَبْتُ عُنْقَه. ثُمّ وكلّ بكلّ رجل من القومِ كَذِبِي، واللّهِ لا يَنْطِقُ أَحَدٌ منكم في مَقالَتي إلّا ضَرَبْتُ عُنْقَه. ثُمّ وكلّ بكلّ رجل من القومِ رَجُلَيْنِ يَحْفَظانِهِ لِعُلّا يَتَكَلَّم، وقامَ خطيباً فقال: إنّ عبدَاللّهِ بنَ الزّبيرِ والحسينَ بنَ عليّ وعبدَ الرحمنِ بْنَ أبي بكر قد بايعوا فبايعوا. فآنجَفَلَ النّاسُ عليه يُبايعونَه، حتى إذا فَرَغَ من البَيْعَةِ رَكِبَ نَجائِبَهُ فرمى إلى الشّامِ وتَرَكَهم. فأَقْبَلَ النّاسُ على الرّهْطِ يلومونَهم، فقالوا: واللّهِ ما بَيْعنا، ولكنْ فَعَلَ بنا وفَعَلى».

هذه وثيقة مُهمّة جدًا يَحْتاجُ المؤرِّخُ إلى تدْقيقِها ودَرْسِها دَرْساً تحليليّاً. وهو بعدَ هذا الدَّرسِ يَصِلُ إلى أَنَّ يزيدَ تَمّتُ بَيْعَتُه بطَريقةِ الإغْفالِ، فهي غيرُ صَحيحةٍ. ويزيدُ ليسَ إماماً يُعْتَبَرُ الخارجُ عليه باغِياً، أضِفْ إلى هذا صِفاتِه الشّخصيّةَ الّتي تَقْدَحُ في إمامتِه باتّفاقِ، ولا تُصحّحُ آنْتِخابَهُ، مُراعى في ذلك الزّمانُ والمكانُ والعُرْفُ.

فالحسينُ (ع) لم يَخْرُجُ على إمامٍ وإنّما خَرَجَ على عادٍ فَرْضَ نَفْسَه فرْضاً أو فَرْضَهُ أبوه بدونِ آرْعِواءٍ، وهذا مَأْخَذِ نِيابِيِّ وغَلْطةٌ سياسيّةٌ من معاويةَ تُصَدِّقُ رأينا السّابقَ فيه، وأنّه ضَيِّقُ النّظرِ. فيظامُ ولايةِ العهدِ جرَّ على الدّولةِ الويلاتِ من وَجْدٍ، وأعَد المجتمعَ للثّورةِ مرّةً أخرى إعْداداً قَوِيّاً حينَما عَهِد إلى يزيد.

والوثيقةُ تُعَرِّفُنا قُوّةَ الرَّأيِ العامِّ في ذلك العهدِ، رُغْمَ الضَّغْطِ وتكميمِ الأَفواهِ، وتُثْبِتُ لنا أيضاً وُجودَ أُصولِ ٱنْتِخابيّةِ مُقَرَّرَة.

تاريخ مقارن: عَرَفْنا شيئاً كثيراً من عناصِرِ تربيةِ الحسينِ (ع) في الفصولِ المارّةِ، وخَرَجْنا منها بنتائج هامّةٍ، وهي أنّهُ كانَ مِثاليّاً في العقيدةِ والأخلاقِ والسّلوكِ. والآن نَعْرِضُ لأثرِ التَّربيةِ في يَزيد.

أَنْبَهَنا العلّامةُ بستالوزي إلى دوْرِ الانْتقالِ أو التّحوُّلِ الّذي يَعْرِضُ لكلِّ ناشيءِ، وأنّ واجبَ المُربِّي في هذا الدّورِ عظيمٌ جدًا، فإذا أُهْمِلَ النّاشيءُ آنْدَكٌ في نفسِه صَرْحُ الفضائلِ الأُولى والمبادىءِ الأديتةِ المُكتَسَبة.

فإذا عَلِمْنا أَنَّ يزيدَ في هذا الدّورِ كان مُرْسَلَ العِنانِ في بني كَلْبِ أخوالِهِ، مَطِيَّتُهُ الشّبابُ والفَراعُ والجِدَّةُ، وَصَلْنا إلى السّببِ الّذي جَعَلَ سُلوكَهُ مُتَجاوِزاً، على ما جاءَ في الأخبارِ. وبِمّا يَدْخُلُ في تدْقيقِ الموضوع ذِكْرُ نُتَفِ ممّا حدَّثنا التّاريخُ:

«ذَكَرُوا أَنَّ يَزِيدَ عُرِفَ بشُرْبِ الخَمْرِ واللَّعبِ بالكِلابِ والتَّهاوُنِ بالدَّينِ، ويَلْهُو بالنَّرْدِ ويَتَصَيَّدُ بالفُهود<sup>(٢)</sup>، ومِنْ شِعْره:

أقولُ لِصَحْبِ ضَمَّتِ الكأشُ شَمْلَهُمْ وداعي صَباباتِ الهَوى يَستَسرَنَّمُ

خُدُوا بِنَصَيْبِ مِنْ نَعِيمِ ولَدُّةِ فَـكُـلٌ وإنْ طِالَ السَمَدَى يَـتَصَرَّمُ»(٣)

وكان «صاحِبَ طَرَبٍ ومُنادَمةِ على الشّرابِ. جَلَسَ ذاتَ يومٍ على شرابِه وعنْ يمينِه آَيْنُ زيادٍ بعد قَتْلِ الحسينِ فأقبلَ على ساقِيهِ فقال:

إستقني شَرْبَة تَروي مُسساشِي أَسْرَبَ مَنْ لَمَ مِلْ فَاسْتِ مِنْ لَهَا الْبُنَ زيادِ

<sup>(</sup>٢) راجع: حياة المحيواني للدميري في الكلام على الفهد، ج ٢، ص ٢٧٠.

<sup>(</sup>٣) راجع: أعبار الدول لأحمدُ بن يوسف القرماني، ص ص ١٣٠ ـ ١٣١.

## صاحب السسر والأمانية عنيدي

## ولتسشديد مفندمي وجهادي

ثُمَّ أَمَرَ المُغنيِّن فَغَنُّوا. وغَلَبَ على أصحابِ يَزيدَ وعُمَّالِهِ ما كانَ يَفْعَلُهُ من الفُسوقِ. وفي أيّامِه ظَهَرَ النّاسُ شُرْبَ الشّراب،(٤٠).

وبالجملة (٥) «كانَ مُوقَّر الرَّغْبَةِ في اللّهوِ والقَنْصِ والخَمْرِ والنّساءِ وكلابِ الصّيدِ حتّى كان يُلْبِسُها الأساوِرَ مِنَ الدَّهبِ، والجِلالَ المَنْسوجةَ منْه، ويَهَبُ لكُلُّ كلبِ عَبْداً يَحْدُمُه، وساسَ الدّولةَ سِياسةً مُشْتَقَةً من شَهُواتِ نفسِه، وكانَتْ ولايَتُه ثلاثَ سنينَ وسِتّة أشهر، ففي السّنةِ الأَّانيةِ الأَولى قَتَلَ الحسينَ بنَ عليِّ، وفي السّنةِ الثّانيةِ نَهَبَ المدينةَ وأباحها ثَلاثةَ أيّام (٦) تَمُّ فيها قَتْلُ سبعِمائةِ من المهاجِرينَ والأنصارِ، ولم يَبْقَ بَدْرِيِّ بعدَ ذلك، وقَتْلُ عَشَرَةِ آلافٍ من الموالى والعربِ والتّابعينَ، وآفْتِضاضُ ألفِ عذراء».

أضِفْ إلى هذا ما آجْتَمَعَ له من الوِراثةِ التّاريخيّةِ وهي، على شتّى أشْكالِها، تُساعِدُه على أنْ يكونَ كذلكَ بعيداً عن المِثاليّةِ بكُلّ معانيها.

وقد ذَكَرْتُ في سُموّ المعنى في سُموّ الدات (٧) أنّ يزيد نَشَأ نشأةً مسيحيّةً تَبْعُدُ كثيراً عَنْ عُرْفِ الإسلامِ، وذلكَ لأنّ يَزيدَ يَرْجِعُ بالأُمومةِ إلى بني كلب، هذه القبيلةِ الّتي كانتْ تَدينُ بالمسيحيّةِ قَبْلَ الإسلامِ، ومن بَديهيّاتِ عِلم الاجْتماعِ أنّ آنْسِلاخَ شعب كبير مِنْ عقائدِهِ يَسْتَغْرِقُ زَمناً طويلاً، على أنّ طائِفةً مِنَ المؤرِّخينَ تُرَجِّح أنّ مِنْ أساتِذَتِه بعضَ مِنْ عقائدِهِ يَسْتَغْرِقُ زَمناً طويلاً، على أنّ طائِفةً مِنَ المؤرِّخينَ تُرجِّح أنّ مِنْ أساتِذتِه بعضَ

<sup>(</sup>٤) راجع: مروج الذهب للمسعودي، ج ٢، ص ٧٤.

 <sup>(</sup>٥) راجع: الفخري لآبن طباطبا المعروف بآبن الطقطقي، ص ١٠٣.

<sup>(</sup>٦) راجع: أخبار الدول للقرماني، ص ١٣٠.

<sup>(</sup>٧) راجع: شُمُوّ المعنى في شفّوّ الذات، ص ص ٦٦ - ٦٨.

نساطِرةِ الشّامِ من مَشارِقَةِ النّصارى. وإذا صَحّ هذا نَعْثُرُ على سَبَبِ خطيرِ أيضاً يُساعِدُه على أنْ يَظْهَرَ بهيئةِ السّاخِرِ مِنَ الأوضاعِ الّتي يَأْخُذُ المجتمعُ بها نفسه. كما أنّ القبليّةَ عَمِلَتْ فيه عَمَلَها فَخَرَجَ جافِياً ذا عَصَبِيّةٍ قاسية.

إذاً فأحدُهُما سماءً، والآخرُ أرضٌ وستَظَلُّ بينَهما هُوَّةٌ فَسيحةٌ تَبْدو كأنّها لا نِهائِيةً، فخروجُ الحسينِ (ع) كان واجبًا دينيًا وآجتماعيًا وبَرْلمانيًا \_ إذا صَحَّ هذا التّعبيرُ \_ ولاحظنا في الكتابِ المذكورِ أنّه كانَ على معاوية \_ وهو يَعْلَمُ أنّ السّلطيّنِ، الدّينيّةَ والزّمنيّة، آنْدَمَجَتا في الإسلام، وللأُولى شُروطٌ (^) تَتَعَلَّقُ بالسُّلوكِ \_ أنْ يَفْصِلَ ما بَيْنَ السّلطتيْنِ حتّى لا يُعَرِّضَ المحتمعَ نكوارِثَ لا تُحْصى، بنسبةِ تَعْريضِ بيتِه لها. وهذا قِصَرُ نَظَرٍ بلا ريْب، وغَلْطَةً سياسيّةٌ حَفَرَتِ القبرَ مع المولود.

<sup>(</sup>٨) ولعلُ أوْفى ما قيلَ في ذلك قولُ الحسين (ع) في كتابِه إلى أهلِ الكوفةِ: ولعَشرِي ما الإمامُ إلّا العاملُ بالكتابِ والآخذُ بالقِشطِ والدائنُ بالحقُ والحابسُ نفسَه على ذاتِ الله». راجع: تاريخ الطبري، ج ٦، ص ١٩٧.

## مصرع في سبيل الواجب

وازَنَ الحسينُ (ع) بينَ الرَّغبةِ في البقاءِ، وبينَ الواجبِ، فَرَأَى طريقَ الواجبِ أَفْسَتَ الطَّريقَيْن وأرْضاهُما عندَ اللَّه والناس...

وأشْرَفَ إلى الأَفْقِ البعيدِ، فرأى العَهْدَ الرّاهرَ يَأْخُذُ بالتّلاشِي والانْحدارِ شيئاً بعدَ شيءٍ ليَغْسَت المجالَ لدُنيا جديدة وحياة جديدة، ولم يَبْقَ سِواهُ رمزاً للماضي المِثاليِّ الأقدسِ فزادَهُ آسْتِعاراً...

هُمْ قِلَّةٌ المؤمنونَ بقَضِيّتِه، ولكنَّ القِلَّةَ المؤمنَةَ الَّتي تُجاهِدُ للَّهِ وفي سبيلهِ كَثْرَةٌ، وصوتُ الحقِّ في مُعْتَرَك الباطلِ أَرْفَعُ الصّوتَيْنِ...

أطلَّ من علياءِ مَكَّة النّي هي رَمْزُ السّماء في الأرضِ ويَنْبوعُ المُثُلِ في الإسلام، إلى الحياةِ(١) الجديدةِ النّي تَجيشُ فيها الشَّهَواتُ، في زَوْبَعَةِ يُدِيرُ رَحاها داعِيَةٌ في الجانبِ الآخرِ

ظُلْمَةً ماذت وغَشَتْ ظُلْمَةً بَينَ مَوْجَدِها شَقاءُ الأبرياء

<sup>(</sup>١) تُشْبِهُ هذه الحياةُ صورةً رمزيّةً عن الحياة في رُبى الحُلْد في روايتنا الزّمزيةِ الشّعرية: «رحلة إلى الخلد؛ التي تَرْبحم يَشماً كبيراً منها إلى الفرنسيّةِ المستشرِقُ إميل درمنغهم، في كتابه الضّخُمِ المطبوعِ في باريسَ سنة ١٩٥٠ بعنوان: Les plus beaux textes ص ص ٣٣٤ ـ ٤٣٥.

الّذي لا تَطْلَعُ فيه الشّمس، فَرَأى آكْفِهْراراً ورَأى تَجَهّماً آسْتَفَرّاه...

مَشَى إلى القَوْزِ أو إلى الموتِ، والموتُ نَصْرٌ سلْبيٌّ في الجهادِ، فَمَنْ جاهَدَ وَماتَ فَقَدْ طَرَحَ إِهابَ الأرضِ ليلْبِسَ حُلَّةَ السّماءِ، حُلَّةَ الخلود الصّافِيّةَ...

سارَ بِقِلَّتِهِ المؤْمِنَةِ، وثَبَتَ في معركةِ الحقِّ والباطلِ. وجَعَلَ بينَ ناظريْهِ بُرهانَ ربَّه: «وَقاتِلُوهُمْ حَتّى لا تُكُونَ فِئْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّه لِلَّهِ» [البقرة ٢: ٩٣].

والفتْنَةُ في الآيةِ لِيْسَتْ بمعنى الاخْتِلافِ والتّنازُعِ، بَلْ بمعنى شُيوعِ الفَسادِ والفُسوقِ، فخُروجُ الحسينِ (ع) لَيْسَ فِتنةً \_ كما آتَّهَمُوا \_ بلْ لمكافَحةِ الفِتنةِ، فأيَّةُ مُحاولةٍ وتَوْرةِ على الفَسادِ في سَبيلِ أَنْ يكونَ الدِّينُ كلَّهُ للَّهِ، نَحْنُ مأمورونَ بِها، فالحسينُ بخُروجه لم يُجاوِزْ بُها، فالحسينُ بخُروجه لم يُجاوِزْ بُهانَ ربِّه...

سَفَطَ الإمامُ صَريعاً بعدَ كِفاحٍ رَهيبٍ (٢)، وبَعْدَ أَنْ أَرْسَلَ كلمةَ الحقِّ في العَراءِ، هذهِ الكلمة التي طَوَّفَتْ بالهياكِلِ وعادَتْ بنشيدِ الشُّهَداءِ...

\_\_\_\_\_

في ظلام الدنّجين والدنّعُ كساءُ
نافِضاً في طيّها كُلَّ بَلاءُ
مَسْرَحُ الْجِنّةِ أَصْداءُ الْجِواءُ
شِدْقُ كُلِّ كَخَلِيجٍ من دماءُ
كهزيم الرّعد في الأرضِ العَراءُ
قِنَّهُ البُركانِ عند السَّعَداءُ
وتُصارَى: كُلُّ ما فيها جُفاءُ

طَخَتِ السوجةُ تَحَدو أُختَها في و يَطُلَعُ الشّيطانُ من أقطارِها نافِضاً وترى السجِئة فيها مُرُحاً مَسْرَحُ مُردُّ جازوا على أسوارِها شِدْقُ يَسَرُدُ السمارُ منهم زفرةً كهزير شَردُ النّارِ على أفواهِهِمْ قِنهُةً جَمَّنَتُ أُمْوَر المَصْرَعَ إِلّا فاضَ قلى حَسَراتِ وذَهَبُ نَفْسي شَماعاً. دَمَّ جَرَى في التَّرابِ، لِيَنْبُتَ أَشْوَاكاً في طريقِ الظُّلْم والظَّالمين... روحٌ تَحامَلُهُ الهواءُ، لِيَظُلِّ أَشْباحاً مُرْعِبَةً وطُيُوفاً بغَيضةً في أغينُ المُعْتَدين... وأنَّاتٌ زاهِقَةٌ آخْتَواها الغَيْبُ، ليُرْسِلَها وَقْراً في آذانِ المُسْتَبِدُينَ...

وزَفَراتٌ طُويلةٌ رَعاها اللّيلُ، لِيَبْعَثَ بها جَلْجَلةً كَصَلْصَلَةِ الأَجْراسِ يَفْجَأُ بها المُسْتَقُوين...

وغيونٌ ظَلَّتْ مَفْتُوحةً، تُسَجِّلُ الخِيانةَ في وُجوهِ الخائِنين...

ولِحاظٌ آزُورَّتْ جاحِظةً، لِتَبْقَى في هَيْكُلِ العَدْلِ نَكْراءَ تُطالِعُ بها الغاوين... ودُموعٌ آغتَصَرَها الحقُ مِنَ التُراب، ليُرْسِلَها سَمُوماً تُلْفَحُ وُجوهُ المنكَّلين...

وأَنْفَاسٌ آحْتَاطُتْهَا يَدُ السّماءِ، لِتُذْكِيَهَا ناراً تَشْوي بها مُجسومَ المُستَخِفّين...

لا تَعُرنُكَ يَدٌ ظِالِمَةً

إنَّ لِللَّهَ مَدلِ وَراءَ السَّلَّمَ مَدلًا

إِسْتَفَاقَ الحسينُ (ع) على صَوْتِ الضَّحايا في جَوْفِ اللَّيلِ البَهيم... وأهابَ به يَداءُ الدِّم المَطْلُولِ في مُنْعَرَجات الأديم...

وأنشَطَهُ ٱنْطِلاقُ الظُّلْمِ والباطِلِ على مِثْلِ ٱنْطلاقِ الظَّليم...

ومَضَى وَحْدَه يُجاهِدُ أُمَّةً جَمَعَها العُدوانُ، وكذلكَ تكونُ ذاتِيَّةُ العَظيم...

فَسَلامٌ عليهِ يَوْمَ يموتُ ويومَ يُبْعَثُ حيًّا.

علَّمَنا الحسين (ع) كيفَ نَعْتَنِقُ المبادِيءَ وكيفَ نَحْرُسُها.

وعلَّمَنا كيفَ نُقَدِّشُ العَقيدةَ وكيفَ نُدافِع عَنْها...
وعلَّمَنا كيفَ نَموتُ كما عَلَّمَنا كيفَ نَحْيا كِراماً بها...
ورَسَمَ طريقَ الخُلودِ الأدبيِّ والقوميُّ من طريقِها...
فسلامٌ عليه يومَ يموتُ ويومَ يُبْعَثُ حيّاً...

. .

رَسَمَ الحسينُ (ع) خُطَّته في كَلِماتِ خالِداتِ، سَتَدُورُ مَعَ الفُلْكِ ثُمَّ تَنْتَشِرُ فيهِ لِتَبْقَى خُطَّةَ الأَبطالِ المُخْلِصين: همَيْهاتَ مِنَا الذِّلَةُ، يَأْبَى اللَّهُ ذَلِكَ ورَسُولُهُ والمؤمنونَ، ومحجورٌ طابَتْ وبُطونٌ طُهِّرَتْ وأُنوفٌ حَمِيَّةٌ ونُفوسٌ أَبِيَّة... ألا تَرُونَ أنَّ الحقَّ لا يُعْمَلُ بِهِ، والباطِلَ لا يُتَناهَى عَنْه، فَلاَ أَرى المَوْتَ إلا سَعادَةً، والحياةَ مَعَ الظّالمينَ إلا بَرَماً...». فَسَلامٌ عليهِ يَومَ يموتُ ويومَ يُبْعَثُ حيّا.





#### iverted by Till Combine - (no stamps are applied by registered vers

لفتة ذكرى

٥

الفاتحة

٧

مدخل تاريخي لعصر الراشدين ومخاض الثورة

٩

مقذمات

لا محيدَ عن درسها جيداً

لفهم التاريخ العربي

القبليّة (٤٧) - التديّن (٧١) - النظام العامّ (٩٩) - الحزبيّة (١١٩) - القديم والجديد (١٣٧) - القبليّة (٤٧)

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

## الحسين (ع) في عهد النبي (ص)

طفولة سامية (۱۵۷) – اذان (۱۲۱) - درس وتحليل (۱۲۰) – المَرْبَت أو المربى النّبويّ (۱۲۹) – سالام عليه يوم ولك (۱۷۹)

### الحسين (ع) في عهد الخلفاء الراشدين (ض)

في عهد أبي بكر (١٨٥) - في عهد عمر (١٩٣) - في عهد علي (١١١) - فترة بين شكلين من أشكال الحكم (٢١١)

### الحسين (ع) في عهد الدولة الأموية

إنقلاب (٢٢٩) - في عهد يزيد (٢٣٧) - مصرع في سبيل الواجب (٢٤٣)





Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

# في منشورات دار الجديد من مؤلفات الشيخ عبدالله العلايلي

- این الخطا؟ تصحیح مفاهیم ونظرة تجدید.
   طبعة ثانیة مزیدة ومُنقَحة، ۱۹۹۲، ۱۱۶ صفحة، ۱۷ × ۲۲ سم.
   مَثلُهُنَّ الأعلى الشیدة خدیجة.
   طبعة ثانیة مُنقَحة، ۱۹۹۲، ۱۲۸ صفحة، ۱۶،۵ × ۲۱،۵ سم.
  - □ من أيّام النّبوّة ـ مشاهد وقصص. طبعة ثانية مُنقحة، ١٩٩٣، ٢٦٤ صفحة، ١٧ × ٢٤ سم.
- المقدمات ـ لا محيد عن درسها جيداً ـ لفهم التاريخ العربي، (نستل من، تاريخ الحسين ـ نقد وتعليل). الحسين ـ نقد وتعليل). طبعة أولى، ١٩٩٤، ١٤٤ صفحة، ١٤٠٥ × ٢١،٥ سم.

•









هذا الكتابُ ليسَ ترجمةَ حياةٍ، بلُ هو تاريخُ حياةٍ، والغالبُ في الأولى أن تكونَ شَخْصِيّةً، أي مقصورةً على الشّخص وما يَتَّصلُ به من فَرْبٍ، وقلَما تَجاوَزُ خطوطَ حياتِهِ إلّا بمقدارٍ، بينما الثانية تَتَسِعُ لكلّ ما تَتَسِعُ له كلمةُ التاريخ.



9 1 0 3 5 5 1 0 4 ISBN: 2-910355-10-1